



## Ajuntament de Badalona

Secretaria General

**NÚM.:** 9  
**ÒRGAN:** Ple de l'Ajuntament  
**SESSIÓ:** ORDINÀRIA  
**DATA:** 26 de juny de 2012  
**HORA:** 18:05  
**DOCUMENT:** ACTA

---

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial en: 1<sup>a</sup> convocatòria.

### **ASSISTENTS:**

#### **ALCALDE REGIDORS**

Xavier Garcia Albiol  
Ramón Riera Macia  
Miguel Jurado Tejada  
Juan Fernández Benítez  
Sònia Egea Pérez  
Rosa Bertran i Bartomeu  
Salvador Lerma Timonel  
David Gómez Villar  
Montserrat Salgado Romero  
Daniel Gracia Álvarez  
Jordi Serra Isern  
Francesc Serrano Villarroya  
Dessirée García Roig  
Josep Durán Vázquez  
Teresa González Moreno  
José Antonio Lara Olivera  
Concepcion Botey i Teruel  
Pablo Hernán Tapias  
Aniceto Ramirez Vilches  
Ferran Falcó Isern  
Jordi Subirana Ortells  
Josep Pera Colomé  
Maria Mercè Rius Serra  
Carles Sagués Baixeras  
Asunción García Cotillas  
Alex Mañas Ballesté  
Juan Ignacio Soto Valle  
Julián Álamo Guijarro  
Luïsa Osa Farré

#### **SECRETARI GENERAL INTERVENTOR TRESORERA**

### **ABSENTS**

M<sup>a</sup> Jesús Hervàs Mínguez                      Regidora

### **ORDRE DEL DIA**

**1 Lectura i aprovació, si s'escau, dels esborranys de les actes de les sessions que van tenir lloc els dies 29 de maig i dues del dia 15 de juny, una d'extraordinària i una altra d'extraordinària i urgent.**



### **COMISSIÓ INFORMATIVA DE L'ÀMBIT DE GOVERN, ECONOMIA I HISENDA**

2 AP-2012/2335 DICTAMEN. Modificar la data de celebració de la sessió plenària ordinària del mes de juliol de 2012, traslladant-la al dia 24 de juliol, enlloc del dia 31 de l'esmentat mes.

3 AP-2012/2336 DONAR COMPTE. Resolució d'alcaldia de data 17/05/2012, d'aprovació de la formalització dels préstecs amb les entitats financeres que ha assenyalat l'ICO.

4 AP-2012/2337 DICTAMEN. Denúncia i preavis de finalització del contracte i incoació d'un nou expedient de contractació del servei públic de neteja de calvegueram.

5 AP-2012/2348 PROPOSTA. Aprovar l'encàrrec de gestió a l'empresa municipal Badalona Serveis Assistencials, per a la prestació dels serveis de menjador als membres de la Guardia Urbana que fan jornada partida.

6 AP-2012/2349 PROPOSTA. Aprovar l'encàrrec de gestió a Engestur, SA per a la prestació del servei de neteja i recollida de residus sòlids flotants a les platges de Badalona.

7 AP-2012/2338 DICTAMEN. Aprovar la modificació del pressupost de l'Ajuntament 2012.

8 AP-2012/2339 DONAR COMPTE. Resolucions de contractació en matèria de personal.

9 AP-2012/2340 DONAR COMPTE. Resolucions de nomenament/cessament de personal de confiança o assessorament especial.

10 AP-2012/2341 DONAR COMPTE. Resolucions de canvi de dedicació dels regidor/es.

### **COMISSIÓ INFORMATIVA DE L'ÀMBIT DE TERRITORI**

11 AP-2012/2342 DICTAMEN. Aprovació provisional del Pla especial de transformació d'ús de les naus del carrer de Jaume Ribó, núm. 41 a 57.

12 AP-2012/2343 DICTAMEN. Aprovació provisional de la Modificació puntual a l'illa 8 del Pla especial urbanístic per a la regulació d'usos i volumetria dels sòls edificables del polígon A del Port de Badalona.

13 AP-2012/2344 DICTAMEN. Aprovació provisional de la Modificació puntual d'alguns articles referents a aparcaments de les Normes Urbanístiques del PGM a l'àmbit del municipi de Badalona.

14 AP-2012/2345 DONAR COMPTE. Acord de la JGL, de 30 de març, de suspensió de llicències per a la implantació de l'ús recreatiu de bars musicals i discoteques a l'àmbit del PE d'ampliació d'usos entre el sector industrial de Canyadó i Manresà.

15 AP-2012/2346 DICTAMEN. Aprovació provisional de la Modificació del Pla general metropolità a les parcel·les situades al camí de les Guixeres, al carrer del Torrent de Vallmajor, a l'av Maresme i a l'Av Llenguadoc.

#### **16 Proposicions urgents.**

AP-2012/2354 Proposta. Modificació del pressupost de l'Ajuntament 2012 i del seu annex d'inversions

#### **17 Torn obert de paraules**

AP-2012/2355 Senyor Valentín Mayoral Lizana, com a soci del Casal del Raval. Assumpte: Si el Casal té autorització de l'Ajuntament, per si una vegada cobrada la quota de soci, pot impedir l'accés al domicili social.

AP-2012/2356 Senyora M<sup>a</sup> Angeles Martín González o Pedro Bosovich, com a portaveu comissió seguiment obres. Assumpte: Moció construcció escolà Montigalà.

AP-2012/2357 Senyora Marta Pocino Yuste o Marta Martín Alemany, en rep. de FAMPAS Centres públics. Assumpte: Augment de taxes a les escoles bressol.

AP-2012/2358 Senyora Ana Casanovas Alonso. Assumpte: Bar del camp de futbol Montigalà.



### 18 Mocions dels grups municipals

AP-2012/2350 MOCIÓ. Moció promoguda pel grup municipal d'ICV-EUiA i que incorpora les esmenes "in voce" de la resta de grups municipals, per tal que s'aturi la línia molt alta tensió (MAT) al seu pas pel municipi de Badalona.

AP-2012/2351 MOCIÓ. Moció presentada pel grup municipals d'ICV-EUiA de suport a la iniciativa popular penal, en defensa del sistema públic de salut, promoguda per la plataforma Dempeus per la salut pública.

AP-2012/2352 MOCIÓ. Moció presentada pels grups municipals Socialista i d'ICV-EUiA per a la creació d'una comissió d'investigació de caràcter especial.

AP-2012/2353 MOCIÓ. Moció presentada pel grup municipal Socialista sobre la construcció del nou edifici de l'escola Montigalà

### 19 Precs i preguntes.

## DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

SENYOR ALCALDE: Passaríem al Ple ordinari, sessió pública. Doncs començaríem amb l'Ordre del Dia. Primer guardariem un minut de silenci per les dones que has estat víctimes de la violència de sexe. Si, comencem, senyor secretari.

**Per la Presidència es formula proposta d'aprovació de les actes de les sessions que van tenir lloc els dies 29 de maig i dues del dia 15 de juny, una d'extraordinària i una altra d'extraordinària i urgent, les quals són aprovades per unanimitat.**

## COMISSIÓ INFORMATIVA DE L'ÀMBIT DE GOVERN, ECONOMIA I HISENDA

### 2 AP-2012/2335

**DICTAMEN. Modificar la data de celebració de la sessió plenària ordinària del mes de juliol de 2012, traslladant-la al dia 24 de juliol, enlloc del dia 31 de l'esmentat mes.**

Vist que mitjançant acord plenari adoptat en sessió de 12 de juliol de 2011, es va acordar establir que les sessions ordinàries del Ple de l'Ajuntament tindrien lloc els darrers dimarts de cada mes, a les 18 hores.

Vist que la sessió plenària del proper mes de juliol s'hauria de celebrar el dia 31 de juliol de l'esmentat mes i vist que aquest dia coincideix amb el període vacacional d'estiu 2012, és pel que s'estima convenient traslladar la data de celebració de l'esmentada sessió plenària al dia 24 de juliol d'enguany.

Vist que aquesta modificació compleix el règim de periclitat mínima mensual de les sessions plenàries ordinàries establerta a l'art. 46.2 a) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL).

Atès que la competència per a l'adopció del corresponent acord és de l'Ajuntament Ple tal i com estableix l'article 78 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF), i concordants.

Per tot això, proposo al Ple de l'Ajuntament l'aprovació del següent acord:

**PRIMER.-** Modificar la data de celebració de la sessió plenària ordinària d'aquest Ajuntament pel que fa al mes de juliol de 2012, traslladant-la al dia 24 de juliol, enlloc del dia 31 de l'esmentat mes.

....

### RESOLUCIÓ

Per tant, acceptant els fets i els raonaments jurídics de la Proposta de resolució formulada i dels informes precedents als efectes previstos a l'article 89.5 de la Llei 30/1992, l'Ajuntament Ple resol de conformitat i la converteix en resolució.

### Votació.

El dictamen precedent s'aprova per unanimitat.

Vots a favor: 26.



**3 AP-2012/2336**

**DONAR COMPTE. Resolució d'alcaldia de data 17/05/2012, d'aprovació de la formalització dels préstecs amb les entitats financeres que ha assenyalat l'ICO.**

Identificació de l'expedient

Tipus de decisió: Donar compte de la resolució de l' alcalde de data 17 de maig de 2012

Caràcter de la resolució: Exhaureix la via administrativa

Òrgan al qual s' adreça: Ple

Núm. expedient: 25/CRE- 2/12

Antecedents

1. L'alcalde d'aquesta corporació va dictar amb data 17 de maig de 2012 una resolució, la part dispositiva de la qual, és del següent tenor literal:

"PRIMER.- Aprovar la formalització dels préstecs que es relacionen a continuació per al pagament de les obligacions pendents de pagament a proveïdors, que deriven de l'operació d'endeutament a llarg termini i per l' import total de 30.843.014,18 euros informada favorablement pel Ministeri d' Hisenda i Administracions Públiques i aprovada per l' Ajuntament Ple en la sessió del 15 de maig de 2012, d'acord amb les condicions i amb les entitats financeres que ha assenyalat l' ICO de conformitat amb el Reial decret llei 4/2012, de 24 de febrer, pel qual s'establí un mecanisme de finançament per al pagament als proveïdors de les entitats locals i l' Ordre PRE/773/2012 de 16 d'abril, per la qual es publicà l' Acord de la Comissió Delegada del Govern per Assumptes Econòmics d'1 de març de 2012, per a la posada en marxa d'aquest mecanisme de finançament:

ENTITATS FINANCERES	IMPORT DEL PRÉSTEC
BBVA	2.165.752,03
CAIXABANK	2.165.003,18
BANC SABADELL	1.185.350,74
BANKINTER	931.929,32
CAM	650.021,00
BANCO POPULAR	1.989.645,70
BANC SANTANDER	2.167.640,65
BANKIA	15.751.976,66
BANESTO	1.080.537,77
CECA-CAJA ESPAÑA	1.800.223,73
BANCO COOPERATIVA ESPAÑOL- CAJAMAR	954.933,20

SEGON.- Aprovar la minuta del contracte de préstec a formalitzar amb cada entitat, que s'annexa a aquesta resolució.

TERCER.- Les parts contractants restaran sotmeses al fur dels Jutjats i Tribunals de Badalona per a conèixer de les qüestions litigioses que puguin derivar-se de la signatura d'aquests contractes, sens perjudici de les renúncies que expressament puguin fer-se constar en el document contractual amb relació al propi fur o qualsevol altre que les pugui afavorir.

QUART.- Si durant la vigència d'aquests contractes i en data posterior a la seva signatura, tinguessin lloc modificacions sobrevingudes de la legislació vigent que afecti al compliment de les obligacions derivades del contingut d'aquest acord, l' Ajuntament de Badalona acordarà el que correspongui, atenent la situació plantejada.

CINQUÈ.- Donar compte d'aquesta resolució, i dels préstecs que es formalitzin en virtut d'aquesta, a l' Ajuntament Ple en la propera i immediata sessió que realitzi.

SISÈ.- Comunicar aquesta resolució a la Tresoreria i la Intervenció municipals i notificar-la als interessats en la forma reglamentàriament prevista, amb la relació de recursos que poden interposar."

2. De conformitat amb l' exposat a l' acord cinquè de la resolució a què s' ha fet referència, s'ha de donar compte d' aquesta i dels préstecs que es van formalitzar en virtut d' aquesta en la propera i immediata sessió que realitzi l' Ajuntament Ple.



3. En aquest sentit cal assenyalar que a l' empara del que preveia el Reial decret llei i l' Ordre a què feia referència el primer acord de la resolució abans transcrita, s' han formalitzat els préstecs amb les condicions, imports i entitats que l' ICO ha designat i en les dates que es detallen a continuació:

ENTITATS FINANCERES	IMPORT DEL PRÉSTEC (euros)	DATA DE FORMALITZACIÓ
BBVA	2.165.752,03	23/05/2012
CAIXABANK	2.165.003,18	29/05/2012
BANC SABADELL	1.185.350,74	18/05/2012
BANKINTER	931.929,32	29/05/2012
CAM	650.021,20	23/05/2012
BANCO POPULAR	1.989.645,70	22/05/2012
BANC SANTANDER	2.167.640,65	23/05/2012
BANKIA	15.751.976,66	23/05/2012
BANESTO	1.080.537,77	22/05/2012
CECA-CAJA ESPAÑA	1.800.223,73	23/05/2012
BANCO COOPERATIVA ESPAÑOL- CAJAMAR	954.933,20	23/05/2012
TOTAL:	30.843.014,18	

4. L' import total a què ascendeix el sumatori de les quantitats corresponents a cadascun dels préstecs a què s' ha fet abans referència és de 30.843.014,18 euros, import pel qual l'Ajuntament Ple en la sessió de data 15 de maig de 2012 va aprovar la formalització de l'operació d'endeutament a llarg termini resultant del Pla d' Ajust prèviament aprovat.

Fonaments de dret

1. A la vista del calendari de sessions plenàries i tenint en compte la urgència de les actuacions objecte de la contractació d'aquests préstecs, és a dir, per raons de celeritat administrativa, l'acord tercer del dictamen aprovat per l' Ajuntament Ple en data 15 de maig de 2012 facultava a l' alcalde d' aquesta corporació, perquè, entre d' altres, formalitzés l'operació d'endeutament a llarg termini a què s'ha fet referència als antecedents d' aquest document així com tots aquells altres documents necessaris que se' n poguessin derivar, com ara la subscripció dels préstecs resultants.

2. En haver estat adoptada aquesta resolució per l' alcalde essent una competència de l'Ajuntament Ple atenent que l' import acumulat de les operacions financeres a llarg termini contractades en aquest exercici supera el 10 % dels recursos ordinaris del pressupost, de conformitat amb allò previst als articles 22.2 m) de la Llei 7/1985, de 2 d' abril, reguladora de les bases de règim local, se n'ha de donar compte posteriorment a aquest òrgan col·legiat de conformitat amb l' acord cinquè de la resolució transcrita a l' antecedent primer.

3. D'acord amb les previsions de la Resolució d' Alcaldia de 5 de juliol de 2011, correspon al tinent d'alcalde, regidor d'aquesta Àrea, en el seu àmbit delegat, la impulsió dels actes administratius que, afectant o no a tercers, corresponguin a atribucions originàriament assignades per Llei a l' Alcaldia, i en particular, aquells en els que la facultat de decisió correspon a l'alcalde o aquests hagi delegat en els òrgans col·legiats d'aquest Ajuntament, sens perjudici, en qualsevol cas, de les atribucions que corresponen a l'alcalde conforme a les previsions de l'article 34 del vigent Reglament orgànic municipal quan a la convocatòria de les sessions plenàries.

4. D'acord amb el que preveuen els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, els responsables dels departaments o serveis encarregats de la seva tramitació han d'informar els expedients que els hi correspongui tramitar i redactar la pertinent proposta de resolució.



#### Proposta de resolució

En conseqüència, a l'empara del que preveu l'acord cinquè de la resolució esmentada i considerant que no hi ha cap obstacle legal ni reglamentari proposo al tinent d'alcalde, president de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Interns, que elevi proposta a l'Ajuntament Ple per tal de donar-ne compte de la resolució a què es fa referència en els antecedents d'aquest document.

En conseqüència, d'acord amb el que preveu la Resolució d'Alcaldia de 5 de juliol de 2011, entenent que no hi ha obstacle d'ordre legal ni reglamentari, ho proposo a l'alcalde per tal que l'inclogui a l'ordre del dia de l'Ajuntament Ple i aquest prengui nota de la resolució a què es fa referència en els antecedents d'aquest document.

#### RESOLUCIÓ

Per tant, acceptant els fonaments fàctics i els raonaments jurídics de la Proposta de resolució formulada, l'Ajuntament Ple resol de conformitat i pren nota de la resolució indicada.

#### 4 AP-2012/2337

#### **DICTAMEN. Denúncia i preavis de finalització del contracte i incoació d'un nou expedient de contractació del servei públic de neteja de clavegueram.**

Identificació de l'expedient

Proposta: Denúncia i preavis de finalització del contracte i incoació d'un nou expedient de contractació

Contracte: Concessió del servei públic de neteja del clavegueram municipal

Òrgan de contractació: Ajuntament Ple

Caràcter: Exhaureix la via administrativa

Exp. originari: Via Pública. 289/AH-31/03

Fets

1. L'Ajuntament Ple, en la sessió del dia 16 de desembre de 2003 va aprovar els plecs de clàusules administratives i de prescripcions tècniques particulars, l'expedient de contractació i la licitació de la concessió del servei de neteja del clavegueram municipal, a adjudicar mitjançant procediment obert i en la forma de concurs.

L'Ajuntament Ple, en la sessió del 26 d'octubre de 2004, va resoldre aquest procediment de contractació amb l'adjudicació del contracte a favor de la proposició formulada per l'empresa FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SA, per l'import de 365.767,73 euros anuals (IVA inclòs), d'acord amb la proposta elevada per la Mesa de Contractació en la sessió del 22 d'octubre de 2004.

L'Ajuntament i l'empresa adjudicatària van formalitzar el contracte el 2 de desembre de 2004, per a una durada de vuit anys, amb efectes de l'1 de gener de 2005 i fins al 31 de desembre de 2012, prorrogable d'acord amb allò previst a la clàusula 5.2 del pec de clàusules administratives particulars.

2. La clàusula 5 del plec de clàusules administratives particulars regulador d'aquesta concessió disposa el següent:

"Clàusula 5.- Durada del contracte

1. La concessió s'atorgarà per un termini de vuit anys, a comptar des de l'inici de la prestació del servei, d'acord amb la fase d'implantació que preveu el plec de prescripcions tècniques particulars.

2. Les parts podran concertar un màxim de dues pròrrogues, de dos anys cadascuna, mitjançant mutu acord exprés manifestat amb una antelació mínima de sis mesos a la data d'expiració del termini inicial del contracte i, respecte a la segona, de la primera pròrroga."

3. D'acord amb les instruccions rebudes de les regidories d'Hisenda i Recursos Interns i de Via Pública i Mobilitat, cal replantejar el servei objecte del contracte, per motius de contenció econòmica, i iniciar una nova licitació que condueixi a l'adjudicació d'un nou contracte ajustat a les necessitats públiques actuals derivades de l'aplicació de mesures d'estabilitat pressupostària.

Fonaments jurídics



1. El règim jurídic aplicable a aquesta concessió ve configurat principalment per la normativa indicada en la clàusula 2 del plec de clàusules administratives particulars regulador del contracte.

Quant a la normativa de contractació pública, li resulta d'aplicació el Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, d'acord amb la disposició transitòria primera de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic i la disposició transitòria primera concordant del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, text refós de la Llei de contractes del sector públic.

2. D'acord amb les previsions del propi contracte i de la clàusula 5.2 del plec regulador, la seva vigència inicial de 8 anys fineix el 31 de desembre de 2012 i la pròrroga es pot realitzar de mutu acord i de forma expressa abans del seu venciment, manifestada amb una antelació mínima de sis mesos.

3. Atenent la necessitat de replantejar el servei objecte d'aquest contracte, per motius de contenció econòmica, l'Ajuntament no farà ús d'aquesta pròrroga contractual, per la qual cosa escau emetre la denúncia del contracte i preavisar-la en el termini contractualment establert de 6 mesos d'antelació, alhora que iniciar la tramitació d'un nou expedient de contractació ajustat a les necessitats actuals del servei municipal.

4. El servei objecte d'aquesta concessió constitueix un dels serveis mínims i obligatoris que ha de prestar el municipi en virtut de l'article 26 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local. En conseqüència, malgrat l'indicat en el fonament anterior, cal considerar el perjudici per a l'interès públic del servei que causaria el fet que un cop extingit el contracte a 31 de desembre de 2012, la seva prestació quedés desatasa.

En aquest sentit, davant l'eventualitat que a 1 de gener de 2013 no hi hagués un nou prestador del servei objecte d'aquesta concessió, resultant del nou expedient de contractació que es tramiti, és d'aplicació la previsió continguda a l'article 235 a) del Decret 179/1995, de 13 de juny, que aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals de Catalunya, segons la qual:

"Sens perjudici de les obligacions específiques que s'estipulin en el contracte, són obligacions del contractista:

a) Prestar el servei amb la continuïtat i al regularitat que hagi acordat l'ens local contractant sense altres interrupcions que les que es produïrien si la gestió es prestés de forma directa. En cas d'extinció normal del contracte, el contractista ha de prestar el servei fins que un altre es faci càrrec de la seva gestió.

(...)"

En el mateix sentit es pronuncia el contracte subscrit per ambdues parts i, concretament la clàusula 18 b) del plec de clàusules administratives particulars, segons la qual:

"Seran obligacions bàsiques del concessionari les que preveu l'article 235 del ROAS i, d'acord amb el seu article 250.5 i concordants, les següents:

(...)"

b) Prestar el servei durant el termini de la concessió, incloses, si escauen, les pròrroques que es concertin.

Aquesta obligació es mantindrà, a requeriment formulat per l'Ajuntament abans de l'acabament de la vigència de la concessió, fins que el nou gestor del servei se'n faci càrrec.

(...)"

5. Per tot l'exposat, la necessitat de replantejar el servei objecte del contracte justifica que l'Ajuntament no accedeixi a instar-ne la pròrroga al seu venciment i, consegüentment, l'obliga, d'una banda, a denunciar el contracte i preavisar-ho al contractista amb l'antelació mínima establerta contractualment, i alhora, d'altra banda, a iniciar un nou expedient de contractació del servei ajustat a les necessitats actuals derivades de l'aplicació de mesures d'estabilitat pressupostària i que substitueixi l'actualment vigent.

Al seu torn, d'acord amb la normativa citada i el propi contracte, per al cas que a la data de seu venciment no hi hagi un nou contractista resultant d'aquella licitació que es pugui fer càrrec de la prestació del servei, l'actual gestor del servei l'haurà de continuar prestant.



6. Pel que fa al nou expedient de contractació, al que li resultarà d'aplicació el Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, text refós de la Llei de contractes del sector públic, d'acord amb el seu article 22.1 l'Ajuntament no pot realitzar cap contracte que no sigui estrictament necessari per al compliment i la realització dels seus fins. Per a aquest efecte, la naturalesa i extensió de les necessitats que s'hagin de cobrir mitjançant el contracte projectat, així com la idoneïtat del seu objecte i el contingut per a satisfer-les, han de quedar determinades amb precisió i deixar-se constància de tot això en la documentació preparatòria del contracte.

Així mateix, de conformitat amb la disposició addicional onzena de la Llei 5/2012, de 20 de març, de mesures fiscals, financeres i administratives, el nou expedient de contractació ha d'incorporar les previsions requerides per la legislació de contractació pública respecte de l'eventual modificació contractual amb motiu de l'aplicació de mesures d'estabilitat pressupostària que corresponguin.

La reformulació del servei objecte del contracte de referència i les mesures de contenció a aplicar, però, en cap cas no podran afectar les exigències que legalment i reglamentàriament es defineixen com a mínimes per atendre adequadament el referit servei públic de prestació obligatòria pel municipi.

7. D'acord amb la disposició addicional segona, apartat segon, del text refós de Llei de contractes del sector públic (Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre), aplicable en aquest cas quant als òrgans de contractació a l'àmbit local per expressa derogació que en aquest aspecte va efectuar la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic respecte de la legislació bàsica de règim local, l'òrgan de contractació en aquest expedient de contractació, al qual correspon adoptar els acords que es proposen, és l'Ajuntament Ple, per raó de la durada del contracte, superior a quatre anys.

En conseqüència, aquesta proposta de resolució ha de ser dictaminada prèviament a la sessió plenària per la Comissió informativa corresponent, d'acord amb l'article 20.1 c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i els 82 i 123 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

8. D'acord amb el que preveuen els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals abans citat, els responsables dels departaments o serveis encarregats de la seva tramitació han d'informar els expedients que els hi correspongui tramitar i redactar la pertinent proposta de resolució.

Proposta de resolució

Per tot l'exposat, no hi ha obstacle legal ni reglamentari perquè el regidor de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Interns proposi a la Comissió Informativa de l'Àmbit de Govern, Economia i Hisenda l'adopció d'aquest dictamen, per a la seva elevació posterior a l'Ajuntament Ple, amb l'adopció d'aquests acords:

PRIMER.- DENUNCIAR la concessió del servei públic de neteja del clavegueram municipal formalitzada amb l'empresa FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SA (A28037224) amb data 2 de desembre de 2004 per a una durada de vuit anys, amb inici l'1 de gener de 2005 i fins al 31 de desembre de 2012, i PREAVISAR la manca de pròrroga d'aquesta i, en conseqüència, la finalització del contracte el 31 de desembre de 2012, en compliment de l'antelació mínima de sis mesos prevista contractualment.

SEGON.- PROVEIR L'INICI d'un nou expedient de contractació per a l'adjudicació del servei de neteja del clavegueram municipal, ajustat a les necessitats actuals del servei municipal i amb aplicació de mesures d'estabilitat pressupostària, que substitueixi l'actualment vigent a la data del seu venciment, el 31 de desembre de 2012 segons l'acord de preavis precedent.

TERCER.- INSTAR el contractista perquè atengui l'obligació legal i contractual assumida de continuar prestant el servei objecte d'aquest contracte al seu venciment el 31 de desembre de 2012 mentre el nou gestor del servei no se'n pugui fer càrrec.

QUART.- ENCARREGAR a la Regidoria de Via Pública i Mobilitat l'elaboració del plec de prescripcions tècniques particulars que ha de regir la prestació objecte del futur contracte, i al





Departament Central de Contractació, de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Interns, la del plec de clàusules administratives particulars que regirà el nou contracte i la tramitació jurídicoadministrativa de l'expedient de contractació resultant.

CINQUÈ.- Notificar aquesta resolució al contractista, FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SA, amb la indicació dels recursos escaients. Comunicar-la també a les regidories de Via Pública i Mobilitat i d'Hisenda i Recursos Interns, als respectius departaments de Neteja Urbana i Edificis Municipals i Departament Central de Contractació, i a la Intervenció Municipal.

**Votació.**

El dictamen precedent s'aprova per unanimitat.

Vots a favor: 26.

**5 AP-2012/2348**

**PROPOSTA. Aprovar l'encàrrec de gestió a l'empresa municipal Badalona Serveis Assistencials, per a la prestació dels serveis de menjador als membres de la Guàrdia Urbana que fan jornada partida.**

La proposta precedent es va retirar.

**6 AP-2012/2349**

**PROPOSTA. Aprovar l'encàrrec de gestió a Engestur, SA per a la prestació del servei de neteja i recollida de residus sòlids flotants a les platges de Badalona.**

Identificació de l'expedient

Tipus de resolució: Aprovació de l'encàrrec de gestió a l'empresa municipal Ens de Gestió Urbanística SA (en endavant, ENGESTUR) per a la prestació dels serveis de neteja i recollida de residus sòlids flotants a les platges del terme municipal de Badalona

Òrgan que resol: L' Ajuntament Ple

Caràcter: Exhaureix la via administrativa

Núm. Expedient: 35/EGT-6/12

Fets

1. En data 13 de juny de 2012 el cap del Servei de Medi Ambient de l' Àrea de Medi Ambient i Sostenibilitat va emetre un informe tècnic en què posava de manifest la necessitat d'encarregar a la societat municipal Ens de Gestió Urbanística SA (en endavant, ENGESTUR) la prestació dels serveis de neteja i recollida de residus sòlids flotants a les platges del terme municipal de Badalona durant la temporada de bany establerta anualment en el Pla d' Usos - que normalment s'estén de principis de juny a finals d' agost - per un període inicial de 4 anys, prorrogable anualment de forma automàtica si no existeix denúncia prèvia d' alguna de les parts (Ajuntament i/o Engestur) expressada amb una antelació mínima d' un mes.

2. Els serveis de neteja i recollida de residus sòlids flotants a les platges de Badalona, que constitueixen l' objecte d' aquest encàrrec de gestió, es materialitzen en les actuacions que es relacionen a continuació:

-Compra d' una embarcació "marnett" de segona mà.

-Legalització de l' embarcació.

-Contractació d' un patró d' embarcació amb la titulació suficient (Patró + EPIS + Material) en horari de 10 hores a 18 hores amb una pausa d' una hora per dinar.

-Amarrar l' embarcació en el Port de Badalona durant els mesos de juny, juliol i agost.

-Guardar l' embarcació a l' hivern a la Marina Seca.

-Abastir del combustible necessari l' embarcació per a garantir el seu correcte funcionament durant la temporada que amb caràcter anual, estableixi el Pla d' Usos de l'any de què es tracti.

-Manteniment de l' embarcació (inclòs el del sistema hidràulic).

-Gestió dels residus que l' embarcació retiri de les platges diàriament.

3. D' acord amb l' informe tècnic a què s' ha fet referència en el fet primer d' aquest document, les actuacions en què es materialitza aquest encàrrec de gestió tenen un cost aproximat de 40.000 euros (com a primera inversió, derivats de l'execució de les dues primeres actuacions a



què fa referència al fet anterior) i de 22.725 euros/any (que se'n deriven de la realització de la resta d'actuacions que s'han de realitzar amb caràcter anual, amb el detall que en aquell informe hi consta).

4. L'import que aproximadament se'n pot derivar de l'execució d'aquest encàrrec de gestió amb caràcter anual (22.725 euros) serà assumit, segons se'n desprèn de l'informe tècnic a què s'ha fet referència, per la societat municipal a qui s'encarrega la prestació dels serveis que constitueixen el seu objecte: Engestur SA, que les assumirà amb la seva pròpia estructura i recursos econòmics.

Atenent la durada inicial establerta per a aquest encàrrec de gestió - a què s'ha fet referència en el fet primer d'aquest document - quant a la despesa que se'n pugui derivar de la formalització d'aquest encàrrec de gestió per a futures anualitats que pugui comprendre la seva execució, restarà sotmesa a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en la seva comptabilitat de l'exercici econòmic que correspongui per atendre el seu pagament.

5. De l'import que s'ha d'atendre com a primera inversió per a poder realitzar els serveis objecte d'aquest encàrrec (per una quantitat aproximada i/o estimada de 40.000 euros), 40.000 euros seran assumits per l'Ajuntament de Badalona i, l'excés, si fos el cas, per la societat municipal a qui s'encomana aquest encàrrec de gestió.

El pagament dels 40.000 euros a què s'ha fet referència s'haurà d'atendre amb càrrec a la partida pressupostària número 431-1721-60100025 "Recuperació d'espais degradats" del pressupost municipal vigent.

6. De conformitat amb el que preveu l'article 214 i següents del RDLEG 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aquest expedient s'ha sotmès per a la seva fiscalització a l'Intervenció Municipal.

Fonaments jurídics

1. L'Ens de Gestió Urbanística SA (en endavant, ENGESTUR), és una societat municipal que, d'acord amb l'expedient instruït per a la seva creació, a l'empara dels articles 211 i següents del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny (en endavant, ROAS), i dels seus Estatuts, es configura com una forma de gestió directa d'un servei públic local, que té per objecte, entre d'altres, la promoció, direcció i explotació d'iniciatives turístiques. Cal significar en aquest sentit que la platja de Badalona és un pol d'atracció turística i és necessari mantenir la qualitat de la seva aigua així com garantir que la pràctica del bany es fa amb les condicions degudes.

2. La Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, en el seu article 15, en concordança amb l'article 10 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, regulen l'encàrrec de gestió, indicant que la realització d'activitats de caràcter material, tècnic o de serveis, de competència dels òrgans administratius o de les entitats de dret públic, pot ser encarregada a altres òrgans o entitats de la mateixa o distinta Administració, per raons d'eficàcia i quan no es disposi de mitjans tècnics idonis per executar-ho. L'encàrrec de gestió no suposa una cessió de titularitat de la competència ni dels elements substantius del seu exercici, mantenint-se la responsabilitat de l'òrgan o entitat que encarrega de dictar els actes o resolucions de caràcter jurídic que li donin suport o que integrin la concreta activitat material objecte de l'encàrrec.

3. L'encàrrec de gestió entre òrgans administratius o ens de dret públic que pertanyen a la mateixa Administració ha de formalitzar-se en els termes que estableixi la seva normativa pròpia i, en el seu defecte, per acord exprés dels òrgans o ens que hi intervinguin. En tot cas l'instrument de formalització i la seva resolució haurà de ser publicat per a la seva eficàcia en el Diari oficial corresponent. Cada Administració podrà regular els requisits necessaris per a la validesa dels acords que inclouran, al menys, expressa menció de l'activitat o activitats a les que afectin, el termini de vigència i la naturalesa i abast de la gestió encarregada.

4. Conforme el que preveu l'article 4.1 apartat n) del RDL 3/2011, de 14 de novembre, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei de contractes del sector públic (en endavant, TRLCSP), s'exclouen de l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei, els negocis jurídics en virtut dels quals



s'encarregui a una entitat que tingui atribuïda la condició de mitjà propi i mitjà tècnic la realització d'una determinada prestació com és el cas d' aquest encàrrec de gestió. De conformitat amb el que disposa l' article 24.6 del TRLCSP, les societats amb capital íntegrament públic es consideraran mitjans propis i serveis tècnics d'aquells poders adjudicadors per als quals realitzin la part essencial de la seva activitat quan aquests ostentin sobre els mateixos un control anàleg al que poden exercir sobre els seus propis serveis. Això no obstant, si per executar l' encàrrec ENGESTUR necessita contractar obres, serveis o subministraments, en aquestes relacions jurídiques amb tercers haurà de subjectar-se a les normes de contractació pública.

En qualsevol cas, corresponen a l' Ajuntament, concretament, al Departament de Medi Ambient de l' Àrea de Medi Ambient i Sostenibilitat, les funcions de vigilància, direcció i control atribuïdes a l' ens local (articles 211 i concordants, 217 i 225 del ROAS) i els controls específics establerts quant a la despesa, autorització de contractes, control i eficàcia de la gestió encarregada, previstos a l' article 85 bis.1 de la Llei 7/1985, de 2 d' abril, reguladora de les bases del regim local (LRBRL), d' acord amb la redacció aprovada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per la modernització del govern local.

5. La vigència inicial d' aquest encàrrec s' ha fixat en quatre anys, prorrogables anualment de forma automàtica si no es denuncia de forma expressa per part de l' Ajuntament i/o d' Engestur amb una antelació mínima d' un mes, amb els mateixos termes a què s' ha fet referència en el fet primer d' aquest document.

6. En tractar-se aquest encàrrec de gestió d' un acte que, de conformitat amb allò exposat al fonament anterior, és susceptible de produir drets i obligacions de contingut econòmic per a la societat a qui s' encarrega la realització de les prestacions que en constitueixen el seu objecte, s' ha sotmès aquest expedient a l' informe previ de l' Intervenció Municipal conforme les previsions de l' article 214 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s' aprovà el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, que ha estat emès amb data 15 de juny de 2012 i consta en l' expedient administratiu de referència.

Quant al finançament d' aquest encàrrec de gestió, cal significar que l' Ajuntament assumirà només 40.000 euros del cost total d' aquest encàrrec - quantitat que se' n deriva de la primera inversió que amb caràcter necessari s' ha de fer per poder dur a terme els serveis objecte d' aquest encàrrec - i que aquest pagament s' atindrà amb càrrec a la partida pressupostària número 431-1721-60100025 del pressupost municipal vigent. Cas que els costos de primera inversió excedissin de l' esmentat import, la diferència l' haurà d' assumir la societat municipal a qui s' encomana aquest encàrrec de gestió.

Quant a la despesa que se' n pugui derivar de la formalització d' aquest encàrrec de gestió per cada anualitat, que s' ha estimat en un import de 22.725 euros, serà assumida per a la societat municipal a qui s' encarrega la realització dels serveis que en constitueixen el seu objecte, amb la seva pròpia estructura i recursos econòmics, restant sotmesa a la condició suspensiva de l' existència de crèdit adequat i suficient en la comptabilitat corresponent a cadascun dels exercicis econòmics de què es tracti, per a atendre el seu pagament.

D' acord amb l' informe de fiscalització de la Intervenció Municipal, en relació amb la despesa que suposarà pels exercicis següents i al possible excés dels 40.000,00 euros derivats de l' adquisició de l' embarcació, no figura en el crèdit pressupostari ni es proposa el comprimis pels exercicis futurs, per la qual cosa s' entén que la societat haurà de finançar-ho amb recursos propis i haurà d' ajustar el seu programa d' actuació tal i com s' indica a la secció 2ª del capítol IV del Reial decret 500/1990, de 20 d' abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del títol VI de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals en matèria de pressupostos, incorporant els nous compromisos per aquest exercici si és necessari, i per exercicis futurs, per l' òrgan competent juntament amb l' acte d' acceptació de l' encomana de gestió.

7. La competència per establir els sistemes de gestió dels serveis locals, així com les seves potestats de direcció i gestió dels mateixos és de l' Ajuntament Ple, segons disposen els articles 22.2.f de la Llei 7/1985, de 2 d' abril, reguladora de les bases de règim local, 52.2.g del Decret



legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, i 189.2 i 211.3 del ROAS. L'aprovació dels actes o resolucions de caràcter jurídic i d'execució material de la concreta activitat material objecte de l'encàrrec (llevat que es refereixin a facultats enumerades a l'article 22.4 de la Llei 7/1985 com a no delegables) es poden delegar en l'Alcaldia o la Junta de Govern Local sempre i quan així s'indiqui expressament.

8. La proposta haurà de ser informada per la Comissió d'Estudi, Informe o Consulta corresponent, d'acord amb el que disposen els articles 82.2 i 123 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROFRJEL) previ l'informe de la Intervenció municipal a què s'ha fet referència en el fonament sisè d'aquest document.

De sotmetre's la proposta de resolució directament al ple sense el dictamen previ de la comissió informativa, atesa la urgència de l'actuació, aquesta haurà de ser apreciada per la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació, de conformitat amb l'article 83 del ROFRJEL en relació amb l'article 47.2 de la LRBRL.

9. Per a l'adopció d'aquest acord és necessari el vot favorable de la majoria simple dels membres presents en el moment de la votació d'acord amb el que preveu l'article 47.1 de la LRBRL.

10. D'acord amb el que preveuen els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, els responsables dels departaments o serveis encarregats de la seva tramitació han d'informar els expedients que els hi correspongui tramitar i redactar la pertinent proposta de resolució.

En conseqüència, considerant que no hi ha obstacle d'ordre legal ni reglamentari proposo al tinent d'alcalde i regidor d'Hisenda i Recursos Interns per tal que proposi previ informe de la Comissió Informativa de l'Àmbit de Govern, Hisenda i Recursos Interns, a l'Ajuntament Ple l'adopció dels següents ACORDS

PRIMER.- Aprovar l'encàrrec de gestió a la societat municipal Ens de Gestió Urbanística SA de la prestació dels serveis de neteja i recollida de residus sòlids flotants a les platges del terme municipal de Badalona durant la temporada de bany establerta anualment en el Pla d'Usos - que normalment s'estén de principis de juny a finals d'agost - per un període inicial de 4 anys, prorrogable anualment de forma automàtica si no existeix denúncia prèvia d'alguna de les parts (Ajuntament i/o Engestur) expressada amb una antelació mínima d'un mes.

SEGON.- Aquest encàrrec de gestió es materialitza amb la realització de les següents actuacions:

-Compra d'una embarcació "marnett" de segona mà.

-Legalització de l'embarcació.

-Contractació d'un patró d'embarcació amb la titulació suficient (Patró + EPIS + Material) en horari de 10 hores a 18 hores amb una pausa d'una hora per dinar.

-Amarrar l'embarcació en el Port de Badalona durant els mesos de juny, juliol i agost.

-Guardar l'embarcació a l'hivern a la Marina Seca.

-Abastir del combustible necessari l'embarcació per a garantir el seu correcte funcionament durant la temporada que amb caràcter anual, estableixi el Pla d'Usos de l'any de què es tracti.

-Manteniment de l'embarcació (inclòs el del sistema hidràulic).

-Gestió dels residus que l'embarcació retiri de les platges diàriament.

TERCER.- Quant al finançament d'aquest encàrrec de gestió, cal significar que l'Ajuntament assumirà només 40.000 euros del cost total d'aquest encàrrec - quantitat que se'n deriva de la primera inversió que amb caràcter necessari s'ha de fer per poder dur a terme els serveis objecte d'aquest encàrrec - i que aquest pagament s'atendrà amb càrrec a la partida pressupostària número 431-1721-60100025 del pressupost municipal vigent. Cas que els costos de primera inversió excedissin de l'esmentat import, la diferència l'haurà d'assumir la societat municipal a qui s'encomana aquest encàrrec de gestió.



Quant a la despesa que se'n pugui derivar de la formalització d'aquest encàrrec de gestió per cada anualitat, que s'ha estimat en un import de 22.725 euros, serà assumida per Engestur SA, amb la seva pròpia estructura i recursos econòmics, restant sotmesa a la condició suspensiva de l'existència de crèdit adequat i suficient en la comptabilitat corresponent a cadascun dels exercicis econòmics de què es tracti d'aquesta empresa, per a atendre el seu pagament.

D'acord amb l'informe de fiscalització de la Intervenció Municipal, en relació amb la despesa que suposarà pels exercicis següents i al possible excés dels 40.000,00 euros derivats de l'adquisició de l'embarcació, la societat haurà de finançar-ho amb recursos propis i haurà d'ajustar el seu programa d'actuació tal i com s'indica a la secció 2ª del capítol IV del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del títol VI de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals en matèria de pressupostos, incorporant els nous compromisos per aquest exercici si és necessari, i per exercicis futurs, per l'òrgan competent juntament amb l'acte d'acceptació d'aquets encàrrec de gestió.

QUART.- Aquest encàrrec de gestió haurà de ser acceptat per acord exprés de Engestur SA i per a la seva eficàcia s'haurà de publicar en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

CINQUÈ.- Sens perjudici que aquest encàrrec de gestió quedi fora de l'àmbit de la legislació de contractes del sector públic, li'n resultaran d'aplicació els principis informadors per resoldre els dubtes o llacunes que puguin sorgir, com també serà d'aplicació aquesta normativa als negocis jurídics que Engestur SA hagi de formalitzar amb tercers de les resultes dels serveis encarregats.

SISÈ.- Notificar aquesta resolució a l'empresa municipal ENS DE GESTIÓ URBANÍSTICA SA als efectes interessats i amb la relació de recursos que correspongui, publicar-la en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona en la forma reglamentàriament prevista, i comunicar-la als Departaments de Medi Ambient de l'Àrea de Medi Ambient i Sostenibilitat i a l'Intervenció Municipal, als efectes legalment previstos.

**Votació de la urgència de la proposta.**

La urgència de la proposta s'aprova per unanimitat.

Vots a favor: 26.

**Votació de la proposta.**

La proposta d'acord precedent s'aprova per unanimitat.

Vots a favor: 26.

**7 AP-2012/2338**

**DICTAMEN. Aprovar la modificació del pressupost de l'Ajuntament 2012.**

Fets

El/La regidor d'Hisenda i Recursos Interns, ha formulat la proposta de modificació del pressupost municipal i/o de l'annex d'inversions municipal vigent que consta en aquest expedient, en base a consideracions d'eficàcia i eficiència en la gestió municipal.

L'Interventor General ha informat la proposta presentada.

Fonaments de dret

La modificació proposada és expressió de la manifestació de les potestats que atorguen als ajuntaments els articles 179 i concordants del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, i s'ajusta en tots els casos a les previsions dels articles 34 a 51 del RD 500/1990, de desenvolupament del Títol VI de la pròpia Llei, i als requisits i criteris marcats pel Capítol tercer del Títol primer de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal.

D'acord amb l'article 12 de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal l'òrgan competent per resoldre aquest expedient és l'Ajuntament Ple, en virtut de les atribucions que té assignades per l'article [22.2.e] de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.



Per a l'adopció d'aquest acord és necessari el vot favorable de la majoria simple del nombre legal dels membres de la Corporació presents en el moment de la votació, d'acord amb l'article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Conforme al que preveu l'article 179.4 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, el procediment d'aprovació de les modificacions proposades haurà de seguir les normes sobre informació, reclamacions, recursos i publicitat previstes en els articles 169, 170 i 172 del mateix text refós.

Amb relació a les subvencions finalistes que es proposa atorgar, només s'informen favorablement les propostes de modificació pressupostària però no és possible manifestar-se sobre l'expedient de subvenció, per tant, la concessió quedarà supeditada al compliment de la normativa vigent en matèria de subvencions i a la seva posterior fiscalització.

Un cop adoptat l'acord inicial de modificació, aquest haurà d'ésser sotmès a informació pública i audiència als interessats per un termini de quinze dies, mitjançant exposició pública del mateix en el Tauler d'Anuncis de la Corporació, així com publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, per tal que es puguin formular reclamacions i suggeriments que de produir-se hauran de ser resoltes pel Ple de la Corporació, i que, de no produir-se, farà que s'hagi de considerar l'acord aprovat definitivament, conforme al que preveuen els preceptes indicats.

### Proposta de resolució

En conseqüència, i d'acord amb l'article 172 del vigent Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, no hi ha cap tipus d'obstacle legal ni reglamentari per tal que, conforme amb el que preveu l'article 123 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'apròva el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic dels ens locals, l'Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa de l'Àmbit de Govern, Hisenda i Recursos Interns, adopti la següent proposta i la converteixi en resolució:

**PRIMER.- APROVAR les propostes de modificació del pressupost de l'Ajuntament 2012, tal com es detalla a continuació:**

### Modificació de despeses

#### Incrementos:

Expedient	Aplicació pressupostària	Descripció	Projecte	Import	Núm. Proposta
031531-MC2012/000005	321-3203-48908022	Fundació Privada la Salut Alta		20.200,00	201200000019
031531-MC2012/000006	100-9220-15100	Serveis extraordinaris		1.000,00	201200000020
031531-MC2012/000006	322-3411-48908037	Volta ciclista a Catalunya, Associació Esportiva		50.000,00	201200000020
092800-MC2012/000001	411-1553-74415	ENGESTUR-PASSERA PASSEIG MARÍTIM PORT ESPORTIU	2012-002	65.000,00	201200000026
092800-MC2012/000002	411-1513-60002	EXPROPIACIONS DIVERSES	2008-276	136.099,43	201200000031
031531-MC2012/000007	321-3203-48908038	Associació Esplais Catalans		44.559,27	201200000029
031531-MC2012/000008	321-3202-48908013	Associació La Mussara		63.188,50	201200000030
020817-MC2012/000016	100-9220-22105	Productes alimentaris		26,05	201200000037
020817-MC2012/000016	100-9221-22204	Serveis de missatgers-Logística		161.725,60	201200000037
020817-MC2012/000016	102-4910-21300	Maquinària instal·lacions tècniques i utilatge		848,85	201200000037
020817-MC2012/000016	102-4910-22002	Material informàtic no inventariable		102,66	201200000037
020817-MC2012/000016	102-4910-22799	Altres treballs realitzats per altres empreses i p		469,17	201200000037
020817-	102-4910-62603	ADQUISICIO DE	180-1	9.164,59	201200000037



Expedient	Aplicació pressupostària	Descripció	Projecte	Import	Núm. Proposta
MC2012/000016		HARDWARE			
020817-MC2012/000016	102-4910-62607	Renovació tecnologia e-Administració	2007-230	9.825,01	201200000037
020817-MC2012/000016	102-9331-22200	Serveis de telecomunicacions-Edificis Municipals		4.043,77	201200000037
020817-MC2012/000016	210-9220-22711	Serveis Assessoria Jurídica		7.837,99	201200000037
020817-MC2012/000016	210-9310-21501	Manteniment i conservació fotocopiadores		19,93	201200000037
020817-MC2012/000016	212-0110-31000	Interessos préstecs llarg termini		340.000,00	201200000037
020817-MC2012/000016	212-0110-91300	Amort.Prest.Mig i Llarg T.Forà S.P.		2.410.000,00	201200000037
020817-MC2012/000016	213-9204-22706	Estudis i treballs tècnics-Servei de prevenció ali		47.780,54	201200000037
020817-MC2012/000016	221-1640-22713	Serveis de cementiris		51.682,40	201200000037
020817-MC2012/000016	311-3130-22004	Altre material d'oficina especial no inventariable		135,00	201200000037
020817-MC2012/000016	312-2310-20200	Arrendaments d'edificis i altres construccions-Aso		20.131,80	201200000037
020817-MC2012/000016	312-2310-22101	Aigua-Acció social		194,95	201200000037
020817-MC2012/000016	321-3210-22715	Serveis escoles bressol-Educació		274,39	201200000037
020817-MC2012/000016	322-3400-21200	Edificis i altres construccions		39,35	201200000037
020817-MC2012/000016	322-3420-22100	Energia elèctrica-Esports		66,36	201200000037
020817-MC2012/000016	323-3205-22102	Gas-Educació		3.806,81	201200000037
020817-MC2012/000016	331-3302-21000	Reparacions, manteniment i conservació		6.372,29	201200000037
020817-MC2012/000016	331-3341-21200	Edificis i altres construccions		6.606,33	201200000037
020817-MC2012/000016	411-4310-62200048	MERCAT LA SALUT.REFORMA I ADEQ	2008-263	44.079,58	201200000037
020817-MC2012/000016	421-1550-21000	Reparacions, manteniment i conservació		41.906,67	201200000037
020817-MC2012/000016	421-3204-22700	Serveis de neteja-Equipaments Escolars		196.791,07	201200000037
020817-MC2012/000016	421-9331-21200	Edificis i altres construccions		307.858,61	201200000037
020817-MC2012/000016	421-9331-22100	Energia elèctrica-Edificis administratius		1.074,89	201200000037
020817-MC2012/000016	421-9331-22101	Aigua-Edificis Municipals		22.729,60	201200000037
020817-MC2012/000016	421-9331-22102	Gas-Edificis administratius		6.880,12	201200000037
020817-MC2012/000016	421-9331-22700	Serveis de neteja-Edificis municipals		115.395,30	201200000037
020817-MC2012/000016	430-1700-21000	Reparacions, manteniment i conservació		2.180,64	201200000037
020817-MC2012/000016	431-1710-22101	Aigua-Medi Ambient-Fonts		1.049,11	201200000037
020817-MC2012/000016	431-1720-46605	Red de Ciudades por la Bicicleta		3.000,00	201200000037
020817-MC2012/000016	431-1721-21000	Reparacions, manteniment i conservació		7.108,32	201200000037
020817-MC2012/000016	431-1790-22101	Aigua-Medi Ambient		3.678,25	201200000037



Expedient	Aplicació pressupostària	Descripció	Projecte	Import	Núm. Proposta
020817-MC2012/000016	440-1320-20400	Arrendaments material de transport Rentig vehicles		3.399,99	201200000037
020817-MC2012/000016	440-1692-22799	Altres treballs realitzats per altres empreses i p		58.279,60	201200000037
020817-MC2012/000016	440-9240-21200	Edificis i altres construccions		10.142,19	201200000037
020817-MC2012/000016	440-9240-22105	Productes alimentaris		200,00	201200000037
020817-MC2012/000016	440-9240-22799	Altres treballs realitzats per altres empreses i p		230,01	201200000037
020817-MC2012/000016	441-1320-62322	G.U.-EQUIPS TRANSMISSIONS I MATERIAL TÈCNIC	92-8	5.065,17	201200000037
				4.292.250,16	

Transferències positives:

Expedient	Aplicació pressupostària	Descripció	Projecte	Import	Núm. proposta
031531-MC2012/000004	000-3210-74409	Engestur Escoles Bressol Nero-Nas	2009-351	228.213,28	201200000016
021025-MC2012/000002	214-3300-20200	Arrendaments d'edificis i altres construccions-Cul		35.000,00	201200000033
				263.213,28	

Disminucions:

Expedient	Aplicació pressupostària	Descripció	Projecte	Import	Núm. proposta
031531-MC2012/000005	321-3203-22799	Altres treballs realitzats per altres empreses i p		20.200,00	201200000019
092800-MC2012/000001	411-1553-61108	Urbanització C/ Saragossa	2008-250	65.000,00	201200000026
031531-MC2012/000007	321-3203-22799	Altres treballs realitzats per altres empreses i p		44.559,27	201200000029
031531-MC2012/000008	321-3202-22612	Activitats culturals		63.188,50	201200000030
				192.947,77	

Transferències negatives:

Expedient	Aplicació pressupostària	Descripció	Projecte	Import	Núm. proposta
031531-MC2012/000004	000-3210-74400	Engestur Escoles Bressol	2008-315	228.213,28	201200000016
021025-MC2012/000002	214-9220-20200	Arrendaments d'edificis i altres construccions-Sge		35.000,00	201200000033
				263.213,28	

### Modificació d'ingressos

Incrementos:

Expedient	Aplicació pressupostària	Descripció	Projecte	Import	Núm. proposta
031531-MC2012/000006	000-0-47001	Esponsoritzacions/col·laboracions actes esportius		51.000,00	201200000020
092800-MC2012/000002	000-0-76304	MMAMB-PROGRAMA CAME 2000-2003	2008-276	136.099,43	201200000031
020817-MC2012/000016	000-0-91314	Préstec ICO RDL 4/2012		3.844.068,61	201200000037
020817-MC2012/000016	000-0-91314	Préstec ICO RDL 4/2012	180-1	9.164,59	201200000037
020817-MC2012/000016	000-0-91314	Préstec ICO RDL 4/2012	92-8	5.065,17	201200000037
020817-	000-0-91314	Préstec ICO RDL	2007-230	9.825,01	201200000037





Expedient	Aplicació pressupostària	Descripció	Projecte	Import	Núm. proposta
MC2012/000016		4/2012			
020817-MC2012/000016	000-0-91314	Préstec ICO RDL 4/2012	2008-263	44.079,58	201200000037
				4.099.302,39	

SEGON.- MODIFICAR l'annex d'inversions municipal, tal com es detalla a continuació:

NÚM. PARTIDA	DESCRIPCIÓ	CODI PROJECTE	INCREMENT S	DISMINUC IONS	NÚM. PROPOSTA
000-3210-74409	Engestur Escoles Bressol Nero-Nas	2009-351	228.213,28		201200000016
000-3210-74400	Engestur Escoles Bressol Bufalà	2008-315		228.213,28	201200000016
411-1553-74415	ENGESTUR-PASSERA PASSEIG MARÍTIM PORT ESPORTIU	2012-002	65.000,00		201200000026
411-1513-60002	EXPROPIACIONS DIVERSES	2008-276	136.099,43		201200000031
102-4910-62603	ADQUISICIO DE HARDWARE	180-1	9.164,59		201200000037
102-4910-62607	Renovació tecnologia e-Administració	2007-230	9.825,01		201200000037
411-4310-62200048	MERCAT LA SALUT.REFORMA I ADEQ	2008-263	44.079,58		201200000037
441-1320-62322	G.U.-EQUIPS TRANSMISSIONS I MATERIAL TÈCNIC	92-8	5.065,17		201200000037
411-1553-61108	Urbanització C/ Saragossa	2008-250		65.000,00	201200000026
	<i>Total despeses</i>		497.447,06	293.213,28	

TERCER SOTMETRE el seu contingut a informació pública i audiència dels interessats per un termini de 15 dies, mitjançant la seva exposició pública en el Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament, i publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, perquè tal que puguin presentar-se reclamacions i suggeriments, que de produir-se hauran de ser resoltes pel Ple de la Corporació. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu, sense necessitat d'un nou acord plenari.

#### Votació

El dictamen precedent s'aprova per majoria absoluta.

Vots a favor: 14, dels grups municipals del Partit Popular i de Convergència i Unió.

Vots en contra: 12, dels grups municipals Socialista i d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa.

#### 8 AP-2012/2339

#### DONAR COMPTE. Resolucions de contractació en matèria de personal.

Identificació de l'expedient

Tipus de decisió:	Donar compte de diversos decrets de contractació en matèria de personal i/o nomenaments de personal.
Òrgan al qual s'adreça:	Ajuntament Ple
Núm. expedient:	355 /PLE-3/12

Atès el que disposa l'article 42 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals preveu que l'Alcaldia ha de donar compte al Ple de les resolucions adoptades, per tal que els regidors les coneguin als efectes de control i fiscalització dels òrgans de govern que preveu l'article 22.2.a de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.



Segons criteri de qui subscriu i en base a la normativa citada es proposa al Tinent d'Alcalde i Regidor de l'Àrea de Recursos Interns, Hisenda i Promoció Econòmica, d'acord amb la delegació aprovada pel Decret de l'Alcaldia de 5 de juliol de 2011, per tal que proposi a la Comissió Informativa de l'Àrea de Govern, Hisenda i Recursos Interns els decrets següents :

a/ Contractació personal laboral temporal/nomenament personal interí.

Expedient	Data del decret	Empleat/da
57/JPC-2/12	13/03/12	Gisela Torns Payà
196/JPC-3/11	29/03/12	Núria Fernández Soler
244/LINTS-2/12	30/04/12	Alejandra Martínez Torrente
243/LINTS-1/12	30/04/12	Abilia Andreu Cuartielles
64/JL64-8/12	03/05/12	Sheila González Luis
108/JPC-5/12	18/05/12	Elisenda Pi Morell
58/JPC-3/12	18/05/12	Carlos Pedro Hernando Sanz
137/JPC-6/12	29/05/12	David Ruíz Romero

#### 9 AP-2012/2340

#### **DONAR COMPTE. Resolucions de nomenament/cessament de personal de confiança o assessorament especial.**

Identificació de l'expedient

Tipus de decisió:	Donar compte de diversos decrets de nomenament/cessament de personal de confiança o assessorament especial
Òrgan al qual s'adreça:	Ajuntament Ple
Núm. expedient:	356/PLE-4/12

Atès el que disposa l'article 42 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals preveu que l'Alcaldia ha de donar compte al Ple de les resolucions adoptades, per tal que els regidors les coneguin als efectes de control i fiscalització dels òrgans de govern que preveu l'article 22.2.a de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Atès allò que estableix l'article 104 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, l'article 304 DL 2/2003 de 28 d'abril, i l'article 9 D. 214/1990 de 30 de juliol.

a/ Nomenament de personal eventual de confiança o assessorament especial, personal directiu Ajuntament:

Expedient	Empleat/da
138/PENOM-2/12	Francisco Aldana Padilla
139/PENOM-3/12	Aida Llauradó Álvarez
166/PENOM-5/12	Cristina Valero Herrera
163/PENOM-4/12	Gemma González Poveda



b/ Cessament de personal eventual de confiança o assessorament especial.

Expedient	Empleat/da
261/CESPE-2/12	Gemma González Poveda
263/CESPE-3/12	Xavier Panareda Adelantado

**10 AP-2012/2341**

**DONAR COMPTE. Resolucions de canvi de dedicació dels regidor/es.**

Identificació de l'expedient

Tipus de decisió:	Donar compte de diversos decrets del canvi de dedicació de regidors/es d'aquest Ajuntament
Òrgan al qual s'adreça:	Ajuntament Ple
Núm. expedient:	357/PLE-5/12

Atès el que disposa l'article 42 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals preveu que l'Alcaldia ha de donar compte al Ple de les resolucions adoptades, per tal que els regidors les coneguin als efectes de control i fiscalització dels òrgans de govern que preveu l'article 22.2.a de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Atès allò que estableix l'article 104 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, l'article 304 DL 2/2003 de 28 d'abril, i l'article 9 D. 214/1990 de 30 de juliol.

a/ Modificació del règim de dedicació dels regidors d'aquest Ajuntament:

Expedient	Empleat/da
322/CDED-2/12	Miguel Jurado Tejada

**COMISSIÓ INFORMATIVA DE L'ÀMBIT DE TERRITORI**

**11 AP-2012/2342 DICTAMEN. Aprovació provisional del Pla especial de transformació d'ús de les naus del carrer de Jaume Ribó, núm. 41 a 57.**

Per part de Planejament Urbanístic s'instrueix l'expedient administratiu que té per objecte tramitar l'aprovació provisional del Pla especial de transformació d'ús de les naus del carrer Jaume Ribó núm. 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53 i 57 de Badalona.

Vist l'informe subscrit en data 11 de juny de 2012 pel Departament de Planejament Urbanístic, el qual reproduït literalment diu:

"I N F O R M E

La Junta de Govern Local de Badalona en la sessió de data de 9 de març de 2012 va aprovar amb caràcter inicial el Pla especial de transformació d'ús de les naus del carrer Jaume Ribó, núm. 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55 i 57a instància de la propietat de les naus incloses en l'àmbit del pla, que formula aquest l'instrument de planejament.

L'acord es va publicar en el diari "El País" el 23 de març de 2012 i en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, el dia 11 d'abril de 2012.

Durant el preceptiu període d'exposició pública s'han presentat les següents al·legacions:

1. Amb data 23/04/2012 i núm. de registre general 13633, va fer entrada la Inmobiliària Cibac, S.L., les següents al·legacions:

"La Inmobiliària Cibac posee la nave correspondiente a la calle Occitània nº 22 la cual tiene una servidumbre de paso a través de la finca número 57 de la calle Jaume Ribó la está ubicada y gravita sobre un pasillo de dos metros de ancho, que discurre a lo largo del linde Oeste del predio dominante... Esta servidumbre de paso constituye la salida de emergencia de la nave



propiedad de Inmobiliaria Cibac, S.L., con lo que es totalmente necesaria para la evacuación de la misma según licencia de obras otorgada en su día.”

2. Amb data 24/04/2012 i núm. de registre general 13879, va fer entrada Perfyplast, S.L., les següents al·legacions:

“Perfyplast, S.L., tiene ubicada su actividad laboral en la calle Occitània 22 y posee una servidumbre de paso a través de la finca número 57 de la calle Jaume Ribó. Esta servidumbre de paso constituye la salida de emergencia de la nave con lo que es totalmente necesaria para la evacuación de la misma según la Licencia de Actividades G2-0131-04-AD de l’Ajuntament de Badalona.”

Amb data 10/05/2012 i núm. de registre general 15605, va fer entrada el Grupo Giró (Giró GH, S.A.), les següents al·legacions:

Un dels carrers afectats pel Pla Especial, és el carrer Jaume Ribó. Aquest carrer mesura 9,85 m entre façanes, incloent una vorera de 1,20m al costat Barcelona, i una altra de 1,15m al costat Montgat. En aquest carrer hi ha l’entrada i sortida de mercaderies de l’empresa Giró GH S.A. . Aquesta entrada i sortida de mercaderies, es realitza en la majoria d’ocasions per mitjà de camions tipus “megatrailer” amb un moviment aproximat de 1.500 camions/any.

a- Per facilitar la maniobrabilitat d’aquests camions i la fluïdesa de pas d’altres vehicles i dels mateixos camions, l’empresa Giró disposa de 2 reserves d’aparcament a la vorera del costat Barcelona concedides per l’Ajuntament de Badalona. Una de les reserves és de 12 metres i l’altra de 15 metres. Tal i com poden veure en la documentació adjunta, Giró S.A. paga les taxes anuals corresponents a l’Ajuntament de Badalona.

Com quedaran?

b- El pla Especial contempla l’eliminació de l’aparcament a la vorera Barcelona, en l’espai on Giró té les reserves d’aparcament. A més l’entrada al supermercat, està planificada a la mateixa vorera, la qual cosa implicarà un important increment en el trànsit de vianants. Aquests dos fets, units a la poca amplada del carrer, dificultaran la maniobrabilitat dels camions de mercaderies Giró, a l’hora d’entrar i sortir de la fàbrica, i poden comportar perill per la integritat dels vianants.

Giró GH S.A., considera incompatible la maniobrabilitat dels camions en aquesta zona industrial, principalment per la poca amplada del carrer, amb el trànsit de persones que es produirà, tenint en compte l’ actual Proposta de Pla Especial.

c- Es imprescindible poder garantir tant a l’entrada del carrer (Jaume Ribó/Eduard Marquina), actualment una mica precari, i a la sortida (Jaume Ribó/Occitània), el espai suficient per la maniobra de gir dels camions.

d- També s’ha de garantir el pas de vehicles i camions sense cap tipus de limitació, en cas de necessitat d’obres en el nou edifici a construir.

e- S’hauria de tenir en compte, la possibilitat de instal·lar un semàfor a la cruïlla de Jaume Ribó/Occitània, degut a la velocitat en que els vehicles baixen per el carrer Occitània i el perill que comporta..

f- Independentment, posar en el seu coneixement que Giró va sol·licitar a l’Ajuntament de Badalona en data 16 de desembre del 2011 la modificació del doble sentit de circulació al C/Treballadors, per convertir-lo en carrer d’un sol sentit (direcció mar) amb l’objectiu de millorar la mobilitat i seguretat de la zona. Encara no s’ha produït resposta, i no ho veiem contemplat al Pla Especial. Els hi adjuntem sol·licitud registrada a l’ Ajuntament de Badalona.”

Resposta a les al·legacions

1-2 S’estimen les dues l’ al·legacions i en la Normativa del Pla especial s’ha incorporat l’article 13 on es determina que es manté la servitud de pas i la sortida d’emergència de la nau del carrer Occitània 22 no es veu afectada.

3. L’al·legació s’estima en tot allò que el Pla especial pot incidir directament. En aquest sentit els punts “e” i “f” són propostes de modificacions d’aspectes concrets de la vialitat, que han estat comunicades a la Regidoria de Via Pública i que s’abordaran dins dels estudis de millora i reactivació del barri.



La proposta d'implantació d'un edifici comercial a les naus de Jaume Ribó es fa atenent a les condicions urbanístiques de l'illa i el sector:

- Es situa en una illa d'usos mixtes
- Està dins la Trama Urbana Consolidada(TUC)

Aquest ús ha de millorar, sens dubte, les condicions del barri, del sector, i també indiscutiblement els usos i futur dels edificis industrials contigus, com ara les naus on desenvolupa la seva activitat l'empresa Giró.

Sembla clar que s'ha de compatibilitzar les circulacions que aquesta mixticitat d'usos, residencials, industrials, comercials comporta i per tant, es recull la proposta de Giró, mantenint les reserves d'aparcament que ens han estat comunicades, les quals permeten l'espai de vial còmode per l'accés dels tràilers a les instal·lacions de l'empresa. En aquest sentit no es modifica la vorera ni els gualls que fan possible que fan possible la càrrega i descàrrega des del pati de maniobres de Giró.

La proposta del pla ha estat ajustada quan als aspectes de la mobilitat, la qual cosa té relació amb aquesta al·legació, s'ha completat i ampliat l'estudi de mobilitat amb una avaluació acurada de la mobilitat generada.

El canvi més important que s'ha introduït en la proposta és recollir normativament que l'accés des del carrer Pompeu Fabra serà el principal punt d'aforament de vianants que vinguin del barri. L'entrada a l'espai de vendes concretament és produeix en el porxo en la part més allunyada del vial Jaume Ribó i proper a l'accés de Pompeu Fabra. La sortida del porxo cap a Jaume Ribó es manté per a garantir les mesures adequades d'evacuació, fet que ha requerit substituir la franja d'aparcaments del tram nord de Jaume Ribó banda Barcelona, per una espai que amplia la vorera.

En referència a compaginar puntualment l'ocupació del vial Jaume Ribó durant el procés de la construcció s'ha fixat normativament unes previsions que la llicència d'obra haurà de recollir coma a condicions.

Cal dir que els antecedents urbanístics de l'illa on s'ubica l'empresa Giró, provenen dels temps de la redacció del PERI de Canyadó, aprovat el 1986 on l'illa actual que ocupa l'empresa eren dues illes amb un vial central, l'empresa ja existia i el vial proposat permetia l'accés al carrer Jaume Ribó sense necessitat de arribar a l'eix d'Eduard Marquina molt proper a la zona residencial. El mateix planejament va mantenir uns espais lliures de les parcel·les industrials, sense preveure que els vehicles de tonatge industrial requeririen vials més amples en el futur. El 21 de desembre de 1988 es va aprovar una modificació del primer pla, incorporant entre d'altres, l'acord de l'empresa Giró i l'Ajuntament d'eliminació del vial que dividia l'illa conformant-se en dos. En aquell moment es va perdre la oportunitat de preveure els possibles problemes que es produirien, amb el creixement de l'empresa, l'orientació dels accessos, la proximitat a un barri residencial que aniria colmatant-se. En el moment actual la reflexió ha de estar oberta a una convivència dels diferents usos que enriqueixin el fet urbà.

Informes sectorials

En data de rebuda 4/04/2012 s'ha sol·licitat els següents informes:

- A Autopistes de la Generalitat: Esgotat el termini
- A la Secretaria de Mobilitat del Servei Territorial de la Generalitat i a l'ATM, per a recaptar l'informe referent a l'Estudi d'avaluació de la Mobilitat generada.

En data 8/05/2012 es va rebre informe desfavorable demanant que es completés i ampliés l'Estudi de l'aprovació inicial, tot i reconeixent que la implantació proposada no representava una afectació massa important, tenint en compte la posició dels accessos proposats i la seva ubicació.

En data 1 de juny s'ha presentat un nou document d'Estudi d'avaluació de la Mobilitat generada, en que s'han incorporat tots els punts que es demanaven, que alhora es van contrastar directament amb els tècnics de l'ATM mitjançant entrevista.

En data de rebuda 5/04/2012 s'ha sol·licitat els següents informes:

- A la Direcció General de Comerç: En data 4 de juny s'ha rebut informe favorable amb la condició que s'adaptés normativament la dotació d'aparcaments segons el Decret 378/2006 de



Mobilitat que per a grans supermercats es necessiten 10 places per a cada 100 m2 de superfície de venda.

El document s'ha modificat incorporant aquesta prescripció i s'ha recollit en l'Estudi d'avaluació de la Mobilitat generada i en la Normativa del Pla especial.

En data de rebuda 14/05/2012 s'ha sol·licitat els següents informe:

- Al Departament de Cultura, es va fer la consulta presencial amb el document aprovat inicialment i es va comunicar que es tramitaria una modificació de la fitxa del conjunt confrontant de Can Banyadó. La tramesa s'ha fet amb els dos documents en paral·lel, El P E de transformació d'ús de les naus de Jaume Ribó i la Modificació de la Fitxa de Can Banyadó. El termini venç el dia 15 de juny, anterior a la sessió de Ple en que hauria de presentar-se el Pla especial.

Descripció del pla especial

Objecte

L'objecte del pla especial que es presenta és la transformació de l'ús industrial de les naus existents a comercial, aprofitant-se a l'article 311 de les Normes urbanístiques del Pla general metropolità, per tal de dinamitzar l'activitat en l'enclau d'aquesta edificació que ha esdevingut obsoleta i poc funcional a la demanda de la indústria actual i en conseqüència possibilitar la dinamització del sector amb activitats més properes a l'ús residencial.

Àmbit

L'àmbit d'aquest planejament correspon a les naus del carrer Jaume Ribó amb núm. de policia 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53 i 55 i el pati que les separa de la resta d'edificació industrial que és la finca de número 57.

Es troba en la illa delimitada pels carrers Jaume Ribó, Occitània, Pompeu Fabra i Eduard Marquina, a la banda muntanya on es concentra l'ús industrial. Les referències cadastrals són respectivament les següents: 8001830DF3980A (41-43)\_8001829DF3980A, 8001828DF3980A, 8001827DF3980A, 8001826DF3980A, 8001825DF3980A, 8001825DF3980A, 8001820DF3980A.

Antecedents

Les naus i pati objecte d'aquest planejament estan inclosos en l'àmbit del Pla especial d'agrupació d'empreses de l'antiga fàbrica Piher i entorn, concretament formant part de l'antiga UA.4 que en l'esmentat pla es va mantenir com a unitat d'edificació on s'admetia l'agrupació d'empreses i es proposava una ordenança de rehabilitació de façanes que renovava la imatge del conjunt edificatori industrial.

El planejament vigent per a l'àmbit del present pla especial és doncs:

- Pla general metropolità (PGM) aprovat definitivament per la CMB el dia 14/07/1976 (BOPB 19/07/1976).
- Pla especial per a l'agrupació d'empreses de l'antiga fàbrica PIHER i entorn, aprovat definitivament per acord de la Comissió d' Urbanisme de Barcelona el dia 13/02/2002 (DOGC 02/05/2002).

Justificació de la proposta

La proposta de tramitar un pla especial amb l'objectiu de transformar l'ús industrial d'un edifici construït en zona 22a -industrial- en comercial s'acull a les determinacions de l'article 311.2.a de les Normes urbanístiques del Pla general metropolità: ..."Mitjançant un Pla Especial podrà autoritzar-ne l'establiment dels usos següents, en les situacions que s'assenyalen:

a. Podran admetre's els usos comercial, d'oficines, religiós i cultural, recreatiu i esportiu en parcel·les perifèriques de l'àrea industrial, accessibles des de l'exterior d'aquesta, que siguin contigües a zones l'ús principal de les quals sigui el residencial."

El conjunt de l'edifici 4, segons el planejament vigent, on es troben les naus i especialment la seva posició compleix amb el supòsit de l'article 311.2.a, donat que és accessible des de fora de la zona industrial i contigu a la zona residencial. El carrer Jaume Ribó es perllonga a l'extrem de l'edifici 4 convertint-se en zona residencial, amb una transició d'unes naus que admeten l'ús industrial-comercial. Aquest carrer té un gran pes de l'ús d'habitatge: els edificis d'habitatge amb alineació a vial de Jaume Ribó i Eduard Marquina, el conjunt singular



d'habitatges Sant Jordi amb edificis de 14 plantes i el futur creixement residencial de l'àmbit de l'antiga Unió Vidriera.

La posició a tocar del lateral de la C-31 i la proximitat del pas sota l'autopista de la riera Canyadó fa la peça de fàcil accés des dels barris de Pomar i Morera i indiscutiblement de les àrees de la ciutat properes situades per sota de l'autopista.

L'àmbit es troba dins de la Trama urbana consolidada (TUC) i per tant una localització per un comerç de gran o mitjana dimensió com el que es planteja implantar aquí: supermercat alimentari.

No es modifiquen els paràmetres bàsics del planejament vigent, ni els del Pla general metropolità, per tant, el pla especial és l'instrument idoni per a la modificació puntual d'un pla especial, del mateix tipus de rang, i apart, que la redacció d'un pla especial està emparada pel mateix PGM segons s'ha descrit en el primer paràgraf d'aquesta part de l'informe.

Descripció de la proposta

La proposta planteja la implantació d'un sostre comercial substituint unes naus industrials que han anat perdent l'ús industrial quedant més o menys buides, les seves característiques constructives fan més viable la proposta d'enderrocar i construir de nou amb els paràmetres del planejament vigent.

Es proposa una edificabilitat màxima de 2.648 m<sup>2</sup> allà on es preveia 3.389 m<sup>2</sup> d'industrial en el pla vigent distribuït en dos plantes. La proposta ocupa menys en planta i es separa de la resta de l'edificació industrial ampliant el pati d'accés tant a l'aparcament de la nau contigua com de sortida dels clients després de la compra.

El nou edifici està plantejat amb un porxo que recull la circulació de vianants i fora de l'horari de venda s'utilitza per a la càrrega i descàrrega.

El planejament s'ha redactat en coordinació amb les necessitats d'implantació i funcionalitat d'un supermercat com el de Mercadona. Així es garanteix les places d'aparcament, la no afectació de la trama viària, i la justificació de l'interès públic millorant la imatge del carrer Jaume Ribó. El pati i porxo generen una imatge urbana de qualitat com paradigma de la mixicitat d'usos que recull tota la illa on s'implanta el centre comercial.

Conclusió

Donat que amb data d'entrada 11 de juny de 2012 el document s'ha presentat novament amb les correccions derivades dels informes sectorials i de l'estimació de les al·legacions presentades, així mateix, el nou Estudi d'avaluació de la Mobilitat generada ha incorporat acuradament l'anàlisi de l'estat de mobilitat existent i ha proposat les mesures correctores necessàries que condicionaran el projecte d'implantació del centre comercial que es presenti per a l'obtenció de la llicència d'obres;

S'informa que el document compleix amb les disposicions establertes en el Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, el Real Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Ley de Suelo i, per tant, res s'oposa a prosseguir la tramitació del Pla especial de transformació d'ús de les naus del carrer Jaume Ribó núm. 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53 i 57."

En data 12 de juny de 2012 per part del Departament jurídic d'aquesta Àrea s'ha emès un informe que reproduït literalment diu:

**"PROPOSTA PRESENTADA**

En data 20 de febrer va tenir entrada al Registre General de l'Ajuntament de Badalona la proposta de Pla Especial de transformació d'ús de les naus compreses a l'illa ubicada entre els carrers Occitània, Jaume Ribó, Eduard Marquina i Pompeu Fabra, al barri de Canyadó de Badalona, amb una superfície de l'àmbit de 2.637,63 m<sup>2</sup>. Aquesta proposta té per objecte establir les condicions per tal de poder instal·lar en aquestes naus un edifici comercial.

D'acord amb la memòria presentada l'objectiu de la proposta presentada és transformar l'ús de les naus industrials i pati del carrer Jaume Ribó números 41-43, 45, 47, 49, 51, 53, 55 i 57, per tal de fer possible la instal·lació d'un edifici de vendes de Mercadona, amb una important zona d'aparcament i serveis a les naus contigües.



Així mateix, s'informa que la proposta planteja la implantació d'un sostre comercial substituint unes naus industrials que han anat perdent ús, proposant el seu enderroc i la construcció d'un nou edifici en el compliment dels requisits establerts als articles 311.1 i 311.2.a de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità.

La Junta de Govern Local de Badalona, en sessió de data de 9 de març de 2012 va aprovar amb caràcter inicial el Pla especial de transformació d'ús de les naus del carrer Jaume Ribó, núm. 41, 43,45,47, 49, 51,53, 55 i 57 de Badalona. L'esmentat acord es va publicar en el BOPB en data 11 d'abril de 2012, al diari El País el 23 de març de 2012, al Tauler d'anuncis oficials i a la web de l'Ajuntament de Badalona.

Durant aquest termini d'informació pública s'han presentat al·legacions per part d'Inmobiliària Cibot, SL, Perfoplast, SL i Grup Giró (Giró GH. SA).

En data 11 de juny de 2011 l'arquitecta del Departament de Planejament Urbanístic ha emès un informe mitjançant el qual, a més d'exposar l'objecte, àmbit i justificació de la proposta presentada, dona resposta a les al·legacions presentades, s'han introduït les correccions derivades dels informes sectorials, així mateix, i s'informa favorablement la proposta, per tal que es prossegueixi la tramitació de l'expedient.

Aquestes modificacions no tenen la naturalesa de substancials, en els termes de l'article 112.2 del Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (aprovat pel Decret 305/2006), en endavant RLUC.

Tanmateix, la documentació presentada compleix les condicions bàsiques que determina el planejament d'ordre superior i la legislació urbanística a que està subjecta per prosseguir amb la seva tramitació.

#### NORMATIVA D'APLICACIÓ

Aquest Pla Especial urbanístic d'iniciativa privada es tramita per aquesta Corporació municipal a l'empara de l'article 78 del Text Refós de la Llei d'urbanisme aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, en endavant TRLUC.

La proposta de Pla Especial de transformació d'ús a l'illa compresa pels carrers Occitània, Jaume Ribó, Eduard Marquina i Pompeu Fabra, al barri de Canyadó de Badalona, es fonamenta en l'article 311.2.a de les Normes Urbanístiques del PGM, que disposa que mitjançant Pla Especial podrà autoritzar-se l'ús comercial en zona industrial, sempre que aquesta autorització afecti a parcel·les perifèriques de l'àrea industrial, accessibles des de l'exterior d'aquesta, que siguin contigües a zones d'ús principal de les qual sigui residencial (extrems que han estat degudament acreditats mitjançant la memòria del planejament).

A l'expedient administratiu 4/A3-12 tramitat pel Departament de Planejament Urbanístic consten les determinacions establertes a l'article 67 del TRLUC, en concordança amb els articles 93.6 i 94 del Reglament de la Llei d'urbanisme aprovat per Decret 305/2006, de 18 de juliol: memòria descriptiva, agenda i etapes, normativa, plànols d'informació i ordenació i annexes.

D'acord amb l'article 85.5 del TRLUC es van sol·licitar durant el tràmit d'informació pública informe als organismes afectats per raó de llurs competències.

#### PROCEDÈNCIA DE L'APROVACIÓ PROVISIONAL

D'acord amb la normativa citada i a la vista de la documentació tècnica que consta a l'expedient, s'informa favorablement la proposta presentada per tal que sigui aprovada amb caràcter provisional pel Ple Municipal, en virtut de la facultat que li atribueix l'article 22.2.c) de la Llei 7/1985, reguladora de les Bases de Règim Local, en relació amb l'article 52.2 c) del Text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC), aprovat per DL 2/2003, de 28 d'abril.

No obstant això, se sotmet aquest informe a qualsevol altre millor fonamentat en Dret."

Atesos els informes tècnic i jurídic transcrits anteriorment, els sotassignats membres de la Comissió Informativa de l'Àmbit del Territori proposen al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

**PRIMER.-** Resoldre les al·legacions presentades durant el termini de informació pública contra l'acord d'aprovació inicial del Pla especial de transformació d'ús de les naus del carrer Jaume





Ribó, núm. 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55 i 57 de Badalona, en el sentit que s'indica i amb l'abast que es deixa constància en l'informe tècnic subscrit pel Cap del Departament de Planejament Urbanístic, el text del qual s'incorpora íntegrament en la part expositiva.

SEGON.- Aprovar amb caràcter provisional el Pla Especial de transformació d'ús de les naus del carrer Jaume Ribó núm. 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53 i 57 de Badalona, l'àmbit del qual comprèn l'illa delimitada pels carrers Jaume Ribó, Occitània, Pompeu Fabra i Eduard Marquina. Aquesta figura derivada de planejament urbanístic es formula per la iniciativa privada i es tramita per aquesta Corporació Municipal a l'empara de l'article 78 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme. Tanmateix, s'han incorporat d'ofici unes correccions en la memòria, les quals no tenen la naturalesa de canvis substancials, en els termes que s'expressa l'article 112.2 del Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (aprovat pel Decret 305/2006).

TERCER.- Donar trasllat de l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'àmbit metropolità de Barcelona per tal d'assolir l'aprovació definitiva, d'acord amb l'article 80 del TRLUC.

SENYOR ALCALDE: A favor. Sí, senyor Mañas.

SENYOR MAÑAS: Sí, senyor alcalde. Bona tarda. Li anuncio l'abstenció del meu grup en aquest punt i li faig un prec. En el punt que aprovem avui estem obrint la porta perquè s'instal·li una superfície comercial de tamany mig en el barri de Canyado. En el Ple passat vam fer el mateix amb una altra parcel·la situada en el barri de Pomar-Mas Ram. Podem no tenir res en contra d'aquestes dues ubicacions, però ens abstenim i li fem un prec que té relació amb el perquè d'aquesta abstenció. Tots coneixem que hi ha grans cadenes comercials que tenen plans d'expansió a Badalona, això pot ser positiu per la ciutat, pot ser positiu pels consumidors, pot ser positiu perquè generarà nous llocs de treball, però també té un efecte negatiu que és que això no es pot fer si no es té en compte, també, l'equilibri comercial dels nostres barris, dels nostres carrers, si no es té en compte, també un criteri de mobilitat global. Ja que hi ha intenció d'obrir a Badalona més d'un supermercat durant els propers anys —tots coneixem aquestes intencions, hem estat informats—, li demanariem que des de l'Àmbit de Territori que vostè presideix poguessin fer, no un pla director, no caldria que fos tan extensiu, la Llei actual no ens obliga a fer un pla d'equipaments comercials, però si un petit estudi que englobés totes les peticions que en aquest moment hi ha sobre la taula, totes les voluntats d'inversió que l'Ajuntament coneix i ens consta que es coneix que hi ha sobre la taula per obrir nous supermercats a Badalona, les poséssim en un mapa i intentéssim fer un estudi de mobilitat, intentéssim fer un estudi d'oferta i demanda, intentéssim també pactar-lo i consensuar-lo amb les associacions de comerciants de la ciutat. Aquest és el motiu de la nostra abstenció.

SENYOR ALCALDE: Gràcies senyor Mañas. Senyor Serrano.

SENYOR SERRANO: Demanar disculpes perquè amb l'embolic aquest de posicionaments, nosaltres ens abstindrem també, en la mateixa línia que ha parlat el senyor Mañas. Voldríem conèixer per part del govern les diferents propostes que tenen de grans superfícies i un cop coneguem la seva ubicació, el que vostès coneixen, la seva situació en la ciutat i l'impacte, amb aquell moment, jo crec que és el moment de prendre posició. En aquest moment nosaltres ens abstenim.

SENYOR ALCALDE: Gràcies.

SENYOR SUBIRANA: Sí, nosaltres ens abstindrem igual però en la línia del que ja s'ha parlat.

SENYOR ALCALDE: Molt bé. Doncs nosaltres tindrem que votar a favor perquè si ens abstenim tots... No, mirin, jo el que els hi vull dir és que em sembla que el raonament que s'ha fet especialment des del Grup d'Iniciativa per Catalunya em sembla una cosa raonable, no hi ha cap tipus de problema de fer una reunió i passar-los tota la informació que tenim. Recordar-los només una cosa, que aquí, el que estem fent és a iniciativa amb una nau privada, iniciativa d'uns privats, fer una modificació, una ampliació d'usos. És l'únic que fem amb unes naus que en aquest moment ja porten molt de temps tancades. Per tant, és el que fem i li donem el tràmit pertinent, però a mi em sembla correcte el que vostè planteja i per tant, amb les tres abstencions.... necessita majoria absoluta, encara que hagin les tres abstencions, encara que



no hagin cap vot en contra, necessita majoria absoluta, bé, doncs jo aquí els hi diria, no sé si hi ha algun grup que vol fer algun replantejament sobre la qüestió. Grup socialista, no? grup de Convergència i Unió, abstenció? doncs, per tant, de moment no quedaria aprovat. Següent.

**Votació.**

El dictamen precedent no s'aprova .

Vots a favor: 10, del grup municipal del Partit Popular

Abstencions: 16, dels grups municipals Socialista, Convergència i Unió i Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa.

**12 AP-2012/2343**

**DICTAMEN. Aprovació provisional de la Modificació puntual a l'illa 8 del Pla especial urbanístic per a la regulació d'usos i volumetria dels sòls edificables del polígon A del Port de Badalona.**

Per part del Departament de Planejament Urbanístic es presenta per a la seva aprovació provisional la modificació puntual a l'illa 8 del Pla especial urbanístic per a la regulació d'usos i volumetria dels sòls edificables del polígon A del Port de Badalona.

Vist l'informe subscrit en data 14 de juny de 2012 per la Cap del departament de Planificació i Oficina del Pla, el qual reproduït literalment diu:

**"I N F O R M E**

La Junta de Govern Local, en la sessió ordinària de data 2 de març de 2012, va aprovar amb caràcter inicial la Modificació puntual a l'illa 8 del Pla especial urbanístic per a la regulació d'usos i volumetria dels sòls edificables del Polígon A del Port de Badalona, formulat per la societat Landscape Grupo Lar S.L.

L'acord es va publicar al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB) en data 28 de març de 2012 i al diari El Punt Avui en data 19 de març de 2012.

Així mateix, l'anunci esmentat ha estat exposat al Tauler d'anuncis municipal i s'ha editat a la pàgina web de l'Ajuntament.

Durant el preceptiu termini d'informació pública s'ha presentat la següent al·legació:

Francesc Panella i Saquero, en nom i representació de la societat pública Marina Badalona S.A. en data 24 d'abril de 2012 amb núm. de registre general 13886,

L'al·legació consta dels següents punts:

Primera.- Respecte a l'execució del conjunt per fases adequant la construcció a la demanada real, es posa de manifest la necessitat de coordinar amb aquesta administració la planificació de les fases d'obra d'edificació amb les obres d'urbanització del carrer, atesa la necessitat de finalitzar les dues de manera coherent a les prescripcions que es reclamen per l'obtenció de la llicència de primera ocupació. Al mateix temps és necessari conèixer el projecte executiu definitiu per poder informar de les cotes d'entrega amb la urbanització dels carrers i dels molls perimetrals al canal.

Segona.- En referència a l'eliminació de la servitud d'accés públic permanent (...), mantenint l'ús públic de porxo a la façana al canal (...), posar en consideració el que sembla un error material (plànol 3.2 de la proposta) l'ocupació en planta de l'equipament en tant en quant envaeix aquest porxo i per tant la pròpia voluntat del planejament (del vigent i d'aquesta modificació) i entenent que caldrà comprovar si cal redimensionar la superfície assenyalada per l'edifici de l'equipament al sol d'obligat compliment.

Tercera.- Relacionat amb l'anterior al·legació, al plànol 4.2 de la proposta i en referència a la planta soterrani, cal que es grafii correctament la fitxa proposada en el sentit que els locals d'us portuari no es vegin afectats per la nova ubicació de l'equipament, mantenint la continuïtat d'aquests locals al llarg de tota la façana del canal.

Quarta.- D'acord amb la nota simple adjunta al present document d'al·legacions, Marina de Badalona, S.A., és copropietària de la finca objecte de la modificació puntual, sense que s'hagi rebut notificació per part de l'Administració als efectes del previst a l'article 103.2 a) del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya. Aixà sens perjudici de l'acord privat signat amb Landscape Grupo Lar, pel qual aquesta adquireix la participació de Marina de Badalona a canvi



d'elements immobiliaris construïts en la mateixa finca, acord que encara no ha estat elevat a públic.

Contesta a l'al·legació

Primera. Donat que un dels objectius del pla especial que es tramita és l'execució per fases del conjunt de l'illa, Marina Badalona manifesta la necessitat de coordinar amb la seva administració la planificació de les fases d'obra d'edificació amb les d'urbanització del carrer. Aquesta circumstància és un condicionant a la obtenció de la llicència de primera ocupació. Per detallar el projecte executiu caldrà conèixer les cotes exactes d'entrega amb els carrers i molls i és una informació que el propi tècnic redactor del projecte consulta prèviament al servei tècnic corresponent. Aquestes consideracions es recullen en el present informe, tot i que l'advertiment és objecte de la fase de desenvolupament del planejament i no de tramitació del planejament.

No es considera una al·legació al moment actual de tràmit, per tant es desestima.

Segona. S'ha de considerar que en el plànol 3.2 equival al de zonificació definint la qualificació o ús de les futures parcel·les, per tant l'equipament és grafia com una parcel·la coherent dins de l'illa, amb la mateixa amplada que aquella. Aquesta parcel·la d'equipament té unes condicions d'edificació molt específiques que són el de deixar lliure 5 m. amb ús de carrer, urbanitzat com a tal, i un porxo normatiu segons la fitxa proposada. En aquesta mateixa fitxa s'ha introduït la condició de vincular la urbanització de la franja de 5 m. i el sòl del porxo a la obra d'edificació privada. L'equipament en el moment de la seva construcció haurà d'adequar la formalització del sostre del porxo segons les condicions que s'estableixen en la fitxa proposada en l'apartat de "Altres condicions de l'edificació" determinació que ja contenia el document aprovat inicialment.

L'al·legació s'estima en tant i quan s'ha puntualitzat que la parcel·la d'equipament té unes condicions d'urbanització que seran assumides per l'edificació privada.

Tercera. El plànol 4.2 referent a la fitxa proposada ha corregit l'ocupació en soterrani de l'ús equipament mantenint l'espai destinat a panyols.

L'al·legació s'estima.

Quarta. Constatant segons la informació registral aportada per l'al·legant que efectivament Marina Badalona és copropietària de la finca objecte de present pla especial, amb independència de qualsevol acord privat amb Landscape Grupo Lar, des del Servei d'Ordenació Urbana s'ha formalitzat la notificació a l'empara de l'article 102.3a, amb acusament de rebut de 21 de maig de 2012.

S'ha estimant l'al·legació.

Descripció de l'instrument de planejament

Objecte

L'objectiu d'aquest Pla especial és fixar uns criteris d'ordenació per a l'edificació corresponent a l'illa núm. 8 del Pla especial urbanístic per a la regulació d'usos i volumetria dels sòls edificables del Polígon A del Port de Badalona per tal d'aconseguir:

- Permetre l'execució del conjunt per fases adequant la construcció a la demanda real.
- Eliminar la servitud d'accés públic permanent del pas interior longitudinal, permetent l'ús privat del total de la parcel·la, mantenint, no obstant, l'ús públic de porxo a la façana al canal i la franja de 5 m. contigua externa al porxo, per flexibilitzar la implantació dels locals comercials amb dimensions més funcionals.
- Augmentar la distància entre els blocs transversals per a millorar les vistes, l'assoleix i la permeabilitat visual des de l'interior de l'illa i des de l'exterior a través del conjunt.
- Canviar la situació dins de l'illa de la parcel·la de l'equipament, col·locant-la en un extrem donant front al carrer de la Indústria.

Àmbit

Correspon a la illa 8, dins del polígon a del port de Badalona concretament a una de les illes de la Dreta del Canal delimitada pels carrers Indústria, Ponent, Progrés i el futur Canal del Port de Badalona.

Antecedents de planejament

El planejament que precedeix aquest Pla especial és el següent:

- Pla general metropolità (juliol de 1976)



- Pla Especial del Port de Badalona (febrer de 1998)
- Modificació puntual del PGM en el sector del port de Badalona (juny de 2006)
- Pla especial urbanístic per a la regulació detallada dels usos i volumetria dels sòls edificables del Polígon a del Pla especial del Port de Badalona (octubre 2006)

#### Justificació i descripció de la proposta

Les condicions d'ordenació volumètrica per a les illes de la Dreta del Canal, contingudes en el pla especial vigent determinaven una sèrie de paràmetres d'obligat compliment que feien referència a la relació de la nova edificació amb l'entorn i especialment la regulació de la façana a l'eix del canal i espai públic. Altres paràmetres tenien menys pes dins del conjunt de tot el sector i introduïen unes condicions que tot i voler ser flexibles no ho eren tant, perquè restringien les possibilitats de la implantació dels usos complementaris a les plantes baixes i per damunt d'aquestes plantes, feien difícil la distribució coherent dels habitatges amb condicions similars de vistes i assoleix i de relació amb els espais lliures comuns, problemàtica que s'ha detectat a l'hora de posar en practica les condicions d'edificació normatives en els projectes d'edificació.

Aquesta problemàtica s'ha ajuntat a un moment on les promocions grans com la de l'illa objecte d'aquest pla, de 200 habitatges, no son assumibles d'un sol cop, i és necessari actuar assegurant la rendibilitat de les operacions immobiliàries, que a petita escala poden iniciar el desenvolupant de projectes pendents d'executar des de fa uns quatre anys aproximadament.

La proposta d'aquest pla planteja com a principal modificació l'eliminació del pas interior de caràcter privat però d'ús públic i en conseqüència la formalització de la planta baixa per a la ubicació de locals comercials de dimensió i funcionalitat més coherent.

Altra modificació és el canvi de ubicació de la parcel·la d'equipament, col·locant-la en el tester i definint perfectament la seva volumetria, de PB+1, un perímetre de 72 metres que permet integrar-se en els nous espais urbans del sector i relacionar-se mitjançant el porxo amb l'eix de canal-parc.

Es manté la mateixa imatge del conjunt de l'illa respecte el canal, tot i que acumula una part de sostre residencial a la façana de carrer Ponent i permet crear uns espais lliures comuns per damunt de la planta baixa del conjunt oberts a les vistes cap al canal i en bona orientació.

Altre modificació oportuna que garanteixi el desenvolupament de la construcció del conjunt de la promoció és la de permetre l'execució per fases amb un projecte unitari, amb operacions de més reduït número d'habitatges de més ràpida comercialització i paulatinament anar construint la resta d'habitatges.

#### Conclusió

Analtzada la nova documentació aportada on s'han corregit alguns aspectes de concreció atenent a l'al·legació presentada i constatant que les modificacions no són substancials, que compleix amb les disposicions establertes en el Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, el Real Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Ley de Suelo s'informa favorablement prosseguir amb la tramitació de la Modificació puntual a l'illa 8 del Pla especial urbanístic per a la regulació d'usos i volumetria dels sòls edificables del Polígon A del Port de Badalona."

Vist l'informe subscrit en data 15 de juny de 2012 pel Departament Jurídic de l'Àrea d'Urbanisme, que reproduït literalment diu:

#### "PROPOSTA PRESENTADA

En data 20 de febrer de 2012 el Srs. Mateu Tersol Andols i Ignacio Ocejo Calvo, van presentar a tràmit la Modificació puntual a l'illa 8 del Pla especial urbanístic per a la regulació d'usos i volumetria dels sòls edificables del Polígon A del Port de Badalona, la qual té per objecte fixar uns criteris d'ordenació per a l'edificació per tal d'aconseguir:

- Permetre l'execució del conjunt per fases adequant la construcció a la demanda real.
- Eliminar la servitud d'accés públic permanent del pas interior longitudinal, permetent l'ús privat del total de la parcel·la, mantenint, no obstant, l'ús públic de porxo a la façana al canal i la franja de 5m. contigua externa al porxo, per flexibilitzar la implantació dels locals comercials amb dimensions més funcionals.



- Augmentar la distància entre els blocs transversals per a millorar les vistes, l'assoleix i la permeabilitat visual des de l'interior de l'illa i des de l'exterior a través del conjunt.
- Canviar la situació dins de l'illa de la parcel·la de l'equipament, col·locant-la en un extrem donant front al carrer de la Indústria.

La Junta de Govern Local de Badalona, en sessió de data de 2 de març de 2012 va aprovar amb caràcter inicial la modificació puntual a l'illa 8 del Pla especial urbanístic per a la regulació d'usos i volumetria dels sòls edificables del polígon A del Port de Badalona. L'esmentat acord es va publicar al BOPB en data 28 de març de 2012, al diari El Punt de 19 de març de 2012, al Tauler d'anuncis oficials i a la web de l'Ajuntament de Badalona.

Durant aquest termini d'informació pública ha presentat al·legacions el Sr. Francesc Panella i Saquero, en nom i representació de la societat pública Marina Badalona, S.A.

En data 14 de juny de 2011 la Cap del departament de Planificació i Oficina del Pla mitjançant el qual, a més d'exposar l'objecte, àmbit i justificació de la proposta presentada, dona resposta a les al·legacions presentades, manifesta que s'han corregit alguns aspectes de concreció atenent a aquestes al·legacions i constata que són modificacions no substancials i així mateix, informa favorablement la proposta per tal que es prossegueixi la tramitació de l'expedient.

Aquestes modificacions no tenen la naturalesa de substancials, en els termes de l'article 112.2 del Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (aprovat pel Decret 305/2006), en endavant RLUC.

#### NORMATIVA D'APLICACIÓ

Aquesta modificació puntual de Pla Especial urbanístic d'iniciativa privada es tramita per aquesta Corporació municipal a l'empara de l'article 78 del Text Refós de la Llei d'urbanisme aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, en endavant TRLUC.

A l'expedient administratiu 5/A4-12 tramitat pel Departament de Planejament Urbanístic consten les determinacions establertes a l'article 67 del TRLUC, en concordança amb l'article 94 del Reglament de la Llei d'urbanisme aprovat per Decret 305/2006, de 18 de juliol: memòria descriptiva, agenda i etapes, normativa, plànols d'informació i ordenació i annexes.

Així mateix, s'ha donat compliment a l'article 96 del TRLUC disposa que la modificació de qualsevol dels elements d'una figura del planejament urbanístic se subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la formació.

Igualment, s'escau assenyalar que els canvis introduïts atenent a les al·legacions presentades no tenen naturalesa de substancials en els termes que s'expressa l'article 112.2 del Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (aprovat pel Decret 305/2006) tal i com exposa l'arquitecta municipal al seu informe.

#### PROCEDÈNCIA DE L'APROVACIÓ PROVISIONAL

D'acord amb la normativa citada i a la vista de la documentació tècnica que consta a l'expedient, s'informa favorablement la proposta presentada per tal que sigui aprovada amb caràcter provisional pel Ple Municipal, en virtut de la facultat que li atribueix l'article 22.2.c) de la Llei 7/1985, reguladora de les Bases de Règim Local, en relació amb l'article 52.2 c) del DL 2/2003, de 28 d'abril (TRLRMLC).

No obstant això, se sotmet aquest informe a qualsevol altre millor fonamentat en Dret."

Atesos els informes tècnic i jurídic transcrits anteriorment, els sotasignats membres de la Comissió Informativa de l'Àmbit del Territori proposen al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

**PRIMER.-** Resoldre les al·legacions presentades durant el termini de informació pública a l'acord d'aprovació inicial de la modificació puntual a l'illa 8 del Pla especial urbanístic per a la regulació d'usos i volumetria dels sòls edificables del polígon A del Port de Badalona, en el sentit que s'indica i amb l'abast que es deixa constància en l'informe tècnic subscrit per l'arquitecta municipal, el text del qual s'incorpora íntegrament en la part expositiva.

**SEGON.-** Aprovar amb caràcter provisional la modificació puntual a l'illa 8 del Pla especial urbanístic per a la regulació d'usos i volumetria dels sòls edificables del polígon A del Port de Badalona. Aquesta figura derivada de planejament urbanístic es formula per la iniciativa privada i es tramita per aquesta Corporació Municipal a l'empara de l'article 78 del Decret Legislatiu



1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme. Tanmateix, s'han incorporat d'ofici unes correccions en la memòria, les quals no tenen la naturalesa de canvis substancials, en els termes que s'expressa l'article 112.2 del Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (aprovat pel Decret 305/2006).

TERCER.- Donar trasllat de l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'àmbit metropolità de Barcelona per tal d'assolir l'aprovació definitiva, d'acord amb l'article 80 del TRLUC.

**Votació.**

El dictamen precedent s'aprova per majoria absoluta.

Vots a favor: 14, dels grups municipals Partit Popular i Convergència i Unió.

Abstencions: 12, dels grups municipals Socialista i Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa.

**13 AP-2012/2344**

**DICTAMEN. Aprovació provisional de la Modificació puntual d'alguns articles referents a aparcaments de les Normes Urbanístiques del PGM a l'àmbit del municipi de Badalona.**

Per part de Planejament Urbanístic es presenta per a la seva aprovació provisional la Modificació puntual d'alguns articles referents a aparcaments de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità a l'àmbit del municipi de Badalona.

Vist l'informe subscrit en data 8 de juny de 2012 per l'arquitecta del Departament de Planejament Urbanístic, que reproduït literalment diu:

"El Ple de l'Ajuntament, en la sessió de data 24 d'abril de 2012, va aprovar amb caràcter inicial la Modificació puntual d'alguns articles referents a aparcaments de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità a l'àmbit del municipi de Badalona. L'esmentat acord es va publicar en el BOPB en data 18 de maig de 2012, al diari El Periodico el 17 de maig de 2012, al Tauler d'anuncis oficials i a la web de l'Ajuntament de Badalona.

A data d'avui, no s'han presentat al·legacions al text aprovat amb caràcter inicial. En aquest sentit, i vist que aquesta aprovació provisional que s'està tramitant correspon al Ple municipal acordar-la, i la sessió plenària està fixada en data posterior a la finalització del termini d'informació pública. Als efectes de tramitació, la validesa i eficàcia del present informe resta condicionada a la no presentació d'al·legacions.

**OBJECTE**

L'objecte de present expedient de Modificació puntual d'alguns articles referents a aparcaments de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità a l'àmbit del municipi de Badalona és completar i concretar la previsió de places d'aparcaments als edificis, les regles per a la implantació de les previsions i les condicions dels àmbits i espais dels aparcaments, a partir de l'experiència recollida en la posada en pràctica de les regulacions que va introduir la Modificació puntual de les Normes Urbanístiques del PGM, aprovades pel Conseller de Política Territorial i Obres Públiques el 6 de juny de 2008, dins dels actes de tramitació de les llicències urbanístiques, per a obres i activitats a la ciutat de Badalona.

En concret els canvis s'introdueixen en els articles 298, 299 i 300.

L'objectiu de la present modificació és doble:

- per una banda, en certs casos es constata que les previsions d'aparcament van quedar insuficients i es proposa ampliar-les..
- per l'altre, el compliment de les determinacions establertes genera conflictes addicionals en els carrers i edificis i es proposa alternatives i flexibilitat si es justifiquen adequadament.

**ÀMBIT**

L'àmbit d'aplicació de la present Modificació d'alguns articles referents a aparcaments de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità és el municipi de Badalona.

**PLANEJAMENT VIGENT**

Quan a les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità, són d'aplicació a Badalona en caràcter general i subsidiari en les normatives específiques que determinen les modificacions



puntuals del Pla General Metropolità per a àmbits concrets de transformació i el planejament derivat són les següents:

- Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità aprovat el 19 de juliol de 1976.
- Text refós de la modificació de determinats articles de les Normes Urbanístiques del PGM aprovat el 8 d'agost de 1988. (DOCG 05-12-88)
- Modificació de l'article 238 de les Normes Urbanístiques del PGM en l'àmbit del municipi de Badalona, aprovada el 22 d'abril de 2002 (DOCG 11-06-02)
- Modificació puntual de les Normes Urbanístiques del PGM, al terme municipal de Badalona, aprovada el 6 de juny de 2008 (DOCG 6 -8 -08)

#### CONVENIÈNCIA DE LA PROPOSTA

L'anàlisi i l'aplicació en la tramitació de les llicències d'obra i d'activitat de la Modificació de les NNUU de 2008 que va actualitzar la regulació de l'aparcament a la ciutat ha permès comprovar l'encert i/o problemàtica dels canvis introduïts en aquell moment. Donat que tota normativa o llei és necessàriament generalista sempre queden casos en que l'aplicació de la regulació no s'acull a la norma, i fa inviables les autoritzacions de certes activitats i obres perquè no poden complir els requisits d'aparcament.

La modificació que es proposa incideix especialment en la regulació de l'aparcament per a les activitats econòmiques, en la implantació dels establiments industrials i grans comerços, i la instal·lació d'establiments en les plantes baixes dels edificis de zones on la trama viària té poca capacitat o ha estat adequada a mesures de pacificació del trànsit.

La justificació i conveniència de la tramitació d'aquesta modificació de Normes Urbanístiques s'emmarca en els objectius d'agilitat i simplificació de la regulació administrativa i de promoció de l'activitat econòmica. L'experiència acumulada en l'aplicació de la normativa vigent en aquests quatre últims anys palesa la conveniència d'ajustar alguns aspectes concrets que a la pràctica no resulten prou adequats per a regular determinades realitats, que no són prou eficients per a aconseguir les finalitats preteses o que generen dubtes que convé aclarir.

#### DESCRIPCIÓ DE LA PROPOSTA

Es proposa la modificació dels articles 298, 299 i 300 que fan referència a la previsió d'aparcaments en els edificis, les regles específiques per a establir les previsions concretes en funció de la casuística de vials, sectors, edificis, usos, i per últim aportar aclariments per a les condicions dels accessos als aparcaments i la seva incidència en l'entorn urbà

La necessitat d'aquestes modificacions sorgeix de les reflexions en la tasca de tramitació de les llicències d'obres i activitats que s'ha dut a terme en l'Ajuntament durant els aproximadament quatre anys des de la Modificació puntual de la Normes de 2008.

A continuació es resumeixen de manera concisa les modificacions introduïdes:

Article 298. Previsió d'aparcaments als edificis. (es modifiquen els apartats 1 i 2)

-298.1: S'introdueix les consideracions en la regulació de la ubicació d'aparcament respecte els espais on es desenvolupen les activitats.

-298.2: Es modifiquen els apartats C, D i M relatius als edificis comercials, industrials i magatzems en els quals es fan petites correccions de text, regulen previsió d'aparcament en supòsits concrets i clarifiquen la regulació del espai de càrrega i descàrrega.

Article 299. Regles sobre la previsió d'aparcaments en edificis.- s'hi afegeixen els apartats 7, 8, 9,10, 11 i 12.

- S'introdueixen noves regles que recullen una amplia casuística en la previsió d'aparcaments, que va des dels casos on les condicions dels vials o dels propis edificis requereixen mesures tècniques excepcionals fins a la indivisibilitat de la titularitat dels aparcaments situats en subsòl d'equipaments.

Article 300. Condicions dels aparcaments i supòsits especials.- s'amplia el nom del article, es modifica l'apartat 2 i s'hi afegeixen els apartats 3, 4, 5 i 6

- 300.2 Es determinen condicions diferenciades d'amplades d'accessos i circulacions vianant - automòbil per als aparcament de fins a 15 places, de fins 40 o menys i de més de 40, així com permetre reduir a 3 metres l'amplada d'accés comú vianant - automòbil a l'aparcament quan lla



via sigui de poca intensitat, pas restringit o de vianants, ampliant les possibilitats de l'antiga regulació-

- 300.3 i 300.4 Es determinen condicions per a minimitzar la incidència dels accessos als aparcaments en els espais públics i serveis existents en el subsòl.
- 300.5 Determinacions pels aparcaments de més de 100 places.
- 300.6 Determinació per als espais d'espera dels aparells muntacotxes, permeten que es puguin fer fora de l'edificació per condicions excepcionals i garantint la innocuïtat pel que fa a les molèsties als veïns i no afectació a la circulació viària.

#### CONCLUSIÓ

Vista la proposta inicial i atès que la documentació compleix amb les disposicions establertes pel Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i el Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Ley de Suelo, informo favorablement prosseguir amb la tramitació de la Modificació puntual d'alguns articles referents a aparcaments de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità a l'àmbit del municipi de Badalona." Vist l'informe subscrit en data 8 de juny de 2012 pel Departament Jurídic de l'Àrea d'Urbanisme, i que reproduït literalment diu el següent:

#### "PROPOSTA PRESENTADA

Per part del Departament de Planejament Urbanístic de l'Àrea d'Urbanisme s'ha redactat la Memòria de la Modificació puntual d'alguns articles referents a aparcaments de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità a l'àmbit del municipi de Badalona, la qual té per objecte completar i concretar la previsió de places d'aparcaments als edificis, les regles per a la implantació de les previsions i les condicions dels àmbits i espais dels aparcaments, a partir de l'experiència recollida en la posada en pràctica de les regulacions que va introduir la Modificació puntual de les Normes Urbanístiques del PGM, aprovades pel Conseller de Política Territorial i Obres Públiques el 6 de juny de 2008. En concret s'introdueixen canvis als articles 298, 299 i 300, incidint especialment en la regulació de l'aparcament per a les activitats econòmiques, en la implantació dels establiments industrials i grans comerços, i la instal·lació d'establiments en les plantes baixes dels edificis en zones on la trama viària té poca capacitat o la estat adequada a mesures de pacificació del trànsit.

Aquesta memòria va ser aprovada amb caràcter inicial pel Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària de data 24 d'abril de 2012, i es van sotmetre a informació pública mitjançant la publicació de l'acord al diari El Periodico de data 17 de maig de 2012, al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de 18 de maig de 2012, al Tauler d'anuncis municipal i a la pàgina web de l'Ajuntament de Badalona. Juntament amb l'acord d'aprovació inicial es va disposar l'obertura del termini d'informació pública de l'instrument d'ordenació urbanística. A data d'avui no s'han presentat al·legacions al text aprovat inicialment. Tanmateix el termini d'informació pública finalitzarà el 18 de juny de 2012.

En data 8 de juny de 2012 l'arquitecta adscrita al Departament Planejament Urbanístic ha emès un informe mitjançant el qual, s'informa favorablement la proposta presentada per a la seva aprovació amb caràcter provisional, disposant que la validesa i eficàcia de l'informe tècnic emès quedava condicionada a la no presentació d'al·legacions durant el termini d'informació pública.

#### NORMATIVA D'APLICACIÓ

Aquesta modificació del Pla General metropolità d'iniciativa pública es formula i tramita per aquesta Corporació municipal a l'empara de l'article 96, en concordança amb l'article 76.2 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya del 2010, modificat per la Llei 3/2012, en endavant TRLUC.

A l'expedient administratiu 8/D 3-12 tramitat pel Departament de Planejament Urbanístic hi consten les determinacions establertes per l'article 59 del TRLUC.

#### PROCEDÈNCIA DE L'APROVACIÓ PROVISIONAL

D'acord amb la normativa citada i a la vista de la documentació tècnica que consta a l'expedient, s'informa favorablement la proposta presentada per tal que sigui aprovada amb





caràcter provisional pel Ple Municipal, en virtut de la facultat que li atribueix l'article 22.2.c) de la Llei 7/1985, reguladora de les Bases de Règim Local, en relació amb l'article 52.2 c) del DL 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC), amb el benentès que si es presenten al·legacions durant el tràmit d'informació pública s'haurà d'emetre informe donant resposta motivada al contingut de les mateixes.

No obstant això, se sotmet aquest informe a qualsevol altre millor fonamentat en Dret.”

Atesos els informes tècnic i jurídic transcrits anteriorment, els sotasignats membres de la Comissió Informativa de l'Àmbit del Territori proposen al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

PRIMER.- Aprovar amb caràcter provisional la modificació puntual dels articles 298, 299 i 300 de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità a l'àmbit del municipi de Badalona. Aquesta actuació urbanística es promou i tramita per aquesta Corporació municipal a l'empara de l'article 96, en concordança amb l'article 76.2 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya del 2010, modificat per la Llei 3/2012.

SEGON.- Donar trasllat de l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'àmbit metropolità de Barcelona per tal d'assolir l'aprovació definitiva, d'acord amb l'article 78 del TRLUC.

#### **Votació.**

La proposta d'acord precedent s'aprova per unanimitat.

Vots a favor: 26.

#### **14 AP-2012/2345 DONAR COMPTE. Acord de la JGL, de 30 de març, de suspensió de llicències per a la implantació de l'ús recreatiu de bars musicals i discoteques a l'àmbit del PE d'ampliació d'usos entre el sector industrial de Canyadó i Manresà.**

La Junta de Govern Local en sessió ordinària de data 30 de març de 2012 va aprovar, entre d'altres, un acord del següent tenor literal:

“Per part de Planejament Urbanístic es presenta per a la seva aprovació la suspensió llicències d'edificació, reforma, rehabilitació o enderroc de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats i usos i d'altres autoritzacions municipals connexes per a la implantació de l'ús recreatiu de bars musicals i discoteques a l'àmbit del Pla especial d'ampliació d'usos entre el sector industrial de Canyadó i del Manresà (amb excepció de la finca que correspon a Creativos Mar, SL).

Vist l'informe subscrit en data 26 de març de 2012 per la cap del Departament de Planificació i Oficina del Pla que reproduït literalment diu:

“Es presenta a tramitació la suspensió de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació o enderroc de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats i usos i d'altres autoritzacions municipals connexes per a la implantació de l'ús recreatiu de bars musicals i discoteques a l'àmbit del Pla especial d'ampliació d'usos entre el sector industrial de Canyadó i del Manresà amb excepció de la finca que correspon a Creativos Mar SL, (Carpa Titus) d'adreça a la carretera de Mataró, km 629.

#### **Antecedents**

En data 17 de juny de 1992 la Comissió d'Urbanisme de Barcelona va aprovar el Pla especial d'ampliació d'usos entre el sector industrial de Canyadó i del Manresà.

L'objectiu d'aquell pla era possibilitar la implantació de l'activitat recreativa nocturna en el sòl industrial dels barris de Canyadó i Manresà per tal de separar aquest tipus d'ús de les zones residencials, donat que la normativa del Pla general metropolità no va preveure la incidència d'aquesta activitat en convivència amb zones d'habitatge: en les NNUU s'admet l'ús recreatiu en totes les zones de caràcter bàsicament residencial i en les zones industrials, on l'activitat es desenvolupa majoritàriament durant el dia i no hi ha habitatge, l'ús recreatiu es restringeix als treballadors del polígon, una filosofia que en la pràctica no s'adapta a les zones industrials actuals ni tampoc s'adaptaven als sectors industrials d'indústria mitjana que existien en els anys 70 (recordava a les idees de l'organització dels espais per al proletariat industrial on es construïa el “club dels treballadors” a l'antiga Unió Soviètica).



#### Justificació de la proposta

El pla esmentat s'ha mantingut vigent, mentre que els hàbits de la societat han canviat. La concentració de l'activitat recreativa nocturna en l'àmbit que està a cavall entre els dos sectors industrials del barris de Canyadó i Manresà genera un augmentat el transit en altes hores de la matinada, especialment als caps de setmana, que afecten a un àmbit més gran que al que concretament està delimitat per a la implantació dels locals recreatius, donat que l'accés al sector es fa irremediament travessant la zona del barri on hi ha habitatges. L'existència d'estacionament buit a la nit i les places vinculades dels aparcaments en un radi de 300 metres, genera també els comuns sorolls de veus de la gent que surt dels locals, que quan el barri dorm són una molèstia que afecta a molts veïns. Es reivindica des de l'Associació de veïns que l'Ajuntament trobi una solució efectiva al problema.

En paral·lel cal parar atenció a la degradació del sector industrial, la urbanització dels carrers, l'envelliment dels edificis, el poc manteniment i renovació de les indústries, que si bé hi ha canvis de titular, es fan molt poques obres d'adequació de les construccions existents, els locals passen de mans sense cap tipus de millora.

#### Àmbit

L'àmbit correspon al del Pla especial d'ampliació d'usos entre el sector industrial de Canyadó i del Manresà, delimitat per la carretera de Mataró, el carrer del Torrent de Vallmajor, el carrer d'Occitània i la línia que dista 130 metres el passatge i Cussó.

D'aquest àmbit s'exclou la finca que ocupa Creativos Mar SL (Carpa Titus) d'adreça a la carretera de Mataró, km 629, donat que es troba en tràmit de Pla especial d'ampliació d'aforament en compliment de l'Ordenança de Pública Concurrencia de l'Ajuntament de data 25 d'octubre de 2005. El Pla especial proposa l'ampliació d'aforament de 494 persones a 969, amb la fixació de les places d'aparcament vinculades per normativa. La Junta de Govern Local de data 18 de novembre de 2011 va aprovar amb caràcter inicial el Pla especial per a l'ampliació d'aforament a la discoteca Creativos Mar SL (Carpa Titus) al polígon de Can Ribó de Badalona, publicant-se l'acord en el diari La Razón en data 1/12/2011 i en el BOPB en data 28/12/2011.

S'adjunta annex el plànol de delimitació de l'àmbit de suspensió de llicències.

#### Proposta

Per tal de repensar el futur del sector en relació amb l'entorn residencial i actuar amb la regulació i les condicions per a les activitats recreatives de bars musicals i discoteques orientat a evitar les molèsties als habitatges contigus, l'Ajuntament vol iniciar els estudis per a la redacció d'un pla especial d'usos que permeti la convivència de diferents usos en el barri.

Com a mesura cautelar, amb l'objectiu d'assegurar la viabilitat de la formulació de l'esmentada figura de planejament i d'acord amb el que disposa l'article 73 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, es proposa suspendre la tramitació de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació o enderroc de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats i usos i d'altres autoritzacions municipals connexes per a la implantació de l'ús recreatiu de bars musicals i discoteques a l'àmbit del Pla especial d'ampliació d'usos entre el sector industrial de Canyadó i del Manresà amb excepció de la finca que correspon a Creativos Mar SL amb adreça a la carretera de Mataró, km 629."

Vist l'informe subscrit en data 26 de març de 2012 pel Departament Jurídic de l'Àrea d'Urbanisme i Territori, i que reproduït literalment diu el següent:

"INFORME JURÍDIC que s'emet per part del Departament Jurídic respecte la suspensió de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació o enderroc de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats i usos i d'altres autoritzacions municipals connexes per a la implantació de l'ús recreatiu de bars musicals i discoteques a l'àmbit del Pla especial d'ampliació d'usos entre el sector industrial de Canyadó i del Manresà (amb excepció de la finca que correspon a Creativos Mar. SL).

Vist l'expedient número 7/SLL1-12 que instrueix el Servei d'Ordenació Urbana, que té per objecte la suspensió de la tramitació de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació o enderroc de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats i usos i d'altres autoritzacions municipals



connexes per a la implantació de l'ús recreatiu de bars musicals i discoteques a l'àmbit del Pla especial d'ampliació d'usos entre el sector industrial de Canyadó i del Manresà amb excepció de la finca que correspon a Creativos Mar, S.L. d'adreça a la Carretera de Mataró Km. 629, atès que es troba en tràmit de Pla especial d'ampliació d'aforament en compliment de l'Ordenança de Pública Concurrencia de l'Ajuntament de 25 d'octubre de 2005.

Amb data 26 de març d'enguany la cap del Departament de Planificació i Oficina del Pla, subscriu un informe tècnic en el qual es deixa palesa la justificació de la proposta, per bé que es tracta, en síntesi, de repensar el futur del sector en relació amb l'entorn residencial i actuar amb la regulació i les condicions per a les activitats recreatives de bars musicals i discoteques orientat a evitar les molèsties als habitatges continus, és per aquest motiu, que des de l'Ajuntament, es vol iniciar els estudis per a la redacció d'un pla especial d'usos que permeti la convivència de diferents usos al barri.

Aquesta proposta de redacció d'actes preparatoris per a la formulació i la tramitació de les figures del planejament urbanístic ha estat promoguda per aquesta Corporació Municipal a l'empara de l'article 2 en relació amb l'article 73, ambdós del Text Refós de la Llei d'urbanisme (Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost) i es tramita d'ofici en virtut de l'article 69 de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJPAC).

De conformitat amb l'article 73 i 74 del Text Refós de la Llei d'urbanisme (Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost), en concordança amb els articles 101 a 104 del Reglament de la Llei d'urbanisme (Decret 305/2006, de 18 de juliol, RLUC), els òrgans competents per a l'aprovació inicial de les figures del planejament urbanístic poden acordar, amb la finalitat d'estudiar-ne la formació o la reforma, de suspendre l'atorgament de llicències. Tanmateix, aquest acord haurà de sotmetre's a un període d'informació pública mitjançant anunci en el Butlletí oficial de la Província (BOP), així com també es donarà difusió a través d'un dels diaris de major circulació de la província. En aquest sentit, l'article 102 del RLUC disposa que els acords de suspensió previstos en els articles 73 de la Llei d'urbanisme han de concretar els àmbits afectats i han d'incorporar un plànol de delimitació dels àmbits subjectes a suspensió de llicències i de tramitació de procediments, en els quals es grafiaran a l'escala adequada i amb detall i claredat suficients.

El límit territorial de la suspensió proposada, per la seva rellevància, es considera que ha de garantir de forma adequada la seguretat jurídica i ha de preservar els drets dels possibles afectats.

El límit temporal que es proposa és d'un any, període que es considera adient per tal de dur a terme una diagnosi suficientment acurada, així com formular l'instrument d'ordenació urbanística corresponent.

En conseqüència a l'adopció de la suspensió de llicències, i d'acord amb allò que preveu l'article 104 del RLUC, un cop adoptats els acords de suspensió previstos en l'article 73 del RLUC, quan aquests constitueixin actuacions preparatòries de la formulació de plans de caràcter municipal, es produeix automàticament la interrupció dels procediments de tramitació d'instruments urbanístics o d'atorgament de llicències que ja estiguessin iniciats, i s'ha de notificar l'acord de suspensió a les persones interessades en els procediments corresponents. En aquest sentit, es tindrà dret a ser indemnitzats del cost oficial dels projectes i a la devolució, si s'escau, de les taxes municipals si, un cop aprovat definitivament el pla urbanístic es constata la incompatibilitat del projectes amb les determinacions del nou pla, i sempre que el projecte no fos manifestament contrari a la ordenació urbanística vigent en el moment de la seva presentació.

És per això que la suspensió de llicències mencionada, així com la redacció d'una posterior modificació puntual del planejament, són les figures adients que operen en aquest supòsit, donat que possibilitaran l'estudi rigorós de la convivència dels diferents usos als barris de Manresà i Canyadó.

La institució de la suspensió de llicències ha estat dirigida històricament a impedir que es produeixin, a l'empara d'ordenacions urbanístiques preexistents, situacions d'aprofitaments de



sòl que dificultin en el futur l'execució de planejaments en estudi o en tramitació. Es tracta d'una mesura cautelar que té per finalitat "impedir la construcció d'edificis que puguin quedar fora d'ordenació, obstaculitzin el desenvolupament del planejament, i que engendrïn situacions que puguin qualificar-se d'aberrants" (STS de 7 de desembre de 1982, Arz. 7949). En aquest context, s'escau fer esment de la jurisprudència del Tribunal Suprem, entre d'altres (STS de 01-07-96 i 22-01-96), pel que fa a l'adopció d'aquesta mesura cautelar, la qual té per objecte ésser un acte preparatori per a la formació i preparació de plans, i és la mesura que atorga l'ordenament jurídic que millor s'adequa a l'excepcional situació que suposa la protecció de determinats béns. També insisteix que cal una interpretació restrictiva sobre la possibilitat legal de l'adopció de la mesura cautelar de suspensió de llicències per tal com suposa, en definitiva, una excepció al caràcter reglat de l'atorgament de llicències adequades i conformes a la legislació vigent en el moment d'atorgar-les, o, altrament, en el moment de la sol·licitud. La STS de 30 de maig de 1997 (Ar.1997/4053) afirma:

" (...) és una mesura cautelar encaminada a assegurar l'efectivitat del planejament futur, tracta d'impedir que es produeixin aprofitaments del sòl que, malgrat ajustar-se a l'ordenació vigent, dificultaran la realització efectiva d'un nou pla, amb la qual cosa s'evita que aquest nou pla neixi com un dibuix mort (...) d'acord amb aquesta finalitat, els efectes de la suspensió han de ser la no tramitació ni resolució de cap sol·licitud de llicència mentre subsisteixi la mesura cautelar, per a la qual cosa no solament resten afectades les peticions formulades després de la publicació de la suspensió, sinó també les anteriors".

L'òrgan municipal competent per a l'adopció de l'acord de suspensió de llicències és la Junta de Govern Local, tota vegada que també és l'òrgan que amb posterioritat haurà d'adoptar l'acord d'aprovar amb caràcter inicial la modificació puntual del planejament derivat, en virtut de la facultat que li atribueix l'article 21.1.j) de la Llei 7/1985, LRBRL, en concordança amb l'article 53.1.s) del DL 2/2003 (TRLMRL).

No obstant això, se sotmet aquest informe a qualsevol altre millor fonament en dret."

En base aquests arguments, es proposa a la Junta de Govern Local l'adopció del següent acord:

PRIMER.- Suspendre pel termini d'un any l'atorgament de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació o enderroc de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats i usos i d'altres autoritzacions municipals connexes per a la implantació de l'ús recreatiu de bars musicals i discoteques a l'àmbit del Pla especial d'ampliació d'usos entre el sector industrial de Canyadó i del Manresà (amb excepció de la finca que correspon a Creativos Mar, SL). Aquesta suspensió de llicències es tramita a l'empara de l'article 73 del TRLUC.

SEGON.- Publicar aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i donar-ne difusió mitjançant un dels diaris de major circulació de la província.

TERCER.- Donar compte del present acord al Ple de la Corporació municipal."

#### **15 AP-2012/2346 DICTAMEN. Aprovació provisional de la Modificació del Pla general metropolità a les parcel·les situades al camí de les Guixeres, al carrer del Torrent de Vallmajor, a l'Av Maresme i a l'Av Llenguadoc.**

Per part de Planejament Urbanístic es presenta per a la seva aprovació provisional la modificació puntual del Pla General Metropolità d'àmbit discontinu d'àmbit discontinu a les parcel·les situades al camí de les Guixeres, al carrer torrent de Vallmajor, a l'avinguda Maresme i l'avinguda Llenguadoc de Badalona.

Vist l'informe subscrit en data 10 de maig de 2012 per l'arquitecta del Departament de Planejament Urbanístic, que reproduït literalment diu:

"I N F O R M E

Es proposa per la seva aprovació provisional la Modificació del Pla General Metropolità d'àmbit discontinu als àmbits situats al camí de les Guixeres, al carrer del Torrent de Vallmajor, a l'avinguda del Maresme i a l'avinguda de Llenguadoc.

Antecedents



El Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària de data 31 de gener de 2012, va aprovar amb caràcter inicial la Modificació puntual del Pla general metropolità d'àmbit discontinu a les parcel·les situades al camí de les Guixeres, al carrer del Torrent de Vallmajor, a l'avinguda del Maresme i a l'avinguda del Llenguadoc de Badalona. L'esmentat acord es va publicar al diari El País en data 10 de febrer de 2012 i al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona en data 16 de febrer de 2012.

Aquesta Modificació fou formulada per l'Ajuntament, atenent als pactes establerts en el text del Conveni urbanístic entre l'Ajuntament i la societat mercantil Eurostanding, S.A., signat en data 25 de gener del 2012, el qual s'incorpora al document.

#### Iniciativa i objecte

Aquesta actuació urbanística es promou i tramita per iniciativa pública de l'Ajuntament de Badalona a l'empara de l'article 96, en concordança amb l'article 76 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.

La Modificació del PGM proposa la reordenació dels sòls amb usos industrials, terciaris i dotacionals situats als barris de les Guixeres, la Mora i Bonavista amb els següents objectius:

- Potenciar el reequilibri del teixit industrial i el foment de l'activitat econòmica.
- Ampliar i complementar el conjunt d'equipaments assistencials i d'investigació científica en el camp de la salut ubicats al voltant de l'Hospital Universitari Germans Trias i Pujol.
- Fomentar la preservació dels espais agroforestals i la protecció dels espais amb valor ambiental, històric i paisatgístic del Parc de la Serralada de Marina.

#### Àmbit del sector de planejament

Els terrenys inclosos en la Modificació del PGM defineixen un sector de planejament discontinu amb una superfície total de 101.631,90 m<sup>2</sup>, conformat pels 6 àmbits següents:

- L'àmbit A situat al barri de les Guixeres, amb una superfície total de 12.200 m<sup>2</sup> i que comprèn els sòls amb front al camí de les Guixeres i al sud del turons d'en Joan de les Dents i de l'Orella.
- L'àmbit B al barri de les Guixeres, amb una superfície total de 17.525 m<sup>2</sup> i que comprèn els sòls amb front al carrer del Torrent de Vallmajor i el vial de nova creació d'accés al futur parc de la Mediterrània i a l'est dels turons d'en Joan de les Dents i de l'Orella.
- L'àmbit C al barri de la Mora, amb una superfície total de 6.246,90 m<sup>2</sup> i que comprèn els sòls amb front a l'avinguda del Maresme i als carrers de Francesc Teixidó, de Manuel Fernández Márquez, de la Mora i d'Eduard Maristany, confrontants al terme municipal de Sant Adrià del Besòs.
- L'àmbit D al barri de Bonavista, amb una superfície total de 12.350 m<sup>2</sup> i que comprèn els sòls amb front a l'avinguda del Llenguadoc i a la carretera de can Ruti i al sud del turó d'en Boscà.
- L'àmbit E al barri de Canyet, amb una superfície total de 33.146 m<sup>2</sup> i que comprèn els sòls amb front a la carretera de can Ruti i al sud-oest del turó de Miravitges.
- L'àmbit F al barri de Canyet, amb una superfície total de 20.164 m<sup>2</sup> i que comprèn els sòls amb front al camí vell a Montcada, entre el Pla del Campament i el Turó de Sant Onofre i

#### Planejament vigent

El planejament urbanístic vigent d'aplicació als àmbits A, B, C i D inclosos en la Modificació del PGM és el següent:

##### Sector A - Camí de les Guixeres (Polígon Guixeres)

- Pla General Metropolità.  
Data aprovació: 14/07/1976. Data publicació: 19/07/1976.
- Pla parcial les Guixeres, Sector 1.  
Data aprovació: 19/07/1989. Data publicació: 04/10/1989.
- Modificació del PGM les Guixeres, Sector 1.  
Data aprovació: 27/02/1989. Data publicació: 04/10/1989.
- Modificació del Pla general metropolità en el sector del turó d'en Seriol i l'autopista A-19.  
Data aprovació: 28/12/2004. Data publicació: 08/02/2005.



- Modificació del Pla general metropolità per a la mutació del tipus del sistema de serveis tècnics metropolitans (clau 4) situat a l'extrem sud del Turó d'en Seriol.  
Data aprovació: 14/03/2006. Data publicació: 30/05/2006.  
Règim del sòl: SÒL URBÀ  
Qualificació vigent: Sistema de serveis tècnics (clau 4)  
Superfície: 12.200 m2

Les actuals qualificacions urbanístiques vigents en l'àmbit A Camí de les Guixeres són les definides a la Modificació puntual del PGM per la mutació del sistema de serveis tècnics (clau 4) situat a l'extrem sud del turó d'en Seriol, que qualifica els sòls inclosos en la present Modificació del PGM de sistema de serveis tècnics clau 4 i especifica que el tipus i les condicions de l'edificació dels esmentats sòls es definirà mitjançant la redacció d'un Pla especial.

Sector B - del Torrent de Vallmajor (Polígon Guixeres)

El planejament vigent al sector A és el següent:

- Pla General Metropolità.  
Data aprovació: 14/07/1976. Data publicació: 19/07/1976.
- Pla parcial les Guixeres, Sector 1.  
Data aprovació: 19/07/1989. Data publicació: 04/10/1989.
- Modificació del PGM les Guixeres, Sector 1.  
Data aprovació: 27/02/1989. Data publicació: 04/10/1989.
- Pla especial de millora de la vialitat local al sector de Llevant  
Data aprovació: 13/12/2000. Data publicació: 19/03/2001  
Règim del sòl: SÒL URBÀ  
Qualificació vigent: Sistema d'equipaments (clau 7b) EXPOSICIÓ  
Superfície: 17.650 m2

Les actuals qualificacions urbanístiques vigents en l'àmbit B carrer del Torrent de Vallmajor són les definides a la Modificació del Pla General Metropolità Sector I del Pla Parcial Guixeres i a la Modificació del Pla Parcial Guixeres al Sector I, que qualifica els sòls inclosos en la present Modificació del PGM de sistema d'equipaments comunitaris (clau 7b) d'ús exposició i de sistema viari (clau 5).

Sector C - Avinguda del Maresme (Zona industrial sud)

El planejament vigent al sector A és el següent:

- Pla de millora urbana per a l'ordenació de volums i usos del Parc empresarial Granland Badalona Sud.  
Data aprovació: 14/07/2004. Data publicació: 19/10/2004.
- Modificació puntual del Pla de millora urbana per a l'ordenació de volums i usos del Parc empresarial Granland Badalona Sud.  
Data aprovació: 22/06/2006. Data publicació: 15/12/2006.
- Pla especial urbanístic d'ordenació de volums de les parcel·les 7 i 10 del Parc empresarial Granland Badalona Sud.  
Data aprovació: 29/03/2007. Data publicació: 29/05/2007.  
Règim del sòl: SÒL URBÀ  
Qualificació vigent: Zona industrial tipologies 2b i 3 (claus 22c2b / 22c3)  
Superfície: 6.246,90 m2

Les actuals qualificacions urbanístiques vigents en l'àmbit C avinguda del Maresme són les definides al Pla de millora urbana de l'àmbit de la parcel·la travessada pel carrer Manuel Fernández Márquez amb front als carrers de la Indústria, Manuel Fernández Márquez i Eduard Maristany i l'avinguda Maresme, que qualifica les parcel·les 5 i 9 com a zona industrial tipologia 2b (clau 22c2b) i les parcel·les 10b i 10c com a zona industrial tipologia 3 (clau 22c3).

Sector D - Avinguda del Llenguadoc (Bonavista)

- Pla General Metropolità.  
Data aprovació: 14/07/1976. Data publicació: 19/07/1976.
- Pla especial de protecció i millora del sector sud de la Serralada de Marina.



Data aprovació: 16/04/2002. Data publicació: 24/05/2002.  
Règim del sòl: SÒL NO URBANITZABLE  
Qualificació vigent: Verd privat d'interès tradicional (clau 8b)  
Superfície: 12.350 m2

La zonificació urbanística vigent en l'àmbit de l'avinguda del Llenguadoc és la definida al PGM, que qualifica els sòls de verd privat d'interès tradicional (clau 8b).

Tanmateix, el Text refós de la revisió del Programa d'Actuació Urbanística del PGM (quadrienni 1988-1992), adscriu parts dels sòls inclosos dins l'àmbit D, al sistema general de Parc Forestal.

Justificació i conveniència de la proposta

El raonament i justificació de la procedència de la iniciativa, així com l'oportunitat i la conveniència amb relació als interessos públics i privats concurrents queda degudament justificada al llarg de la present proposta, tal i com preveu l'article 97 del DL 1/2010 de 3 d'agost, pel qual s'aprova el TRLU.

Interès públic de la Modificació del PGM

L'interès públic de la proposta de Modificació del PGM es justifica per si mateixa al considerar que la transformació urbanística proposada participa plenament dels principis informadors de la legislació urbanística de Catalunya: l'articulació del territori català com una realitat ambientalment sostenible, funcionalment eficient, econòmicament competitiva i socialment cohesionada, principis que han d'ésser l'objectiu principal de l'acció dels poders públics i de la normativa en matèria d'urbanisme i ordenació del territori.

En aquest sentit, cercant atendre l'obligació del govern local d'actuar diligentment per garantir una oportunitat realista d'obtenir sòl industrial, es considera que l'equilibri de sòl d'ús industrial en determinades àrees urbanes ha de ser corregida. La capacitat pública local de dirigir efectivament els processos de desenvolupament urbà mitjançant el planejament ha de permetre assolir una cohesió territorial adequada, mitjançant la distribució equilibrada sobre el territori de les necessitats de sòl industrial, connectant l'urbanisme i la promoció econòmica de la ciutat.

Així mateix, l'Ajuntament de Badalona valora la conveniència d'ampliar i complementar el conjunt d'equipaments socio-sanitaris ubicats al voltant de l'Hospital Universitari Germans Trias i Pujol com l'Institut Guttmann, la Fundació Josep Carreras contra la leucèmia, la Fundació per a la Recerca Biomèdica o la Facultat de medicina de la UAB, vinculats a les funcions de recerca i docència de l'Hospital, fomentant d'aquesta manera les oportunitats d'investigació científica en el camp de la salut així com l'atenció sanitària pública al servei de la ciutadania.

Per a avançar cap aquests fins, imprescindibles a l'hora de garantir el benestar de les generacions presents i de les venidores, cal promoure un model urbà que es caracteritzi, en termes generals, per la compacitat dels assentaments, la diversitat de llurs funcions i el caràcter socialment integrat de llur població. Amb això es postula un urbanisme sostenible, no solsament des del punt de vista ecològic sinó també econòmic, basat en la barreja d'usos i tipologies que permetin compatibilitzar la diversitat social de l'espai urbà amb el desenvolupament d'activitats industrials i terciàries a la ciutat.

Per assolir-ho cal la intervenció pública, a través de l'activitat urbanística sempre en defensa de l'interès general, que haurà d'atendre les finalitats principals de fomentar la dinamització econòmica del municipi garantint la sostenibilitat en l'ús del territori. És des de l'autonomia local que s'ha de donar viabilitat a aquestes polítiques per al compliment dels principis de desenvolupament urbanístic sostenible en ordre a assolir una cohesió territorial adequada, mitjançant la distribució equilibrada sobre el territori de les necessitats de sòl per al desenvolupament d'activitats industrials i terciàries, fomentant l'equilibri territorial amb la implantació d'activitats econòmiques i la creació de llocs de treball.

Descripció de la proposta

Tal i com s'ha exposat anteriorment la proposta de Modificació del PGM es planteja en base als següents objectius específics:

- Articular i definir un projecte que permeti el reequilibri del sòl industrial del municipi, reconeixent l'excessiva concentració de sòl industrial a l'àmbit de la zona



industrial sud i la posició específica del sector Guixeres en relació a la ciutat i a les infraestructures. Concretant els usos i les arquitectures que permetin consolidar aquest punt com a espai de referència tant al barri de les Guixeres com per al sector de llevant del municipi.

- Ampliar i complementar el conjunt del sistema d'equipaments socio-sanitaris ubicats al voltant de l'Hospital Universitari Germans Trias i Pujol, fomentant les oportunitats d'investigació científica en el camp de la salut així com l'atenció sanitària pública al servei de la ciutadania.
- Fomentar la preservació dels espais agroforestals situats entre els turons d'en Seriol i de Miravitges i la protecció dels espais amb valor ambiental, històric i paisatgístic adjacents als entorns protegits del Monestir de sant Jeroni de la Murtra i del Serrat de les ermites de Sant Onofre i de sant Climent, dins del Parc de la Serralada de Marina.

#### Àmbit A Camí de les Guixeres (Polígon Guixeres)

A les parcel·les B i C amb front al camí de les Guixeres la proposta es concreta amb la definició d'una nova zona industrial (clau 22c3a) de 12.200 m<sup>2</sup> de superfície i 16.760,33 m<sup>2</sup> de sostre d'ús industrial-terciari que es transfereix de les parcel·les de l'àmbit C avinguda del Maresme. Es defineix la normativa urbanística i les condicions d'edificació i ús pròpies per a la zona 22c3a, que es regula a l'article 17 de les Normes d'aquesta Modificació del PGM amb els següents paràmetres bàsics:

- Tipus d'ordenació: segons edificació aïllada.
- Alçada reguladora màxima: 18 metres (PB+2)
- Separació al camí de les Guixeres 10 metres.
- Separació a límits de parcel·la: 5 metres
- Edificabilitat màxima sobre rasant: 16.760,33 m<sup>2</sup>

#### Àmbit B Carrer del torrent de Vallmajor (Polígon Guixeres)

A les parcel·les 10a i 11 amb front al carrer del Torrent de Vallmajor la proposta es concreta amb la definició d'una nova zona industrial (clau 22c3b) de 10.065 m<sup>2</sup> de superfície i 13.326m<sup>2</sup> de sostre d'us industrial-terciari que es transfereix de les parcel·les de l'àmbit C avinguda del Maresme. Es defineix la normativa urbanística i les condicions d'edificació i ús pròpies per a la zona 22c3b, que es regula a l'article 18 de les Normes d'aquesta Modificació del PGM amb els següents paràmetres bàsics:

- Tipus d'ordenació: segons edificació aïllada.
- Alçada reguladora màxima: 15 metres (PB+1)
- Alineació obligatòria a la prolongació de l'avinguda del Guix.
- Separació al carrer del Torrent de Vallmajor: 10 metres
- Separació a límits de parcel·la: 5 metres
- Edificabilitat màxima sobre rasant parcel·la 10a: 5.010,00 m<sup>2</sup>
- Edificabilitat màxima sobre rasant parcel·la 11: 8.316,00 m<sup>2</sup>

#### Àmbit C Avinguda del Maresme (Zona industrial sud)

A les parcel·les amb front l'avinguda del Maresme es proposa la reducció la reducció de 30.086,33 m<sup>2</sup> de sostre edificable d'us industrial-terciari. La proposta es concreta amb la redefinició de les condicions d'edificació de les zones industrials (claus 22c2b i 22c3) que es regula als articles 19 i 20 de les Normes d'aquesta Modificació del PGM amb els següents paràmetres bàsics:

Per a la subzona 22c2b els paràmetres específics de l'edificació són:

- Tipus d'ordenació: segons alineació a vial
- Alçada reguladora màxima: 14 metres (PB+1)
- Edificabilitat sobre rasant parcel·la 5 2.642,20 m<sup>2</sup>
- Edificabilitat sobre rasant parcel·la 9: 3.567,50 m<sup>2</sup>

Per a la subzona 22c3 els paràmetres específics de l'edificació són:





- Tipus d'ordenació: segons alineació a vial.
- Alçada reguladora màxima: 14 metres (PB+1)
- Edificabilitat sobre rasant parcel·la 10b: 2.521,78 m<sup>2</sup>
- Edificabilitat sobre rasant parcel·la 10c: 2.837,54 m<sup>2</sup>

#### Àmbit D Avinguda del Llenguadoc (Bonavista)

A la parcel·la amb front a l'avinguda del Llenguadoc es proposa una reserva del sistema d'equipament, en un punt de molt bona accessibilitat per la seva proximitat a la ronda B-20 i que tanca la trama urbana del barri de Bonavista.

#### Àmbit E Carretera de can Ruti (Canyet)

En aquest àmbit, la Modificació del PGM comporta la obtenció de la titularitat pública de la parcel·la situada a la carretera d'accés a can Ruti i al costat del Centre de disminuïts psíquics profunds can Ruti. En aquesta parcel·la de sòl urbà es pot implantar un equipament públic d'us sanitari-assistencial amb una edificabilitat d'uns 5.000 m<sup>2</sup>.

Així mateix, en aquest àmbit la Modificació del PGM comporta la obtenció de la titularitat pública dels sòls situats dins la zona agroforestal situada entre la carretera d'accés a can Ruti i l'Escola de Natura Angeleta Ferrer (Masia de can Miravitges), on es podrien ubicar les futures instal·lacions del Viver Municipal.

#### Àmbit F Camí antic a Montcada (Canyet)

En aquest àmbit, la Modificació del PGM comporta la obtenció de la titularitat pública de la parcel·la superfície situada al camí vell a Montcada al costat de la urbanització Vallençana, ubicats en l'entorn del turó i l'ermita de Sant Onofre i del Monestir de Sant Jeroni de la Murtra, inclosos dins els àmbits del Pla especial de protecció del patrimoni de Badalona i de l'Espai d'Interès Natural de la Conreria-Sant Mateu-Cèlecs i la Xarxa Natura 2000. En aquest àmbit, a la zona més planera adjacent al camí vell de Montcada, es podria ubicar un petit equipament d'interpretació ambiental i/o mirador, allargat i de baixa alçada, integrat paisatgística i visualment, per les excel·lents vistes sobre la vall de Betlem i el caràcter de transició entre l'espai urbanitzat i l'espai lliure, equipament que dignificaria alhora l'entorn construït i les dues ermites existents.

#### Justificació dels canvis proposats al sistema d'equipaments

Les superfícies de les reserves de sòl per a equipaments previstos al planejament vigent i per la modificació del PGM proposada, es resumeixen en el quadre següent:

	Planejament vigent	Proposta MPGM	Balanç
Sistema equipaments (exposició)	12.210 m <sup>2</sup>		-12.210 m <sup>2</sup>
Sistema equipaments		1.560 m <sup>2</sup>	+1.560 m <sup>2</sup>
Sistema equipaments (reserva)		12.350 m <sup>2</sup>	+12.350 m <sup>2</sup>
TOTAL	12.210 m <sup>2</sup>	13.910 m <sup>2</sup>	1.700 m <sup>2</sup>

Al sector B, es redueix en 10.650 m<sup>2</sup> la superfície de sòl destinada a sistema d'equipaments d'us exposició. Aquesta reducció de la superfície del sistema d'equipaments del sector B es compensa íntegrament amb la qualificació de 12.350 m<sup>2</sup> de sistema d'equipaments (reserva) del sector D.

Des del punt de vista quantitatiu, per al total de l'àmbit, la Modificació del PGM presenta un balanç positiu de 1.700 m<sup>2</sup> de superfície destinada a sistema d'equipaments.

Les parcel·les situades a l'avinguda del Llenguadoc i a la carretera de can Ruti al costat del Centre de disminuïts psíquics profunds can Ruti, permeten la implantació d'equipaments públics, en un sector de la ciutat amb molt bona accessibilitat per la seva proximitat a la ronda B-20 i al conjunt d'equipaments vinculats a les funcions de recerca i docència ubicats al voltant de l'Hospital Universitari Germans Trias i Pujol, permet compaginar el desenvolupament d'una xarxa de serveis públics d'interès social amb la protecció patrimoni cultural i natural de la Serralada de Marina.



Atenent a les característiques i al caràcter dels espais d'equipaments que es proposen o s'obté la seva titularitat, es considera que el balanç des del punt de vista qualitatiu també és altament positiu.

#### Edificabilitat

La Modificació de PGM proposa la transferència de part de l'edificabilitat de l'àmbit C als àmbits A i B. La proposta no comporta un increment de sostre edificable i, per tant, no es necessari incrementar les reserves de sòl destinades a zones verdes, espais lliures públics i equipaments públics.

	Planejament vigent	Proposta MPGM	Balanç
Sostre edificable àmbit A		16.760,33 m <sup>2</sup>	+16.760,33 m <sup>2</sup>
Sostre edificable àmbit B		13.326,00 m <sup>2</sup>	+13.326,00 m <sup>2</sup>
Sostre edificable àmbit C	41.655,35 m <sup>2</sup>	11.569,02 m <sup>2</sup>	-30.086,33 m <sup>2</sup>
TOTAL	41.655,35 m <sup>2</sup>	41.655,35 m <sup>2</sup>	0,00 m <sup>2</sup>

#### Resum numèric

El resum comparatiu entre les qualificacions del planejament vigent i la modificació del PGM proposada és el següent:

ZONIFICACIÓ (TOTAL MPGM)	Clau	Planejament vigent m <sup>2</sup>	Proposta MPGM m <sup>2</sup>	Balanç
				-
Sòl urbà. Sistema de serveis tècnics	4	12.200,00	-	12.200,00
Sòl urbà. Sistema viari	5	5.860,00	5.860,00	0
				-
Sòl urbà. Sistema d'equipaments locals	7b	24.020,00	13.370,00	10.650,00
Sòl urbà. Zona industrial	22c	6.246,90	29.096,90	0
Sòl no urbanitzable. Sistema d'equipaments locals	7b	2.206,00	14.556,00	12.350,00
Sòl no urbanitzable. Sistema d'equipaments metropolitans	7b/7c	1.683,00	1.683,00	0
				-
Sòl no urbanitzable. Zona de verd privat	8b	12.350,00	-	12.350,00
Sòl no urbanitzable. Protecció de sistemes	9	1.610,00	1.610,00	0
Sòl no urbanitzable. Lliure permanent	26	9.814,00	9.814,00	-
Sòl no urbanitzable. Sistema parc forestal de conservació	27	16.975,00	16.975,00	-
<b>TOTAL</b>		<b>101.631,90</b>	<b>101.631,90</b>	

EDIFICABILITAT (DETALL PER ÀMBITS)	Clau	Planejament vigent m <sup>2</sup>	Proposta MPGM m <sup>2</sup>
<b>Àmbit A: Camí de les Guixeres (Guixeres)</b>			
Sòl urbà. Zona industrial	22c3a		16.760,33
<b>Àmbit B: Carrer del Torrent de Vallmajor (Guixeres)</b>			
Sòl urbà. Zona industrial	22c3b		5.010,00



Sòl urbà. Zona industrial 22c3b 8.316,00

Àmbit C: Avinguda del Maresme (Zona industrial sud)

Sòl urbà. Zona industrial (parcel·la 5)	22c2b	11.130,00	2.642,20
Sòl urbà. Zona industrial (parcel·la 9)	22c2b	11.876,89	3.567,50
Sòl urbà. Zona industrial (parcel·la 10b)	22c3	8.774,86	2.521,78
Sòl urbà. Zona industrial (parcel·la 10c)	22c3	9.873,60	2.837,54

<b>TOTAL</b>		<b>41.655,35</b>	<b>41.655,35</b>
--------------	--	------------------	------------------

Sol·licitud d'informe als organismes afectats i audiència als ajuntaments limítrofes  
D'acord amb l'article 85.5 del TRLU s'ha sol·licitat informe als següents organismes afectats per raó de llurs competències sectorials:

ORGANISME	Data sortida	Data recepció	Data resposta
Departament de Política Territorial i Obres Públiques:	08/02/2012	09/02/2012	
- Secretaria per a la Planificació Territorial			-
- Direcció General de Carreteres			-
- Secretaria per a la Mobilitat			23/03/2012
Autoritat del Transport Metropolità	08/02/2012	09/02/2012	14/03/2012
Consorti del Parc de la Serralada de Marina	08/02/2012	09/02/2012	25/04/2012
Ministerio de Fomento	08/02/2012	09/02/2012	-

Així mateix, d'acord amb l'article 117.3 del Reglament de la Llei d'urbanisme, en data 27 de març de 2012 s'ha concedit a l'Ajuntament de Montcada i Reixac el tràmit d'audiència que preveu l'article 85.7 del Text refós de la Llei d'urbanisme.

En data 14 de març de 2012 s'ha rebut l'informe favorable emès per l'Autoritat del Transport Metropolità, en resposta a la sol·licitud efectuada en data 8 de febrer de 2012. Així mateix, en data 23 de març de 2012 s'ha rebut l'informe favorable emès per l'Autoritat del Transport Metropolità, en resposta a la sol·licitud efectuada en data 8 de febrer de 2012 a la Secretaria per a la Mobilitat.

En data 25 d'abril de 2012 s'ha rebut l'informe favorable emès per el Consorci del Parc de la Serralada Marina, en resposta a la sol·licitud efectuada en data 9 de febrer de 2012.

### Informació pública

S'han presentat un total de dues al·legacions a la Modificació del PGM, totes elles dins del període d'informació pública:

NÚM.	AL·LEGANT	Data recepció	Núm. registre
1	Francesc Navarro Moreno, assessor del Grup Municipal Socialista a l'Ajuntament de Badalona	12/03/2012	8731
2	Alex Mañas Ballesté, en nom del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa	16/03/2012	9529

### Al·legació número 1

En data 12 de març del 2012 i número de registre general d'entrada 8731, Francesc Navarro Moreno, assessor del Grup Municipal Socialista a l'Ajuntament de Badalona, formula les següents al·legacions:

1. Manca d'interès públic del contingut de la MPGM i greu despatrimonialització de l'Ajuntament de Badalona



El govern municipal proposa mitjançant aquesta MPGM i el conveni que l'acompanya el trasllat de 30.086,33 m<sup>2</sup> de sostre industrial-comercial des d'unes parcel·les privades a l'avinguda Maresme cap a unes parcel·les que són propietat de l'Ajuntament a l'entorn de Guixeres. Segons el mateix estudi econòmic de la MPGM, aquestes parcel·les, un cop requalificades amb ús industrial-comercial tenen un valor de 11.905.729,90 €.

A canvi, l'Ajuntament rebrà sols majoritàriament no urbanitzables per valor de 1.952.204,55 €, valor que com es dirà més avall cal actualitzar amb la legislació vigent, i una obra d'urbanització que com s'exposarà més avall hauria de correspondre al propi promotor urbanístic de les parcel·la-les industrial.

Tal i com explica la memòria del document urbanístic, en diverses parcel·les de les quals es trasllada sostre ja s'han construït naus industrials de planta baixa i un pis (parcel·les 5 i 9). Per tant en aquestes parcel·la-les la propietat ha renunciat a esgotar el sostre edificable. En concret respecte a les parcel·les 5 i 9 la MPGM proposa que es traslladin 16.797,19 m<sup>2</sup>, quedant a l'emplacament original 6.209,70 m<sup>2</sup> de sostre. Aquest 16.797,19 m<sup>2</sup> són físicament inexecutables, i per tant és una edificabilitat que només es pot materialitzar quan l'Ajuntament proporciona les parcel·les municipals de l'entorn de Guixeres.

D'altra banda pel que fa a les parcel·les 10b i 10c s'entén que Eurostanding renuncia també a esgotar l'edificabilitat, en optar per un producte immobiliari similar al que ha executat a les parcel·la-les 5 i 9. Per tant, els 13.289,14 m<sup>2</sup> que es traslladen al sector de Guixeres només són executables també quan l'Ajuntament ofereix les seves parcel·les per acollir aquest sostre.

Aquest sostre d'ús industrial-comercial, segons l'estudi econòmic de la MPGM té un valor aproximat de 7.400.000 €, en el cas de les parcel·la-les 5 i 9, i de 4.500.000 € en el cas de les parcel·la-les 10b i 10c.

En conclusió, les parcel·les industrials que l'empresa Eurostanding, SA té a l'avinguda Maresme tenen un excedent de sostre d'aproximadament 30.000 m<sup>2</sup>, dels quals 16.800 m<sup>2</sup> no són executables perquè les parcel·les ja estan edificades i els altres 13.200 m<sup>2</sup> només ho són amb un producte immobiliari sense sortida en el mercat actual. Per tant, es pot dir que del valor total del sostre que es proposa traslladar (11.900.000 €), 7.400.000 € s'han perdut per ser inexecutables i 4.500.000 € només es podrien executar quan el mercat d'oficines de l'àrea metropolitana hagi absorbit l'enorme excedent que té actualment.

Si l'Ajuntament és qui proporciona les parcel·les per poder materialitzar aquest sostre, i per tant fer efectiu el valor d'aquest aprofitament (11.900.000 €), cal que els beneficis de l'operació es reparteixin de forma més equilibrada entre l'Ajuntament, que posa el sol, i la mercantil Eurostanding, SA, que posa el sostre.

Caldria modificar el contingut de la MPGM i del conveni urbanístic de forma que l'Ajuntament s'adjudiqués com a mínim el 50% (15.000 m<sup>2</sup>) del sostre industrial-comercial que es trasllada i que Eurostanding, SA no materialitzarà a l'avinguda Maresme, bé perquè ja estan construïdes bé perquè el producte immobiliari trigarà molts anys en poder ser absorbit pel mercat.

D'aquesta forma l'Ajuntament, que és qui facilita la possibilitat que s'executi aquest sostre i que Eurostanding, SA no perdi 11.900.000 €, obtindria un benefici patrimonial que justificaria l'interès públic de l'operació, al marge de la resta de sols que es poguessin obtenir. Tal i com estan formulats actualment la MPGM i el conveni urbanístic s'està produint una greu despatrimonialització de l'Ajuntament de Badalona, en benefici exclusiu de l'empresa Eurostanding, SA, ja que l'Ajuntament de Badalona s'està desprenen d'unes valuoses parcel·les ubicades amb front a la C-31, que com demostra clarament el propi estudi econòmic incorporar a la MPGM tenen un valor potencial de gairebé 12.000.000 €.

Respecte a l'apartat 1 de l'al·legació cal dir que no es cert que part del sostre potencial edificable de les parcel·les 5, 9, 10b i 10c de l'àmbit C avinguda del Maresme, només sigui físicament executable quan l'Ajuntament ofereix les seves parcel·les per acollir aquest sostre. A



les parcel·les incloses a l'àmbit C, el planejament vigent permet un sostre potencial total de 41.655,35 m<sup>2</sup>, el valor econòmic del qual es manté amb independència que en aquest moment, les parcel·les 5 i 9 estiguin edificades per sota d'aquest sostre potencial o que a les parcel·les 10b i 10c, el producte immobiliari trigui molts anys en poder ser absorbit pel mercat.

La proposta de Modificació del PGM no incrementa l'edificabilitat definida al planejament vigent i, per tant, no es produeix un benefici patrimonial: l'increment de valor de les parcel·les del àmbits A i B del polígon Guixeres on es transfereix sostre es compensa amb la pèrdua de valor de les parcel·les de l'àmbit C de la zona industrial sud on es redueix sostre.

En definitiva: tota vegada que no es produeix cap tipus d'increment d'aprofitament urbanístic ni plusvàlues urbanístiques en la transferència de sostre de l'àmbit C als àmbits A i B, no té sentit la referència al repartiment d'un benefici inexistent.

Es desestima l'apartat 1 d'aquesta al·legació.

2. Justificació i coherència del contingut del planejament urbanístic en relació al Pla Director de la Serralada de Marina

La Modificació Puntual del pla general metropolitana d'àmbit discontinu a les parcel·les situades al camí de les Guixeres, al carrer del Torrent de Vallmajor, a l'avinguda del Maresme i a l'avinguda del Llenguadoc de Badalona, conté 6 àmbits, dels quals 5 estan inclosos en l'àmbit del Pla Director de la Serralada de Marina, que el Ple de l'Ajuntament va aprovar en data 20 de desembre de 2011.

El període d'informació pública d'un mes d'aquest Pla Director es va iniciar el dia 5 de gener (BOPB de 4 de gener) i l'aprovació inicial de la MPGM va tenir lloc el 31 de gener, per tant sense haver-se esgotat el període d'informació pública d'aquell Pla Director.

Essent d'aprovació recent i malgrat que la major part dels terrenys de la MPGM pertanyen a l'àmbit del Pla Director de la Serralada, la memòria de la MPGM no hi fa cap referència.

En els àmbits A i B de la MPGM, el Pla Director de la Serralada preveu la creació d'un parc urbà que construeixi un dels accessos de vianants a la muntanya (àmbit A) i d'una zona verda, que construeixi la porta del parc (àmbit B). El Pla director de la Serralada de Marina preveu aquesta nova qualificació de zona verda, a més d'altres, com a substitució en part de les existents actualment (equipament a l'àmbit B i serveis tècnics a l'àmbit A). Aquestes dues zones verdes, així com l'accés de vianants al parc de la Mediterrània per la banda del Canyadó, han estat obviades en la MPGM.

Cal que s'inclouguin íntegrament les consideracions del Pla Director de la Serralada de Marina en la memòria de la MPGM i que es respectin les dues zones verdes que el Pla Director defineix als àmbits A (camí de les Guixeres) i B (Torrent de Vallmajor). Igualment cal que es prevegi un segon accés o porta al parc des de l'àmbit A, tal i com diu el document del Pla Director de la Serralada aprovat pel Ple de l'Ajuntament.

Respecte a l'apartat 2 de l'al·legació cal dir que el Pla Director de la Serralada de Marina a Badalona és un estudi urbanístic no normatiu que, partint d'una anàlisi actualitzada de la Serralada de Marina, estableix les estratègies a mig i llarg termini per a la intervenció integral sobre els sòls no urbanitzables inclosos en el seu àmbit. Les propostes del Pla Director de la Serralada de Marina vinculades a la transformació de l'àmbit denominat UP2 La muntanya de la ciutat, on es voldria potenciar la condició paisatgística del Turó d'en Joan de les Dents i el seu caràcter urbà donada la seva proximitat i contigüitat amb els barris de les Guixeres i Canyadó, resoldre l'accés al Parc de la Mediterrània i la seva ampliació a partir d'unes portes d'accés a la muntanya amb edificis d'usos residencials i terciaris, com a remat de l'avinguda del Guix i del camí de les Guixeres i començament d'uns nous circuits paisatgístics que connectin els nous programes urbans amb una sèrie de miradors equipats amb usos dotacionals esportius, culturals, recreatius o culturals, ubicats en terrasses aprofitant el pendent de la vall.

Les intervencions que es proposen per als àmbits A i B de la MPGM, situats respectivament al sud i a ponent del Turó d'en Joan de les Dents, substituint les qualificacions vigents de serveis tècnics i equipaments per usos industrials, terciaris i comercials, són compatibles amb les propostes del Pla Director de la Serralada de Marina, que preveu construir en aquest sector els accessos al Parc de la Mediterrània, mitjançant la implantació de noves activitats comercials



sobre el camí de les Guixeres i de dos "edificis porta" que rematin la façana de les naus industrials sobre l'avinguda Torrent de Vallmajor, emfasitzant la mixtura i intensitat urbana d'aquest enclavament.

Es desestima l'apartat 2 d'aquesta al·legació.

3. Revisió dels valors i els termes inclosos al conveni urbanístic

L'expedient de la MPM i del conveni urbanístic inclou un informe de valoració dels terrenys que es volen permutar entre l'Ajuntament i l'empresa Eurostanding, SA. En aquest informe, de data 4 de novembre de 2011, es calculen els valors dels terrenys d'acord amb la normativa vigent en aquella data.

No obstant, l'aprovació inicial de la MPM va tenir lloc el 31 de gener de 2012. En aquesta data ja estava en vigor el nou Reglament de valoracions de la Llei del Sol (Reial Decret 1492/2011) per la qual cosa cal contemplar el valor dels sols que es volen permutar d'acord amb aquest nou marc jurídic. Això és especialment rellevant pel que fa a les finques de D'àmbit E (Canyet), ja que d'acord amb l'article 2.a del RE 1492/2011 les finques amb front a la carretera de Can Ruti no poden considerar-se en situació bàsica de sol urbanitzat. La determinació del seu valor s'ha de calcular considerant que la situació bàsica d'aquestes finques és de sol rural. Per tant, cal que es faci un nou informe tècnic de valoració referit a la data d'aprovació de l'expedient de planejament i que s'apliqui la normativa de sol i valoracions pertinent.

A tot això cal afegir que la mateixa mercantil Eurostanding, SA és propietària d'uns terrenys del barri de la Morera qualificats de zona verda que va adquirir l'any 2005. L'any 2007 Eurostanding, SA va instar l'Ajuntament per tal que li expropiés aquesta finca, i l'any 2011 el Jurat d'Expropiació de Catalunya va fixar el preu d'expropiació. Actualment l'Ajuntament està pendent de pagar a Eurostanding, SA la quantitat de 3.869.462,24 € per l'expropiació de la finca.

Per a Badalona és prioritari que s'incorpori a la permuta la finca situada a l'Av. President Companys 199 del barri de la Morera, propietat d'Eurostanding, SA, ja que és un deute pendent que s'incrementa amb interessos de demora, així com per poder urbanitzar i posar al servei dels ciutadans aquesta zona verda.

Respecte a aquest apartat de l'al·legació cal dir que en el moment d'efectuar la valoració dels terrenys que es volen permutar entre l'Ajuntament i l'empresa Eurostanding, SA era d'aplicació el REIAL DECRET LEGISLATIU 2/2008, de 20 de juny, per el que s'aprova el text refós de la llei del sòl.

Així mateix, tant si es considera l'article 12.3 del Text refós de la llei del sòl (RDL 2/2008) aplicat per efectuar la valoració, com si es considera l'article 2.a del Reglament de valoracions de la Llei del Sol (RD 1492/2011) que segons s'exposa a l'al·legació caldria aplicar, no modifica la situació bàsica del sol de les finques incloses a l'àmbit E (Canyet) considerada l'informe de valoració dels terrenys que es volen permutar.

La carretera d'accés a Can Ruti, d'acord amb les determinacions del Pla especial d'accessos sector Can Ruti i del Pla especial equipaments urbans i parc forestal Can Ruti, té la consideració de vial urbà i, per tant, els terrenys inclosos a l'àmbit E (canyet) qualificats d'equipaments, integrats de forma legal i efectiva en la xarxa de dotacions i serveis propis dels nuclis de població, es troben en la situació de sòl urbanitzat.

La tramitació de l'expedient de Modificació puntual del PGM i de permuta es va iniciar al mes d'octubre de 2011. D'acord amb l'article 47 del decret 336/1988 de 17 d'octubre, la incoació de l'expedient exigeix d'una banda, acreditar la seva necessitat o conveniència, el que es justifica en la memòria de la Modificació del PGM i en els expositius del conveni, i d'altra banda, l'equivalència de valor entre els bens que es proposa permutar, que els serveis tècnics municipals van formular en el seu informe de valoració de data 4 de novembre de 2011, anterior a la publicació del Reial Decret 1492/2011. Per altra banda, cal recordar que la valoració dels bens que es permuten ha de fer-se d'acord amb les seves circumstàncies del moment i no amb les resultants del canvi de circumstàncies que es puguin produir en el futur, tal i com resulta de l'article 36 de la Llei d'expropiació forçosa aplicable per analogia.



Pel que fa als terrenys del barri de la Morera, cal assenyalar que es troben fora del àmbit de la modificació del PGM i que formen part d'un altre expedient administratiu, a banda que el seu justipreu encara no ha estat fixat definitivament i que ja son propietat de l'Ajuntament de Badalona per aplicació de l'article 108 del TRLU.

Es desestima l'apartat 3 d'aquesta al·legació.

4. Definició de Polígons de gestió urbanística als àmbits A (camí de Guixeres) i B (Torrent Vallmajor)

En l'àmbit B el document urbanístic preveu l'execució d'un vial. Aquest vial és necessari per donar accés a les activitats industrials i comercials que el pla ha previst ubicar. L'execució d'aquest vial hauria d'anar a càrrec del desenvolupament urbanístic de l'àmbit per part dels promotors del sector. Tanmateix la MPGM no només no imputa aquesta carrega al beneficiari de l'aprofitament urbanístic, sinó que la carrega al propi Ajuntament, com a eventual compensació econòmica pel diferencial del valor de les finques que es volen permutar. Aquest fet altera totalment el sentit de les carregues urbanístiques tal i com les entén i defineix la legislació urbanística.

Cal que la MPGM defineixi un Polígon d'Actuació Urbanística que abasti els nous sols industrials al Torrent de Vallmajor i el vial de l'àmbit les defineixi com a carrega urbanística la urbanització d'aquest vial.

La MPGM proposa duplicar el nombre d'activitats respecte a les que actualment permet el planejament vigent, passant de 48 a 100. Aquest augment de la intensitat de l'ús industrial-comercial es concreta totalment en sols actualment públics que passaran a ser de propietat privada segons el conveni urbanístic. D'acord amb l'article 37 del DL 1/2010 pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'Urbanisme, la intensitat dels usos forma part de l'aprofitament urbanístic. Per tant l'administració té dret a rebre el percentatge corresponent a l'augment de l'aprofitament urbanístic.

Cal que s'inclougui aquest concepte en la gestió del planejament proposat i que per tant es defineixin els polígons de gestió urbanística necessaris pel tal de fer efectius aquests drets de l'administració actuant.

Aquest vial està previst al Pla Parcial Guixeres i la seva execució correspon a la Junta de Compensació del polígon Guixeres o subsidiàriament l'Ajuntament al tractar-se d'un vial públic. No obstant i d'acord amb el conveni, el cost serà assumit per la societat permutant.

En cap cas la proposta de Modificació del PGM ni la permuta comporten una modificació del repartiment de beneficis i càrregues de la reparcel·lació del Sector ni el seu increment o disminució, i per aquest motiu no cal preveure una delimitació poligonal.

Finalment, i per que fa al nombre d'activitats previstes respecte de les actuals, val a dir que s'aplica el mateix paràmetre de densitat que a la Zona industrial sud, a Bonavista industrial o a les Guixeres, corresponent a 1 establiment per cada 300 m<sup>2</sup> de sòl.

Es desestima l'apartat 4 d'aquesta al·legació.

5. Innecessarietat d'incloure els àmbits E i F dins la MPGM

El document urbanístic inclou dos àmbits anomenats E (carretera de Can Ruti) i F (camí Vell de Montcada), sobre els quals no es duu a terme cap modificació urbanística. No es canvia cap paràmetre ni cap qualificació urbanística. Per tant, si no s'ha de modificar el PGM en aquests terrenys no té cap sentit que la Modificació puntual del PGM els inclogui.

No obstant, com a millora per a la consecució dels objectius del parc de la Serralada i de la Mediterrània, es proposa que a l'àmbit F s'incorpori la previsió d'un equipament destinat a gossers, ressituant la reserva de sol per a equipament d'aquest àmbit en una posició accessible des del vial de carena (camí vell a Montcada). Aquesta és una llarga reivindicació de les associacions de caçadors de la ciutat, que de forma precària guarden els animals en un emplaçament poc apropiat, pròxim del Parc de la Mediterrània.

Respecte a la incorporació dels àmbits E i F carretera de Can Ruti i F camí Vell de Montcada dins la Modificació del PGM, cal dir que s'han inclòs dins l'àmbit de la Modificació del PGM, tot i que no modificar-se els seus paràmetres urbanístics, als efectes de quedar vinculats per la permuta que es pacta al conveni subscrit entre l'Ajuntament de Badalona i la societat Eurostanding, SA.



Respecte a la previsió d'un equipament destinat a gossera a l'àmbit F camí Vell de Montcada, ressituant la reserva de sol per a equipament d'aquest àmbit en una posició accessible des del vial de carena, cal dir que aquesta zona, adjacent al turó i l'ermita de Sant Onofre, esta inclosa dins els àmbits del Pla especial de protecció del patrimoni de Badalona, del Pla especial de la Serralada de Marina i de l'Espai d'Interés Natural de la Conreria-Sant Mateu-Céllecs i la Xarxa Natura 2000. Atenent al seu alt valor ambiental, històric i paisatgístic, es considera que la implantació d'una gossera en aqueta àmbit, no s'ajusta als objectius de fomentar la preservació dels espais agroforestals i la protecció dels espais amb valor ambiental, històric i paisatgístic de la Serralada de Marina que es proposen a la Modificació del PGM.

Es desestima l'apartat 5 d'aquesta al·legació.

6. Manca de justificació de la disminució de sols destinats a sistemes urbans

Aquesta MPMG proposa, en el seu conjunt, la disminució de 11.300 m<sup>2</sup> de sols destinats pel planejament vigent a sistemes urbanístics. Cal que el document urbanístic justifiqui adequadament aquesta disminució i proposi alternatives per compensar la pèrdua d'aquests sols amb destí públic.

Respecte a aquest apartat de l'al·legació cal dir que no es correcte que la proposta de Modificació del PGM redueix en 11.300 m<sup>2</sup> la superfície dels sols destinats pel planejament vigent a sistemes urbanístics. Considerant que la proposta de Modificació del PGM augmenta 1.700 m<sup>2</sup> la superfície de sòl destinat a sistema d'equipaments (clau 7) i redueix en 12.200 m<sup>2</sup> la superfície de sòl destinat a sistema de serveis tècnics metropolitans (clau 4), la reducció de la superfície de sòl destinat a sistemes que comporta la Modificació del PGM és de 10.500 m<sup>2</sup>. Tanmateix, cal recordar que el sistema de serveis tècnics no forma part dels estandards obligatoris, doncs d'acord amb els articles 58 i 65 del DL 1/2010 només son sistemes urbanístics obligatoris els espais lliures públics i els equipaments i els habitatges dotacions públics de manera que el sol destinat a serveis tècnics no és exigible legalment (veure article 65.3 i 65.4 "serveis tècnic, si s'escau") A més, s'ha valorat positivament l'increment de 20.641 m<sup>2</sup> de superfície del sòl destinat a sistemes de titularitat municipal que comporta la Modificació del PGM.

D'altra banda, cal dir que els esmentats 10.500 m<sup>2</sup> de sol destinats sistema de serveis tècnics (clau 4) provenen de la Modificació del Pla general metropolità en el sector del turó d'en Seriol i l'autopista A-19, aprovada definitivament en data 28 de desembre de 2004 (DOGC 08/02/2005), que amb un increment de 42.929 m<sup>2</sup> destinats a parcs i jardins urbans, ja va incrementar amb escriu les previsions de sols destinats a sistemes urbanístics del sector de les Guixeres.

Es desestima l'apartat 6 d'aquesta al·legació.

Al·legació número 2

En data 16 de març del 2012 i número de registre general d'entrada 9529, Alex Mañas Ballesté, actuant en nom del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa, formula les següents al·legacions:

CONSIDERACIÓ PREVIA.- Suposada titularitat d'unes finques (a permutar) per part d'una promotora.

1. El més sorprenent de tot (d'inici) és que no consta enlloc l'acreditació de les tats que es pretenen permutar per la mercantil EUROSTANDING, SA.
2. Els ciutadans han de tenir dret a un expedient administratiu complert, en el que hi constin totes les dades no podent-se imposar a la ciutadania l'obligació de comprovar al registre de la propietat la titularitat o no d'unes finques.
3. Pot ser les escriptures no hi son perquè hi consten les següents dades:
  - Dates d'adquisició.
  - Preu d'adquisició.
4. Si una persona comprova les dades d'adquisició i el preu d'adquisició de les finques rurals que la mercantil vol permutar, se'n adonaria clarament que aquestes finques han estat comprades fa res, per uns preus molt inferiors (el que fa encara més notori "el pelotazo" de la mercantil promotora).





Respecte a la consideració prèvia cal dir que no es cert que manqui en l'expedient l'acreditació del es propietats d'Eurostanding, SA que es pretén permutar. En l'expedient hi consten les corresponents notes simples informatives emeses per Registre de la propietat i també les fitxes de Consulta descriptiva y gràfica de dades cadastrals.

També es incert que aquestes finques s'hagin adquirit "fa res", doncs totes han estat adquirides fa més de 4 anys, segons consta a la documentació de l'expedient.

Es desestima la Consideració prèvia d'aquesta l'al·legació.

PRIMER.- Absència d'interès públic. enriquiment injust d'una societat privada afavorida per les operacions urbanístiques municipals.

A) Finques rústiques, sense aprofitament lucratiu, adquirides per la societat mercantil per permutar-les tot seguit amb l'ajuntament.

1. Modificacions de planejament i permuta de finques:

Es obvi, S'assenyali com s'assenyali a l'instrument de planejament proposat, que les modificacions que es pretenen introduir al planejament i les permutes que es proposen sorgeixen només per la rellevància d'un interès privat. "El motor" o ràtio intel·lectual de tota aquesta operació és la prevalença de l'interès privat, i no pas públic.

I això que afirmem no és una conclusió apriorística, ans al contrari. Es tracta d'una permuta de finques amb una correlativa modificació de planejament. Es justifica per un suposat interès públic en potenciar la zona de Can Ruti, on finques permutades passaran a propietat pública, sense que hi hagi en aquests moments cap expectativa d'activitat real per les d'aquestes finques. S'ha parlat de crear nou sostre industrial a les guixeres quan la motivació real del conveni i la modificació del planejament és el lucre privat de la societat Eurostanding, SA sense cap contrapartida rellevant pública pera la ciutat.

2. Finques rústiques sense aprofitament lucratiu:

Només cal analitzar l'història de propietat de les finques per veure, amb tota claredat, que han estat adquirides recentment per la Societat EUROSTANDING SA amb la finalitat de realitzar la permuta i per tant d'instar la modificació de planejament.

Totes les finques tenen "una vida". uns continus canvis de propietats, una alteració de la seva configuració, els desenvolupament d'edificacions al seu si, etcètera. El fill conductor d'aquestes modificacions, alteracions i canvis de propietat és, sens dubte, l'ànim lucratiu. Ara be, quan parlem de finques rústiques com que no tenim un benefici econòmic que operi com a causa a les transmissions (no existeix aprofitament urbanístic ni gran plusvàlues urbanístiques) "la vida de les finques és molt més estàtica. El dinamisme del mercat urbanístic no pot operar a les finques rústiques.

3. Recent adquisició privada de les finques amb la voluntat de realitzar la permuta:

Ara bé, que ha passat aquí?

L'explicació és ben senzilla: amb ànim lucratiu unes finques rústiques sobre les quals no havia existit cap transmissió en molts anys, ara resulta que són adquirides, totes en curt espai temporal, per una societat mercantil que tot seguit planteja una permuta d'aquestes a l'Ajuntament.

B) Absència d'interès públic.

1. Necessitat d'acreditar un interès públic:

D'una banda, no queda pas acreditada l'existència d'un interès públic en tota l'operació de modificació de planejament i de permuta. L'interès públic no pot ser la mera manifestació genèrica d'una voluntat, d'una premissa. L'interès públic ha de tenir una concreció, ha de ser alguna cosa avaluable. Es cert que com a concepte jurídic, l'interès públic es un concepte jurídic indeterminat. Ara be, això no suposa que no s'hagi, necessàriament, de concretar, d'explicitar cas per cas. Tota proposta ha de ser raonable i ha d'estar raonada. L'arbitrarietat està vedada al nostre o dic i administratiu.

2. Interès públic que no existeix en aquesta operació:

L'interès públic és en aquesta operació la clara excusa d'un enriquiment injust a favor d'una societat mercantil privada.

A la memòria es parla de tres objectius:



- a) Potenciar el reequilibri del teixit industrial
- b) Ampliar i complementar el conjunt d'equipaments assistencials i d'investigació científica.
- c) Fomentat la preservació dels espais agroforestals i la protecció dels espais amb valor ambiental, històric i paisatgístic.

Aquest tres objectius son inconcrets, genèrics, indeterminats. Actualment no existeixen projectes en ferm d'instal·lació de noves activitats biomèdiques a Badalona i quan apareguin inversors per aquest tema podrem jugar amb aquestes parcel·les, o amb qualsevol altre d'un altre propietari, no? Una de les finques permutades per Eurostanding és en terreny forestal, i qualsevol inversió o equipament possible pot encabir el seu interès també amb operadors privats. Per tant un interès públic tant indeterminat no pot justificar una operació que només genera guanys, i molts, a l'operador privat.

3. Acurat anàlisis dels suposats interessos públics existents:

Molt breument, analitzarem cadascuna de les suposades causes que motiven l'interès municipal o interès públic per demostrar que aquest no esta gens justificat.

No estem davant de propostes que siguin discutibles o opinables.

Estem davant d'elucubracions artificioses per garantir un enriquiment a una societat mercantil:

- a) Sobre l'ampliació del conjunt d'equipaments assistencials a l'àrea de Can Ruti:
  - La proposta es una proposta genèrica.
  - No existeix cap previsió immediata d'ampliació de cap equipament hospitalari-assistencial ni relacionat amb la investigació biomèdica.
  - Sorprèn que l'Ajuntament vulgui tenir una reserva de sol per una ampliació dels equipaments de Can Ruti. quan no es competència municipal l'adquisició de sol per construir hospitals, residències, etc.
  - Els ajuntaments tenen l'obligació de fer reserves de sol (mitjançant el planejament urbanístic) pels equipaments hospitalaris, educacionals, etc., però no tenen pas l'obligació i competència per adquirir els terrenys.
  - En tot cas, per tenir sol si existeix un interès i una necessària utilitat pública les administracions actuen aplicant el sistema d'expropiació.
  - El que no té sentit és adquirir sol en permuta a un preu molt superior del seu valor (finques rustiques adquirides mesos abans per la meitat del seu preu, per la promotora ara beneficiada).
- b) Sobre la necessitat de fomentar la preservació dels espais asroforestals i amb valor ambiental, etc:
  - Aquest és un motiu buit.
  - Per protegir els espais agroforestals i amb valor ambiental i paisatgístics existeixen les ordenacions del planejament urbanístic.
  - Les administracions qualifiquen el sol i els terrenys (agroforestal, lliure permanent, etc.) però no fan adquisicions de terrenys, compra de solars d'aquestes característiques.
  - O és que per protegir els boscos, les administracions han de comprar totes les parcel·les boscoses?.
  - La justificació feta és perillosa: es constitueix un precedent administratiu per la resta de finques colindants que també tenen valor paisatgístic i agroforestal. O és que son només aquestes finques les que tenen aquests valors? Perquè si és així no existeix cap línia que ho justifiqui.  
Perquè hem d'adquirir aquestes finques i no d'altres a l'entorn de la Serralada Marina i Can Ruti?  
Sobre el precedent hem de dir que per sort, la justificació es tant poc seriosa que no generarà cap precedent.
- c) Sobre la necessitat de potenciar el reequilibri de l'activitat industrial:



- Aquest objectiu és clar. Com que és clar també que aquest equilibri es realitza a càrrec de l'Ajuntament que abona (al fer el seu còmput a les permutes) "les despeses d'urbanització de les noves parcel·les (tot conservant les parcel·les amb ús industrial la mercantil promotora).
- Es tracta de traslladar un ús industrial (un sostre industrial per ser més concret) d'una parcel·la a tocar a Sant Adrià (on existeix un excés d'oferta) a unes parcel·les a tocar de la 8-20 i al Polígon de les Guixeres.
- No fa falta ser cap perit immobiliari per veure els guanys de l'operació.
- L'Ajuntament no obté parcel·les em permuta al polígon Granland, el que es fa es traspasar una part de l'edificabilitat, per la qual cosa la mercantil conserva la parcel·la.
- La societat mercantil ara tindrà la possibilitat d'introduir al mercat dos ofertes (sol industrial a Sant Adrià i sol industrial al costat de la c-31 i a tocar de la futura 8-500 i a les Guixeres ).
- La societat mercantil obté una diversificació del seu producte.
- La societat mercantil estarà en millor condicions d'introduir els seus productes al mercat immobiliari. - 1 tot això es fa sense costos ja que "les despeses d'urbanització de les noves parcel·les, repetim, ja es computen a les permutes.

C) Feblesa de la memòria (per l'absència d'interès públic).

1. Aparentment la Memòria és una simple exposició de motius del pla, que obeeix a la preocupació del legislador d'obligar al planificador a fer-se càrrec de les idees mestres del pla i explicar-les amb tota claredat.
2. No obstant això, convé anotar que la memòria assumeix un paper rellevant a l'hora de controlar el correcte exercici d'una típica potestat discrecional com és la potestat de planejament.
3. La memòria d'aquest planejament és inconcreta i genèrica, atesa les pròpies raons de la modificació del planejament.

L'article 94.6 del Text Refós preveu que les propostes de modificació d'una figura planejament urbanístic han de raonar i justificar la necessitat de la iniciativa, així com l'oportunitat i la conveniència de la mateixa, en relació als interessos públics i privats concurrents.

L'adequació i conveniència de la proposta de Modificació del PGM amb els interessos generals forma part de la motivació del projecte, que es manifesta en la pròpia decisió de l'Administració Pública en resoldre l'expedient i en base als objectius que s'exposen a la memòria del document.

Es desestima l'apartat primer d'aquesta al·legació.

SEGON.- Artificis per una suposada equivalència de valors de les parcel·les permutades: valor de compra - valor de taxació.

A) Consideració prèvia: de la superfície de les finques rurals propietat de la mercantil:

1. No està pas justificat que treballant amb finques rústiques no s'aporti per la propietat un estudi topogràfic per determinar la superfície atesa la discordança entre el cadastre i el Registre de la Propietat (per exemple, la finca registral 20.343 té segons una font i d'altre o 20.164 m<sup>2</sup> o 110.075 m<sup>2</sup>, (diferència que no és qualsevol cosa).
2. La finca registral 3159 té segons cadastre uns 31.828 m<sup>2</sup> i segons el registre de la propietat 13.560 m<sup>2</sup> i l'Ajuntament dona per vàlid aquest segon paràmetre sense cap justificació.
3. Sembla que el rigor imposa que qui tingui una propietat (amb aquestes circumstàncies) presenti la documentació suficient per acreditar que té en realitat.

B) Valor de compra de les parcel·les de la societat mercantil:

4. Per fixar el valor d'uns terrenys el mètode compartiu és un dels mètodes més fiables (diguem-li mètode comparatiu o estudis de mercats, etc.). I el que aquí sabem del tot cert és que aquestes parcel·les van ser adquirides fa ben poc per la mercantil promotora.



5. Adquisicions de sol o terrenys rústics que només són explicables si ja es tenia present la present operació de requalificació d'uns terrenys.
6. Si fem un quadre comparatiu dels valors de compra d'aquest terrenys (segons certificació expedida pel Registre la Propietat) i dels valor de les taxacions fetes obtenint aquests resultats:

FINCA	VALOR COMPRA	TASACIÓ	
818	99.167,00	50.727,75	
21137	(preu d'aquesta i d'altre finca no diferenciat) 360.606,60	108.561,80	
20343	601.012,10		
3159	144.242,91	1.792.915,00	(les dos)
TOTALS	1.205.028,61	1.952.204,55	
"GUANYS"			747.175,94

7. En aquesta operació ja tenim (com a mínim) un benefici a favor de la promotora de 747.175,94 €.
- C) D'entrada, benefici injustificat, a favor de la mercantil, de 747.175,94 €
1. Si els valors del mercat immobiliari no han tingut fluctuacions al període compres entre els anys 2005-2007 (data de les compres) a l'any 2011 (data de les valoracions), o en tot cas las fluctuacions han estat clarament a la baixa, perquè no respectar el valor de compra a l'hora de fer la permuta?
  2. Hem de tenir present dos qüestions:
    - Com que es tracta de sol rústic o sense aprofitament urbanístic lucratiu és pràcticament impossible trobar el que es coneix corn a mostres de referència (o sigui valor de compravendes similars).
    - A mes a més, en aquestes finques la nova propietat no ha fet pas cap inversió ni cap millora (atesa la naturalesa rústica de les finques o la inexistència d'aprofitament urbanístic lucratiu).
  3. Per tant, no contemplar intel·lectualment la possibilitat de valorar les finques a permutar pel seu propi valor d'adquisició té com a clara conseqüència generar un benefici immediat, directe, avaluable i tangible de, al menys, 747.175,94 €, suma que no és en absolut despreciable.

La superfície de la totalitat de les finques incloses en la Modificació del PGM s'han verificat sobre la base topogràfica a escala 1:2.000 de l'Àrea metropolitana de Barcelona. La superfície de 20.164 m<sup>2</sup> de la finca registral 20343 utilitzada, coincideix amb la superfície de la delimitació gràfica de la finca cadastral 08015A014000470000QB.

La superfície de 19.586,00 m<sup>2</sup> de la finca registral 3159 utilitzada, coincideix amb la suma de les superfícies de la delimitació gràfica de les finques cadastrals 08015A016000340000QY i 08015A016000360000QQ.

Pel que a fa a les suposades plusvàlues de la societat mercantil, per una banda reiterem que les 4 finques objecte de permuta fa més de quatre anys que van ser adquirides i per altra, que a l'hora de valorar bens innobles en un expedient administratiu no es pot utilitzar el mètode que cadascú vulgui o li convingui, sinó el que legalment sigui aplicable, de manera que no es admissible que en aquest apartat de l'al·legació s'invoqui el mètode comparatiu per després, en l'apartat tercer, fer servir el mètode de la Llei 6/98. Així mateix, cal dir que tampoc es pot confondre el valor de compra d'un be i el seu preu.

Finalment afegir que al valor de compra (en realitat el preu) que s'assenyala en l'al·legació caldria afegir els honoraris, aranzels i impostos que es meriten en qualsevol adquisició, i en conseqüència el suposat benefici de 747.175,94 € deu ser notablement inferior.

Es desestima l'apartat segon d'aquesta al·legació.

TERCER.- Desequilibri de les permutes: Sobrevaloració de les finques de la mercantil.



- A) Operacions valoratives amb la finalitat d'equilibrar (en permuta) valors que no tenen cap equilibri:
1. Assenyalat tot l'anterior, és evident que tenim la clara sensació de que les valoracions parteixen de la finalitat preestablerta d'obtenir un suposat equilibri amb les operacions de permuta.
  2. Per tant, aquestes línies no son pas una critica als serveis tècnics municipals, sinó a la concepció política de l'operació. La cerca i justificació de l'equilibri econòmic financer esta intel·lectualment forçada.
  3. Uns de los mètodes de valoració o determinació del preu just d'una finca és el que la jurisprudència denomina "método de comparació" (por totes, las SsTS de 30 de gener de 1978, Ar. 175, de 30 d'abril de 1979, Ar. 1360, de 30 d'octubre y 22 de desembre de 1986, Ar. 5656 y 6534 i de 24 d'octubre de 1990, Ar. 7552.
  4. I sense cap dubte, si pel mètode de comparació tinguessin present com a valor el mateix valor de compra (ja que el mercat immobiliari no ha fet apujar els preus de les finques rústiques) evitariem d'entrada aquest benefici "del pelotazo" que suposa comprat per "quatre duros" per permutar amb l'Administració per un preu molt superior.
  5. Ressenyarem tot seguit diverses consideracions que d'estimar-se suposaria la fallida de l'equilibri (artificiós) de l'operació.
- D) Sobrevaloració de les finques de la mercantil promotora. finques sense aprofitament urbanístic lucratiu:
1. Cap de les finques de la mercantil que cedeix en permuta té el que es denomina aprofitament privat lucratiu.
  2. A més a més, atesa l'extensió de les finques (les rústiques) sobre la mateixa finca operen diverses qualificacions urbanístiques (totes sense aprofitament lucratiu).
  3. Així, les finques propietat de la mercantil promotora estan qualificades de verd privat (finca LLENGUADOC), i de (ahora) de lliure permanent, parc forestal i equipaments comunitaris (finca "CAMI DE MONTCADA") i de (ahora) protecció de sistemes, parc forestal ; equipaments comunitaris metropolitanos i locals (finca "ACCES A CAN RUTI").
  4. Assenyalat lo anterior, és una gran error (que opera en clar benefici de la societat mercantil i en perjudici de l'Ajuntament) fer la valoració del sol destinat a equipament com si fos residencial-unifamiliar. 5. Sorprèn, i molt, que la taxació de la finques afectes a la qualificació d'equipament (finca "Camí Antic de Montcada" i finca "Accés a Can Ruti") es faci amb els valors de residencial-unifamiliar Això "dispara", sens dubte, la valoració total de la finca. El sol destinat a equipament no pot valorar-se com si fos residencial-unifamiliar.
- E) Arbitrarietat de valorar unes finques sense aprofitament com si fossin unifamiliars aïllades:
1. D'antuvi l'article 29 LSV (Llei 6198) determina que "en los supuestos de carencia de planeamiento o cuando, en suelo urbano o urbanizable, no se atribuya aprovechamiento lucrativo alguno al terreno no incluido en un . determinado ámbito de gestión, el aprovechamiento a tener en cuenta a los solos efectos de su valoración, será el resultante de la media ponderada de los aprovechamientos, referidos al uso predominante, del polígono fiscal en que, a efectos catastrales esté incluido el mismo".
  2. La nova regulació no ha canviat gens aquesta determinació legal. Així, l'actual Llei 812007 determina com a mètode de valoració el mètode de comparació que, en definitiva, no es altre cosa que l'establiment de la mitja ponderada.
  3. En el present cas no es determina quin és el polígon fiscal. No és determina quina és la mitja ponderada. Existeixen diversos usos a la zona (no només les finques unifamiliars) i no es fa cap promig.
  4. A més a més, hem de tenir molt present que les edificacions unifamiliars existents són contraries al planejament. 5. Com s'assenyala a la STS de 12 de julio de 1990 (Ar. 5863): "existiendo plan ha de estarse al permitido por él o, en su caso, al aprovechamiento medio fijado a los poligonos o unidades de actuación sujetos a reparcelación, y si en aquel no se fijase aprovechamiento alguno por razón de la calificación del terreno expropiado como zona de parques y jardines o destino a vial, al de los terrenos colindantes -Sentencia de 10



de diciembre de 1987 (Ar. 9443)-". Igual pronunciament tenim a la STS de 14 de desembre de 2000 (Ar. 558), amb cita de múltiple jurisprudència que declara o determina que els terrenys sense aprofitament fixat pel planejament, aquestes parcel·les han de valorar-se segons les parcel·les més representatives per així preservar el principi rector de l'urbanisme que la equitativa distribució de beneficis i carregues. Molt interessant és la STS de 10 de novembre de 2004, Ar. 7800, que pel supòsit de sol urba consolidat (davant d'una expropiació per equipaments, per tant sense aprofitament lucratiu) determina que "el aprovechamiento urbanístico medio lo es de las parcelas más representativas del entorno, partiendo del valor en venta a los efectos de VPO".

- F) Sobrevaloració de les finques de la mercantil promotora. finques que no són solars:
1. Sorpren i molt que sobre aquestes finques no és computin despeses d'urbanització.
  2. A la pròpia valoració feta es deixa ben clar que totes (repetim, TOTES AQUESTES FINQUES) tenen el caràcter de sol no urbanitzable.
  3. Per tant, resulta obligatori computar com a factor minorador de les finques les necessàries despeses d'urbanització.
  4. No té cap sentit computar la porció d'aquest terrenys afectats per la qualificació d'equipaments com si fos residencial-unifamiliar (cosa que no trobem correcte) però menys sentit té encara el no computar despeses d'urbanització quan clarament queda ressenyat que el sol participa de la naturalesa de no urbanitzable.
  5. Las obras de urbanización que han de costear los propietarios de suelo urbano consolidado, que tienen esta naturaleza, ya sea por haberse ejecutado y asumido anterior urbanización o por reunir su situación física los requisitos fijados por la Ley para tener la consideración de urbano, aun sin haber formado parte de una actuación urbanística previa, han de limitarse a las obras de aquellos servicios que efectivamente le falten para alcanzar la condición de solar. (arts., 78 a), 81.2 y 83.3.2 del TRLS de 9 de abril de 1976, y arts.14.1 y 14.2 e) de la Ley del Suelo de 13 de abril de 1998 y art. 59.1 RG). Así interpreta la aplicación de estos preceptos la sentencia del TS de 10 mayo 2000 (Ar 4087), también confirmatoria de la dictada por el TSJ Catalunya. De idéntico contenido a la anterior es la STS 30 marzo 2000 (Ar 4916) también confirmatoria de la pronunciada por el TSJ Catalunya.

Cal insistir en aquest punt respecte de la confusió de la proposta continguda en aquest apartat de l'al·legació, així com el poc rigor amb el que s'utilitzen de manera indiscriminada diferents mètodes de valoració per tractar de justificar una suposada sobrevaloració de les finques de la societat permutant. Efectivament, en aquest expedient ni es pot utilitzar legalment el mètode de comparació ni es poden aplicar, com proposa l'al·legat, les derogades com ho estan la Llei 6/1998 i la Llei 8/2007. Es per aquest motiu que els serveis tècnics municipals han utilitzat el mètode legal d'aplicació obligatòria, es a dir, el RD 2/2008, de 20 de juny.

D'altra banda, cal aclarir que, tal i com s'especifica als quadres numèrics l'apartat 10 de la memòria de la MPGM, una part de les finques incloses dins l'àmbit E Carretera de can Ruti (Canyet) de 11.810 m<sup>2</sup> de superfície, estan classificades de sòl urbà i qualificades per el Pla especial equipaments urbans i parc forestal can Ruti com a sistema d'equipaments intensitat I i II (claus 7c-I i 7c-II), amb un índex d'edificabilitat de 0,4 m<sup>2</sup> sostre / 1 m<sup>2</sup> sòl, que representa una edificabilitat potencial de 4.724 m<sup>2</sup>. Tanmateix, aquesta part de les finques incloses finques incloses dins l'àmbit E classificades de sòl urbà, tenen la mateixa qualificació que la finca situada al costat de l'Hospital Germans Trias i Pujol, de 9.742 m<sup>2</sup>, amb un índex d'edificabilitat de 0,5 m<sup>2</sup> sostre / 1 m<sup>2</sup> sòl i una edificabilitat potencial de 4.781 m<sup>2</sup>, valorada a l'any 2009 en 1.525.256,23 €, al permutar dues finques de titularitat municipal amb la finca coneguda com "Clínica del Carme" propietat de l'Institut Català de la Salut.

Es desestima l'apartat tercer d'aquesta al·legació.

QUART.- Desequilibri de les permutes: minusvaloració de les finques municipals.

- A) Sobre les despeses d'urbanització del vial:



1. La taxació global de les finques dona un resultat a favor de l'Ajuntament de l'ordre de 1.915.973,53 E, quantitat que curiosament pràcticament coincideix amb "les despeses d'urbanització" que el promotor ha suportar amb l'adjudicació de les finques que rep.
2. Per tant, si es computen aquestes despeses d'urbanització de les finques que rep la societat mercantil ens trobem davant de l'equilibri de l'operació de permuta a la seva globalitat.
3. El pressupost o premissa es erroni, es clarament fals.
4. Les parcel·les que rep l'Ajuntament són sol no urbanitzable i, com hem vist tot i que la part qualificada com a equipament és valorada com a unifamiliar-residencial, no es resta cap euro per despeses d'urbanització d'uns terrenys que no participen de la naturalesa de solar.
5. Pel contrari, les contraprestacions que rep la promotora son minusvalorats (en el còmput global de la permuta) per la circumstància de que s'han de realitzar despeses d'urbanització d'un vial, i estem parlant de que aquestes despeses d'urbanització són de l'ordre de 1.950.000 €. (MAL EN REALITAT SE HACEN CARGO DE UN VIAL)
6. Aquest plantejament no és racional.
7. No existeix un estudi sistematitzar de quin és l'import de la construcció-urbanització d'un vial que pràcticament només serà útil per les finques de la promotora.
8. Si aquest vial deixés d'existir (amb una simple modificació del planejament) parlariem d'uns actius a favor de l'Ajuntament de quasi bé dos milions d'euros. Parlem d'un vial que és un cul de sac, que finalitza de forma sobtada a una zona verda.

No pretenem posar aquí en dubte que les potestats administratives són atribuïdes per l'ordenament jurídic perquè l'administració serveixi l'interès general ara bé volem posar de manifest que això en cap cas vulgui dir que aquesta pugui actuar de manera arbitrària. Així el Tribunal Suprem en reiterada jurisprudència, per exemple a la STS de 8 de juny de 1992 afirma el següent:

"Por ello, la revisión jurisdiccional de la actuación administrativa se extenderá, en primer término, a la verificación de la realidad de los hechos para, en segundo lugar, valorar si la decisión planificadora discrecional guarda coherencia lógica con aquéllos, de suerte que cuando se aprecie una incongruencia o discordancia de la solución elegida con la realidad que integra su presupuesto o una desviación injustificada de los criterios generales del plan, tal decisión resultará viciada por infringir el ordenamiento jurídico y más concretamente el principio de interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos - artículo 9,3 CE- que, en lo que ahora importa, aspira a evitar que se traspasen los límites racionales de la discrecionalidad y se convierta ésta en fuente de decisiones que no resulten justificadas".

9. Atenent a la doctrina del Tribunal Suprem i també, com no, al sentit comú, que diu que les decisions que suposen modificar un planejament per un altre han d'estar suficientment justificades considerem com ja hem mencionat que la decisió de l'Ajuntament de Badalona de mantenir un carrer que acaba en un cul de sac és del tot arbitrària.
10. Interessa aquí fer referència a una ponència del Magistrat Javier Delgado Barrio publicat a la Revista del Consejo General del Poder Judicial. El magistrat afirma que la jurisprudència ha construït el concepte d'arbitrarietat com l'actuació contrària a les exigències de la raó. Així el principi d'interdicció de l'arbitrarietat dels poders públics "aspira a evitar que es traspassin els límits racionals de la discrecionalitat i es converteixi aquesta en una font de decisions que no resultin justificades" (sentència de 8 de juny de 1992), doncs "la discrecionalitat no suposa una permissivitat per actuar en contra de les més elementals regles de la racionalitat i el bon sentit, sinó que esta limitada per elles: (sentència de 18 de julio1 de 1992).
11. Així per exemple, segons recull a la seva ponència el magistrat citat, el Pla General tramitat l'any 1984 de Banyoles (Girona) dibuixava pel carrer Divina Pastora "un auténtico cuello de botella causante de dificultades circulatorias en el sector" sin "razón" que justifiqués aquest planejament. En aquest sentit la sentència de 18 de julio1 de 1988 va



considerar que aquesta determinació vulnerava "las más elementales reglas de racionalidad y el buen sentido".

12. Repetim: mantenir aquest tros de vial (que, pràcticament, només donarà servei a les parcel·les de la promotora afavorida per la permuta) li suposa a l'Ajuntament un cost de gairebé DOS MILIONS D'EUROS.
- B) Paràmetres injustificats que minoren arbitràriament el valor de les finques municipals.
  1. Existeixen d'altres paràmetres que minoren el valor de les finques municipals que no tenen cap justificació i que són, per tant, del tot arbitràries. Assenyalarem les més rellevants.
  2. Així, respecte de les finques municipals de les GUIXERES i ALMOGAVERS s'introdueixen els següents factors correctors que operen donant un valor a la baixa:
    - a) Minoració del 20% (coeficient corrector del 0,80 %) sota l'argument de que el sistema de serveis tècnics té un ventall més restringit d'usos que no pas l'industrial. Aquest percentatge tan important (un 20%) no té cap justificació i a més a més no està pas argumentat ni justificat amb paràmetres de referència.
    - b) Minoració d'un 15% (coeficient corrector del 0,85%) sobre les mostres del valor mercat obtingudes sota la justificació de la "volatilitat" del mercat immobiliari. Les mostres obtingudes ja participem de la volatilitat del mercat immobiliari (cosa que no passa amb les finques rústiques que l'Ajuntament rep) i per tant aplicar un coeficient corrector suposa menystenir doblement les propietats municipals.
  3. Respecte de les finques TORRENT DE VALLMAJOR hem de remarcar que trobem incorrecte que la valoració de les propietats municipals de forma absolutament contrària a la valoració de les finques rurals de la promotora (cosa molt curiosa).
  4. Es diu que com que aquestes parcel·les no tenen assignades cap tipus d'edificabilitat (estàn qualificades d'equipament al igual que una porció de terreny d'una de les parcel·les rurals de la promotora) hem d'estar a la mitjana de l'àmbit espacial. És a dir un criteri absolutament diferent a l'aplicat a la valoració de la finca rural de la promotora (CAMI DE MONTCADA) a la qual la porció de terreny de l'equipament acaba valorat com si fos residencial-unifamiliar (aquí s'aplica el criteri de l'ús majoritari de l'àmbit més proper). No és igual un mètode de valoració segon "l'ús majoritari de l'àmbit més proper" (mètode pel qual la valoració de sòl destinat a equipament al si d'una parcel·la rural acaba com si fos residencial-unifamiliar) que la valoració segons la mitjana de l'àmbit espacial. Si apliquéssim el criteri de la mitjana de l'àmbit espacial a la finca rural de la promotora, els valors serien molt més baixos, ja que la mitja ponderada inclouria moltes finques sense edificabilitat.
  5. A més a més, s'apliquen factors correctors minoradors. Així:
    - a) com a factor de minoració un 1 - 0,27 (que correspon al marge o benefici net del promotor per sectors o usos industrials):
    - b) un paràmetre de 1,25 com a càlcul de despeses necessàries com a cost d'urbanització i promoció quan:
      - d'una banda no existeixen costos d'urbanització imputables perquè l'arranjament del vial ja s'ha computat separatament.
      - com a cost de promoció un 25% avui està del tot desfasat per sobrevalorat.

El vial a que es fa referència és d'execució obligatòria segons el Pla parcial del sector Guixeres, i no es pot admetre l'afirmació de que mantenir aquest vial sigui una decisió arbitrària, doncs la seva existència es deu a una decisió municipal adoptada pel Ple de la corporació i respon òbviament a una exigència del planejament urbanístic vigent.

Respecte a l'aplicació de paràmetres injustificats que minoren arbitràriament el valor de les finques municipals, cal dir que a l'informe de valoració de les finques efectuat pels serveis tècnics municipals, es justifica l'aplicació dels coeficients correctors d'acord amb les normes de valoració de bens immobles i de determinats drets contingudes en la Ordre ECO/805/2003, de 27 de març.

Es desestima l'apartat quart d'aquesta al·legació.

CINQUE.- Sobre el conveni urbanístic.





A) Consideracions generals

1. La doctrina del Tribunal Suprem' admet tan convenis de gestió urbanística, per a la gestió o execució d'un planejament ja aprovat, com els convenis de planejament, que constitueixen una manifestació d'una actuació convencional freqüent a les Administracions Públiques, i té per objecte la preparació d'una modificació o revisió del planejament en vigor.
2. En qualsevol cas, la finalitat última dels convenis urbanístics es3 complementar les determinacions legals en la matèria, possibilitant l'acord de les parts afectades, contribuint a facilitar la gestió eliminant ab initio els punts de fricció o desacord i els obstacles existents. Constitueixen per tant instruments que faciliten l'actuació urbanística, però de cap manera poden implicar derogació - ni en benefici de l'administració ni en benefici dels particulars - de les determinacions imperatives ni poden condicionar la potestat de planejament al tractar-se d'una funció pública indisponible i irrenunciable.
3. Tot i que es indubtable que l'urbanisme constitueix una competència juridico-pública, aquest fet no exclou la participació i col·laboració dels administrats en el mateix, donat que existeixen aspectes que son susceptibles de compromís o acord entre l'Administració i els particulars, la qual cosa dona lloc a la figura dels convenis urbanístics.

B) Indisponibilitat de les facultats de planejament d'aquesta i d'altres administracions:

1. Ara bé, la jurisprudència més assentada considera que la potestat de planejament ha de respondre sempre a les exigències d'interès públic, sense que de cap manera la mateixa pugui ser limitada pels convenis que dugui a terme l'administració amb els particulars."
2. Es a dir: no es pot disposar per via contractual de la potestat de planejament. 1 en aquest sentit s'han pronunciat els tribunals de forma permanent, resolent que la potestat de planejament no pot ser limitada per via convencional, i en molts casos s'han decantat fins i tot per la declaració de nul·litat dels convenis.
3. La finalitat dels convenis urbanístics és -tal com diu la Sentència del Tribunal Suprem de 15 de febrer de 1994 - complementar les determinacions legals en la matèria, possibilitant l'acord de les parts afectades i contribuint a facilitar la gestió, eliminant ab initio els punts de fricció i els obstacles que una determinada actuació urbanística pot produir; però sense que en cap cas pugui atribuir a aquestes parts la constitució d'un sistema d'execució del planejament, ni substituir en cap cas el sistema triat en cada cas.
4. Per tant, el conveni vindria a ser un instrument que cerca donar facilitats a la pròpia actuació urbanística, però de cap manera - com ja hem esmentat més amunt - pot implicar derogació, ni en benefici de l'administració ni dels particulars, de la normativa legal de caràcter imperatiu, ni pot tampoc condicionar l'exercici de les potestats urbanístiques - concretament, la potestat de planejament - per la raó que l'urbanisme és en sí mateix una autèntica funció pública indisponible i irrenunciable.
5. En definitiva, els convenis urbanístics, per la seva naturalesa contractual, podran recaure sobre matèries diverses, però respectant en tot cas la prohibició de que no vulnerin o vagin en contra de:
  - a) l'ordenament jurídic. Aquest és el límit principal dels convenis urbanístics, doncs en cap cas es podem admetre els que vagin contra les normes imperatives - siguin legals o reglamentaries - essent per tant nuls de ple dret totes aquelles disposicions que les contradiguin o vulnerin;
  - b) L'interès públic: esta - com es del tot lògic - prohibit que el conveni es pugui articular en benefici d'interessos particulars en perjudici dels interessos generals;
  - c) Els principis de la bona administració: enllaca amb el principi d'eficàcia al qual esta sotmesa l'actuació administrativa. El conveni, doncs, ha de significar un medi adequat i proporcional per a la finalitat que persegueix.
6. El límit de no contravenir l'ordenament jurídic suposa un obstacle considerable a la celebració de convenis davant dels esquemes rígids i detallats que resulten de la normativa urbanística.
7. En el cas que ens ocupa és evident que si efectivament és l'interès públic el que rau i esta subjacent en l'adopció del conveni que analitzem, hauríem de concloure que en aquest cas



no seria necessari un pacte amb uns particulars per tal de que l'Ajuntament podés obtenir uns determinats avantatges - en forma de cessions gratuïtes - doncs el resultat obtingut s'aconseguiria mitjançant altres instruments al seu abast com poden ser la expropiació, l'adjudicació de l'aprofitament que li correspongui a aquest sol en concret en una altra fina o unitat d'execució, etcetera.

8. Tal com afirma la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 12 de febrer de 2003 el paràmetre o element més important per tal de determinar la legalitat dels Convenis Urbanístics es precisament l'article 256 de la Llei municipal i de regim local de Catalunya, que estableix que els ens locals podran concertar els contractes, pactes o condicions sempre que - i insistim en aquest punt - no siguin contraris a l'interès públic, a l'ordenament jurídic o als principis de bona fe o de bona administració.

C) Aspectes impositius clarament negatius d'aquest concret conveni:

1. S'hauria de valorar el cost impositiu de l'aplicació del Conveni que haurà de suportar l'Ajuntament.
2. El promotor suportarà l'IVA de les transmissions al seu favor. Con sabem, la Llei 37/1992, de 28 de desembre, de l'impost sobre el Valor Afegit determina, en el seu article 5 apartat u lletra d) que tenen la consideració d'empresari o professional a efectes d'aquest impost "Quienes efectúen la urbanización de terrenos en todos los casos a su venta, adjudicación o cesión por cualquier título, aunque sea ocasionalmente". Així mateix, l'article 4 de l'esmentada Llei determina que estan subjectes a l'Impost "... las entregas de bienes y prestaciones de servicios realizados en el ámbito espacial del impuesto por empresarios o profesionales a título oneroso, con carácter habitual u ocasional..."  
Ara be l'IVA seran quantitats que es compensen atenent a la seva qualitat de promotor.
3. Pel contrari, amb la regulació actual, l'Ajuntament suportarà ITP (al tipus del 8%), sense cap (CAP NI UNA) possibilitat de compensació.  
Aquesta realitat sembla que l'Ajuntament el vulgui ignorar.  
El suposat equilibri fa fallida quan s'analitza els costos reals (els costos finals) per l'Ajuntament.

L'apartat cinquè d'aquesta al·legació s'estén sobre coneguts aspectes doctrinals i jurisprudencials de la naturalesa jurídica i finalitats dels convenis urbanístics que no representen cap aportació concreta. Pel que fa a les consideracions respecte de les eventuais repercussions tributaries (IVA i/o ITP) sobre la formalització o l'execució del conveni, val a dir que no es justifica en absolut quina es la repercussió negativa que això pugui suposar per l'Ajuntament.

Es desestima l'apartat cinquè d'aquesta al·legació.

SISÉ.- Falta de publicació de l'estudi econòmic financer.

1. L'estudi elaborat per PROMO ASSESSORS CONSULTORS no ha estat objecte de publicació.
2. Com sabem, es persegueix amb l'exigència de l'estudi econòmic i financer, si el pla pot aconseguir els objectius proposats o es tracta només d'un conjunt de bons propòsits. És per això que és indispensable un enjudiciament d'aquest en termes de possibilitats econòmiques i recursos financers del territori i de la població adscrits a l'execució del pla des d'una perspectiva general.
3. L'estudi econòmic financer no pot substituir-se per la mera valoració de les parcel·les i un còmput "grosso modo" dels costos d'urbanització del vial. En aquest sentit, com assenyalava per exemple, la STJ de Canarias Las Palmas (Aranzadi Repertorio TDJ y AP, 499/00):  
"las meras expresiones numéricas sin fundamento aritmético determina la injustificación de las partidas presupuestarias, llega a ser sumamente discutible la procedencia de denominar presupuesto lo que no es mas que una mera expresión numérica sin fundamento aritmético" (FJ 2).
4. D'altres sentències ens indiquen que:



- "es improcedente la inclusión de partidas a tanto alzado, no justificadas ni detalladas (STJ Baleares, Aranzadi Repertori TDJ y AP, 927/03) ya que las cantidades fijadas a tanto alzado no pueden ser eficazmente combatidas porque carecen de soporte alguno" (FJ 4).
5. A tenor de la jurisprudència citada i de la més estricta lògica i sentit comú no sembla en cap cas raonable que NO S'EXPOSI EL PLA ECONOMIC FINANCIER, sense que sigui justificable la mera remissió als números exposats al propi Conveni o a la valoració de les parcel·les.
  6. Tot i això, des del meu grup hem sol·licitat la documentació i hem consultat l'estudi econòmic financer a les dependències municipals i hem vist amb sorpresa com l'estudi econòmic de la operació valora el solars que acabaren en mans d'EUROSTANDING SA i avui són propietat municipal serà un cop aprovada definitivament la modificació del PGM i les naus industrials construïdes de 11.905.729, 90€.

Pel que fa als drets d'informació i de participació de la ciutadania en els procés de tramitació de la Modificació del PGM, es considera que la tant la informació sobre el projecte que s'ha donat a conèixer i que es pot consultar per mitjans telemàtics com la informació que conté l'expedient administratiu, s'ajusta al marc legal preceptiu establert a l'article 8 del TRLU i a l'article 23.3 del seu Reglament.

A més l'al·legant reconeix que ha pogut consultar aquest document i tota la documentació de l'expedient en les dependències municipals.

Pel que fa a que la Modificació Puntual afavoreix o atorga a la societat mercantil permutant un valor de 11.905.729,90 € "un cop aprovada definitivament la modificació del PGM", cal assenyalar que la proposta de Modificació del PGM no incrementa l'edificabilitat definida al planejament vigent i, per tant, el valor patrimonial del sostre que es transfereix als àmbits A i B del polígon Guixeres queda compensat amb la reducció del sostre de les parcel·les de l'àmbit C de la zona industrial sud.

En definitiva: tota vegada que no es produeix cap tipus d'increment d'aprofitament urbanístic ni plusvàlues urbanístiques en la transferència de sostre de l'àmbit C als àmbits A i B a, no té sentit la referència a un eventual i inexistent benefici per la societat mercantil.

Es desestima l'apartat sisè d'aquesta al·legació.

#### Conclusions

D'una banda, en resposta a les 4 recomanacions que es recullen a l'informe elaborat per l'Autoritat del Transport Metropolità, s'incorpora a l'expedient de la Modificació del PGM l'informe de data 8 de maig de 2012, emès pel tècnic redactor de l'Estudi d'avaluació de la mobilitat generada i un document refós de l'Estudi d'avaluació de la mobilitat generada que incorpora les prescripcions de l'Autoritat del Transport Metropolità.

D'altra banda, s'han corregit d'ofici les següents errades materials detectades:

- Al capítol E. PLANOLS D'INFORMACIÓ I ORDENACIÓ URBANÍSTICA s'ha corregit l'índex i s'ha incorporat el plànol informatiu I.06c Planejament vigent. Condicions d'edificació corresponent a l'àmbit C avinguda del Maresme.
- A l'annex F.3 Relació de propietaris de les finques incloses en l'àmbit de la Modificació del PGM, s'ha corregit el número de finca registral corresponent a la parcel·la 5 situada a l'avinguda del Maresme, de referència cadastral 6070202DF3867A.

D'acord amb l'article 112.2 del Reglament de la Llei d'urbanisme, el document refós de l'Estudi d'avaluació de la mobilitat generada que incorpora les prescripcions de l'Autoritat del Transport Metropolità i la correcció d'ofici de les errades materials detectades no es consideren canvis substancials.

Vista la proposta i atès que la documentació compleix amb les disposicions establertes pel Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i el Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Ley de Suelo, s'informa favorablement prosseguir amb la tramitació de la Modificació del Pla General Metropolità d'àmbit discontinu als àmbits situats al camí de les Guixeres, al carrer del Torrent de Vallmajor, a l'avinguda del Maresme i a l'avinguda de Llenguadoc."



Vist l'informe subscrit en data 14 de maig de 2012 pel Departament Jurídic de l'Àrea d'Urbanisme, i que reproduït literalment diu el següent:

Atesos els informes tècnic i jurídic transcrits anteriorment, els sotasignats membres de la Comissió Informativa de l'Àmbit del Territori proposen al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

**PRIMER.-** Resoldre les al·legacions presentades durant el termini de informació pública contra l'acord d'aprovació inicial la modificació puntual del Pla General Metropolità d'àmbit discontinu als àmbits situats al camí de les Guixeres, al carrer del Torrent de Vallmajor, a l'avinguda Maresme i l'avinguda Llenguadoc de Badalona i contra el conveni subscrit entre l'ajuntament de Badalona i Eurostanding, S.A. en el sentit que s'indica i amb l'abast que es deixa constància en l'informe tècnic subscrit pel Cap del Departament de Planejament Urbanístic, el text del qual s'incorpora íntegrament en la part expositiva.

**SEGON.-** Aprovar amb caràcter provisional la modificació puntual del Pla General Metropolità format per quatre sectors denominats A) Camí de les Guixeres, B) Carrer del Torrent de Vallmajor, C) Avinguda del Maresme i D) Avinguda del Llenguadoc, E) Carretera de Can Ruti, en el sentit i abast reflectit en l'informe tècnic, incorporat en els antecedents d'aquesta resolució, i ratificar el text del conveni urbanístic signat entre l'Ajuntament de Badalona i Eurostanding, S.A. Aquesta actuació urbanística es promou i tramita per aquesta Corporació municipal a l'empara de l'article 96, en concordança amb l'article 76 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, amb el ben entès que amb motiu de les recomanacions fetes per l'Autoritat del Transport Metropolità i que es recullen a l'expedient de modificació del PGM així com per la detecció d'uns errors materials, s'han incorporat d'ofici unes esmenes en la memòria, les quals no tenen la naturalesa de canvis substancials, en els termes que s'expressa l'article 112.2 del Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (aprovat pel Decret 305/2006).

**TERCER.-** Donar trasllat d'una còpia del text del conveni urbanístic abans referit entre aquesta Corporació Municipal i la societat Eurostanding, S.A., al Departament de Política Territorial i Obres Públiques en el termini d'un mes des de la seva ratificació, per tal que sigui inserit en la secció de convenis urbanístics de l'instrument de divulgació telemàtica del planejament urbanístic de l'Administració de la Generalitat.

**QUART.-** Donar trasllat de l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'àmbit metropolità de Barcelona per tal d'assolir l'aprovació definitiva, d'acord amb l'article 78 del TRLUC.

**SENYOR ALCALDE:** Senyor Mañas.

**SENYOR MAÑAS:** Ens explica vostè com a regidor d'Urbanisme el Dictamen?

**SENYOR ALCALDE:** Bé, aquest és un dictamen que va passar l'aprovació inicial que fa referència a una sèrie de permutes que des del govern entenem la iniciativa del particular, doncs entenem que és una molt bona operació per l'Ajuntament, per la ciutat, més que per l'Ajuntament, per la ciutat de Badalona, vostès i el Grup Socialista han presentat unes al·legacions, nosaltres les hem contestant en temps i forma i els hi hem dit que no coincidim amb els arguments que vostès assenyalen, tant el que fa referència a les valoracions com al d'observacions i, doncs el que fem és avui portar a l'aprovació provisional.

**SENYOR MAÑAS:** Bé, senyor Albiol, intentaré ser breu perquè el dia 31 de gener quan va passar l'aprovació inicial per aquest Ple ja vam fer una explicació, jo crec que bastant acurada i llarga de perquè votàvem en contra d'aquest dictamen, les al·legacions la gent que segueix la política municipal de la ciutat que ha presentat el meu grup les coneix perquè han tingut una àmplia difusió en els mitjans de comunicació i han estat comentades en les xarxes socials, però deixi'm que li digui que ens ha decebut profundament la resposta a les nostres al·legacions. Vostès no argumenten la resposta a les al·legacions, simplement les desestima. Li convido a que llegeixi la preacta i veurà que el seu govern no contesta amb arguments cap de les al·legacions del meu grup municipal i en el cas d'alguna d'aquestes al·legacions fins i tot amb



una línia d'arguments. Simplement diu: "al·legació desestimada". Vostè diu que aquesta és una molt bona operació. Com ja van reflectir, fins i tot, bastants mitjans de comunicació, és una molt bona operació per al privat. No és una molt bona operació per la ciutat. Jo li faré algunes preguntes, senyor Xavier Garcia Albiol: Quin és l'interès públic d'aquesta operació? Quin és l'interès públic d'aquesta operació quan s'utilitzen mètodes de càlcul diferents per valorar les finques propietat de l'Ajuntament de les finques que intercanviem amb els privats? Els mètodes de càlcul utilitzats depèn de qui sigui el propietari si és el públic o el privat s'utilitzen estàndards, paràmetres i fins i tot, legislacions diferents. Jo faig una pregunta a vostè que segurament la gent que ens està escoltant entendre perfectament. Algú pot entendre que tres terrenys comprats a la Serralada de Marina a l'any 2005, avui valguin 747.775 euros més. O sigui, més de 100 milions de pessetes més que el que es va comprar l'any 2005. Algú entén que en plena crisi immobiliària l'Ajuntament de Badalona, tres terrenys rústics els valora 100 milions de pessetes per sobre de la seva compra? Això ja li vam preguntar el dia 31 de gener i no ens hi va contestar. Vostès segueixen erre que erre... diuen que està justificat en la resposta a les al·legacions, però no està justificat. Algú pot entendre que l'Ajuntament no tregui a concurs públic i ho faci via un conveni urbanístic amb un privat determinat una operació de construir tres naus industrials en el Polígon Industrial de Les Guixeres que segons el mateix informe econòmic que porta el promotor privat a l'expedient suposa en el mercat un valor brut d'11 milions d'euros. Jo li puc dir, senyor Xavier Garcia Albiol que en el meu Grup s'han adreçat empresaris de la ciutat que ens han dit que això era un escàndol, que era un escàndol que això es designés a dit i que si es treies a concurs públic ells es presentarien. Hi ha promotors d'aquesta ciutat que en aquest Grup així li han expressat. Per què entre els terrenys que dona l'Ajuntament amb els que intercanvia amb el privat hi ha una diferència a favor de l'Ajuntament d'1.900.000 euros, segons la valoració de l'Ajuntament. Si apliquéssim que han valorat 100 milions de pessetes més als terrenys, aquesta valoració seria a favor de l'Ajuntament de 2.600.000 euros. Perquè l'únic lloc de l'Estat espanyol on les finques rústiques s'han incrementat 100 milions de pessetes del 2005 al 2011 és Badalona. Deu ser un oasi on no hi ha hagut bombolla immobiliària i els terrenys valen més que en el 2005. Doncs bé, aquest 1.900.000 euros de diferència entre les finques que aporta l'Ajuntament i les finques que ens dona el privat, el mateix expedient diu que se li condonen, que se li perdonen perquè el privat farà un carrer d'obertura cap al Parc de la Mediterrània. Jo convido a tots els presents a que vagin el proper cap de setmana o qual els hi vingui de gust al BCIN, es posin en el carrer objecte de la finca, que és allà on està la fàbrica d'eines Canela, per tant, és molt fàcil d'ubicar i vegin que quan s'obri el carrer principal que aquest promotor de forma altruista ens farà i que paga la diferència d'1.900.000 euros que l'expedient justifica com que és l'obertura al Parc de la Mediterrània, quan vagin i vegin la configuració de les finques veïnes en aquestes naus industrials, veuran que l'obertura d'aquest carrer no porta enlloc, porta a un talud mort perquè el Parc de la Mediterrània no existeix i perquè obrir aquest carrer, senyor alcalde, senyor alcalde... si vostè veu, obrir aquest carrer l'únic benefici que té és donar-li més façana a aquest promotor perquè pugui vendre més naus industrials. Això és una evidència que vostès tampoc ens contesten en les seves al·legacions. I per últim, perquè ja ho vam explicar al gener, ho hem explicat abastament públicament i ho hem explicat a moltes entitats ciutadanes que se'ns han adreçat per conèixer aquest projecte, i fins i tot alguns partits polítics que no estan en el Consistori, com Esquerra Republicana, els quals se'ns van adreçar i els vam informar. I per últim, un nou argument no vam utilitzar el mes de gener i que no hem utilitzat quan vam fer les al·legacions i que hem descobert llegint les al·legacions del Grup Municipal Socialista. A part de tot això, a part del 1.900.000 euros que li perdonem, a part d'aquesta operació d'11.000.000 d'euros amb valor de mercat que adjudiquem a dit, a part de valorar les finques del privat 700.000 euros per sobre, a més a més, quan llegim les al·legacions del Grup Municipal Socialista descobrim que aquest privat, a l'any 2005 va comprar un terreny qualificat de zona verda a l'avinguda President Company, 199. Aquest privat a l'any 2007 entra una instància a l'Ajuntament demanant l'expropiació forçosa, avui aquest Ajuntament per aquesta expropiació forçosa li deu en aquest privat 3.869.000 euros i vostès no han posat aquesta finca en el



conveni, no han posat aquesta finca en la negociació. És més, és més, en aquest Ple, en les proposicions d'urgència va pagar aquesta expropiació, o sigui, aquest privat, avui, en aquesta sessió de Ple, el que fa és un "pelotazo" urbanístic valorat en molts milions d'euros que garantirà en el futur d'ell, dels seus fills i dels seus néts. Això no és cap inversió, això és un "pelotazo", això és una molt bona operació, com vostè ha dit, senyor Garcia Albiol, pel privat que signa el conveni. Vostè em contestarà que el seu govern és "bussines friendly", però vostè el que té són molts "friends" que fan "bussines" gràcies a què vostè és Alcalde. Gràcies.

SENYOR ALCALDE: Gràcies senyor Mañas. Senyor Falcó.

SENYOR FALCÓ: Sí, breument, agafant el final de la intervenció del senyor Mañas, és cert que són temes diferents, són temes diferents, no tenen res a veure, però sí que és veritat que aquest privat va fer ús dels seus coneixements legals per comprar una finca en un moment determinat a President Companys, demanar-ne l'expropiació que legalment ho podia fer amb posterioritat i tenir, diguem, l'habilitat jurídica de treure-li a l'Ajuntament un preu per aquesta expropiació degut a què el Pla General Metropolità va qualificar al seu dia de zona verda i que crec que és, més enllà d'aquesta consideració particular, un dels grans problemes que tenen les ciutats avui, que tenen quantitat de previsions de planejament dels plans generals metropolitans que estan previstes de ser expropiades al seu dia i que això genera uns costos pel conjunt de la ciutadania i per l'Ajuntament doncs moltes vegades inasumibles i és cert que va tenir aquesta habilitat, se li ha de reconèixer, també és veritat que les noves lleis òmnibus no permeten fer aquest tipus d'operacions legals, d'altra banda, al menys durant un any, un any de moratòria per fer tot això, i aquí l'Ajuntament de Badalona hauria d'espavilar per mirar de desafectat tot allò que pugui desafectar i que pugui tenir conseqüències, diguem, dineràries pel conjunt dels ciutadans. Jo crec que és una lliçó que ens hem d'apuntar per intentar que no es repeteixi. Dit això, nosaltres considerem que aquesta és una qüestió diferent a la que avui estem abordant i què, lògicament, no entra, des d'un punt de vista jurídic, dins el que és aquest expedient. I pel que fa a aquest expedient, repetim una mica els arguments que varem explicar en la seva aprovació inicial. Nosaltres no som uns tècnics urbanístics suficientment qualificats com per poder valorar el conjunt del que és aquesta operació. No ho som. En tot cas, el que sí que hem fet és portar aquesta operació dues vegades davant els tècnics municipals per tal que ens expliquin fil per randa com les han fet i perquè creuen que són equiparables aquestes permutes, ho han fet en dues ocasions de manera reiterada. També hem portat aquest tema a consulta a la Direcció General d'Urbanisme de la Generalitat amb el prec que s'ho miri fil per randa, que s'ho miri amb lupa, i avui esperem que aquest dictamen prosperi, però en tot cas, reiterem la nostra voluntat o la nostra, diguem, visió de què, la Generalitat al final que és qui ha de fer l'aprovació definitiva, sabrà assegurar que tot això que són doncs aquestes acusacions argumentades per part d'altres grups, tinguin la substància,... diguem que aquesta sigui una operació absolutament legal i amb interès públic. D'altra banda, això de l'interès públic és un intangible. En tot cas, nosaltres dir avui, simplement, que aquesta és una operació d'un privat que té 30.000 metres que podria realitzar però no realitza a la zona del Gran Land de Badalona i que no realitza perquè, probablement, no li surt en aquest moment a compte fer-lo en aquella zona de Badalona i li proposa a l'Ajuntament unes permutes per uns terrenys de la seva propietat. L'Ajuntament amb aquesta operació, a banda de finques que ja estan protegides per la xarxa 'Natura 2000', com és una especialment que està a Canyet, guanya dues peces que seran, una ja està qualificada d'equipaments i l'altre ho serà quan l'Ajuntament faci els passos corresponents, dues peces a l'entorn de Can Ruti que el Pla Director de la Serralada de Marina preveuen com el sector estratègic en què Badalona ha de configurar aquesta àrea de coneixement, de recerca, d'innovació, de desenvolupament, en matèria sanitària, científica i assistencial que és la zona de Can Ruti. Per tant, hi guanyem dues peces estratègiques. I d'altra banda, aquest particular pot fer, evidentment, un negoci en el Polígon de Guixerres que encaixa amb un objectiu que crec que és de ciutat, que és el de desenvolupar, d'una vegada per totes, aquest polígon industrial que en aquests moments no està desenvolupat. Val a dir, doncs, que l'Ajuntament di donca dues finques que són prou bones, amb les quals aquest privat ha de fer un vial que, evidentment donarà servei a les naus que ell pugui arribar a construir i



què serà aquesta entrada al Parc de la Mediterrània valorada amb un 1.900.000 euros, això és així. També val a dir que les finques que es queda tocant al lateral de la C-31 són finques que en el seu dia l'Ajuntament va subhastar com a serveis tècnics i van quedar desertes i que tenen unes problemàtiques d'urbanització que fan difícil trobar-hi un client que pugui aportar equivalències. I, d'altra banda, l'Ajuntament això no ho pot fer de 'mutu propi', sembla, perquè això comportaria uns estàndards d'equipaments, de zones verdes i d'urbanització que l'Ajuntament no pot satisfer o això és el que nosaltres hem intuït llegint la resposta de les al·legacions o alguns dels argumentaris que se'ns han donat a l'efecte. Nosaltres, més enllà de les acusacions que pugui haver-hi sobre aquesta qüestió, de si és un 'pelotazo' o no ho és, entenem que la Generalitat això s'ho ha de mirar amb lupa, esperem que ho faci, però que en tot cas, la ciutat hi guanya dues peces importants en el sector de Can Ruti i el desenvolupament final del Polígon de Les Guixeres. Per tant, amb totes les prevencions i la confiança, evidentment, sobre la feina dels tècnics municipals que han elaborat aquest dictament i donem un vot a favor perquè en aquest moment a la ciutat li convenen inversions, li convé desenvolupar aquest Polígon de Les Guixeres i, al final, no se estan donant metres, sinó que simplement s'estan canviant de lloc. Moltes gràcies.

SENYOR ALCALDE: Gràcies. Demanaria, si us plau, que seguiu... val. Senyor Serrà té la paraula.

SENYOR SERRA: Sí. A veure, mirar-s'ho amb lupa, jo crec que també els tècnics de l'Ajuntament s'ho deuen haver mirat, perquè aquest tema va anar al Ple de l'Ajuntament del mes de gener i del gener a avui han passat cinc mesos. I cinc mesos per contestar unes al·legacions que es van presentar al mes de febrer, doncs, són molts mesos. Sobretot per contestar-les d'aquella manera, una mica desestimant. Per tant, jo entenc que així d'entrada i, vist com ha anat tot i els terminis pels quals ens estem movent, jo crec que el govern molt clar, molt clar, no ho té, això que està portant avui a aprovació. Ara bé, nosaltres també sí que ens ho hem mirat amb lupa i ja fa temps que vam descobrir lo de Can Bada, això que el senyor Mañas deia avui, nosaltres ja fa temps. Després ho explicarem, ja ho sabíem al mes de gener, però hi ha una qüestió aquí que s'ha de tenir molt en compte i que és que mirant-s'ho i remirant-s'ho, nosaltres no veiem l'interès públic per enlloc. L'interès públic d'aquesta operació no hi és per enlloc. Hi ha un benefici clar per una empresa que aconsegueix situar aquests 30.000 m<sup>2</sup> de comercial amb un lloc estratègicament importantíssim de cara al futur, també avui, però encara més de cara al futur i són 30.000 m<sup>2</sup> que no és que pogués desenvolupar al Gran Land, sinó que ja no havia desenvolupat. Per tant, hi havia un sobrant de tots els metres comercials que en el seu moment es van donant en el Gran Land que no es van fer. Es va fer planta baixa més un i no es va exhaurir tota la potencialitat de m<sup>2</sup> de comercial que es podien fer en el seu moment. Per tant, aquí hi ha un sobrant que algun dia, com la matèria aquella que ni es crea ni es destrueix però que es va col·locant... doncs algun dia podia anar a parar a qualsevol altre lloc de la ciutat. Era un principi antròpic com diuen els de química. I per on podia anar a parar? doncs, home, buscant terrenys d'altres llocs de la ciutat. Tu saps que tens això, saps el que t'interessa i busques i compres. Vas comprant per fer permutes en el seu moment. Això es pot dir saber-ne molt, però també se'n pot dir tenir molt clar com van les coses. I és clar, una empresa que es dedica a comprar o que es dedica a les naus comercials dius, perquè compra terrenys al voltant, terrenys no urbanitzables, terrenys forestals a dalt de tot de la muntanya de Can Ruti, a la Serralada de Marina... doncs home, no sé que té a veure una cosa amb l'altra. Però bé, tu agafes els tens i et posicionen i algun dia allò es canviarà per allò altre que t'interessa. Què és el que ens interessa en aquest moment? Home, uns terrenys a Les Guixeres, que tenen estratègicament un potencial enorme per què? Doncs perquè estan just en el canvi que han fet i que vem fer nosaltres en l'anterior govern que és la baixada del túnel de la B-500 si és que algun dia s'acaba fent. Avui ja he vist que estan privatitzant i que ja treuen Vallvidrera i El Cadí a subhasta, per tant, jo no sé si TABASA o la Generalitat algun dia faran el túnel de la B-500. Però en el cas de què es faci, en lloc de passar per President Companys com havia estat previst, doncs ara baixa pel Torrent Vallmajor i empalma amb l'autopista de Mataró, recta pel voltant de Can Ruti. I vés per on, per on passa? Doncs just pel costat



d'aquests terrenys que avui permutem a l'empresa EURO STANDING. Just pel costat, que són uns terrenys que estan en pendent davant de l'autopista però algun dia per allà ha de passar la B-500 i per tant, l'empalme amb l'autopista de Girona i també amb el túnel de La Conreria i el Vallès. Per tant, són uns terrenys d'un desenvolupament potencial molt gran, i són estratègicament importants per a la ciutat, no potser avui, no potser demà, però estratègicament són uns terrenys molt importants per a la ciutat, molt més que 30.000 metres quadrats que no es poden desenvolupar en un polígon que ja està desenvolupat i crec que exhaurit. Per tant, el valor estratègic d'una cosa i l'altra, no hi ha color, després entrarem amb el valor econòmic, però estratègic no hi ha color, perquè es poden comparar aquests dos terrenys en el polígon de les Guixeres, la seva potencialitat, la seva utilitat per a la ciutat, amb uns forestals a la muntanya de Can Ruti? És comparable una cosa amb l'altra? Des d'un punt de vista estratègic, des d'un punt de vista de ciutat, què hi podem fer amb aquells terrenys que hi ha unes alzines i que està..., què hi podem fer, què hi pot fer l'Ajuntament allà? Mantenir-los com estan. Què es pot fer a baix? Moltes coses. Quin valor tenen? jo ara ja no entraré aquí amb les valoracions i amb qualificatius sobre l'operació, però sí que els dic una cosa. Es pot mirar què valen uns terrenys com aquests amb altres ciutats del nostre entorn, s'entra Google, s'agafa es mira, i es descobreix a quant està el metre quadrat d'industrial, perquè és clar, ara aquests terrenys són equipament i serveis tècnics, que tenen una valoració de 3,8 milions d'euros, els terrenys de les Guixeres que permutem pels terrenys de la muntanya, tenen una valoració de 3,8, però és clar, si els féssim aquesta modificació de PGM en aquests terrenys i després els venguéssim, aquests 3,8 passarien a 12. Per tant, la pregunta és, per què fem la permuta abans de fer la modificació de PGM si hi ha una diferència entre un pas i un altre de deu milions? I els hi raono amb un exemple claríssim, entres a Google, mires "solares en venta industriales" per veure el preu del mercat d'avui, no el del 2005, el d'avui, i per exemple n'hi ha una que quadra exactament, en tinc un a Mataró, però bé, el preu és el mateix i tampoc em vull allargar, "sòl disponible en Sant Esteve de ses Rovires" que com poden veure Sant Esteve i Badalona deuen tenir la mateixa potencialitat, "a la parcel·la cadastral li correspon una edificabilitat de 30.575, per tant, 30.000, exactament el que tenim aquí, saben per quan venen a Sant Esteve de ses Rovires una parcel·la de 30.600 metres quadrats d'industrial? Deu milions i mig, deu milions i mig. Nosaltres n'estem permutant una per dos, i a més a més, vial. Deu milions i mig a Sant Esteve de Ses Rovires, però és que a més aquesta operació, aquest conveni, hi ha una cosa que està claríssima que no acaba d'estar..., a veure, aquí hi ha la possibilitat de dir bé, requalifico, trec a subhasta i tot això i per tant, n'augmento el valor, però encara que no ho féssim, encara que no ho féssim i la deixéssim amb els mateixos condicionants que està fent ara, l'altra part que està fent el conveni amb l'Ajuntament té una parcel·la estratègicament també molt important per a la ciutat, res a veure amb el de dalt de tot de la muntanya de Can Ruti, que l'hauríem de posar en aquest conveni i que com a mínim l'hauríem d'aconseguir per a la ciutat, per la història de tot el procediment pel qual ha anat a parar en aquest privat, però sobretot pel valor estratègic que té que és la masia i la parcel·la de Can Bada, President Companys 199, baixant de Morera la cantonada just a l'entrada de l'autopista. Una masia a on hi havia un antic garden, si se'n recorden, ara ja està tancat, però allà no fa massa i durant uns anys hi ha hagut un garden i hi ha hagut una activitat industrial. Bé, aquesta activitat industrial, aquest privat que avui fa la permuta amb l'Ajuntament de Badalona la va comprar el 15 de setembre del 2005, la va comprar per 902.000 euros, valor cadastral 146.000, la compra per 902.000. El 10 d'abril de 2007, un any i mig després, insta a l'expropiació a l'Ajuntament, i el 30 de juliol del 2010, aquests 902.000 euros que va comprar Can Bada el 15 de setembre del 2005, cinc anys després, es corresponen i li demana aquest industrial a l'Ajuntament 15.733.932,88, amb cinc anys, de 900 a 15.700.000. L'Ajuntament recorre, i al recórrer al final el Jurat de justipreu, anem al jurat de justipreu el 23 de desembre de 2010, tanca l'operació per 3.852. Per tant, allò que ells van comprar al 2005 per 900.000, avui a l'Ajuntament li costaria si en volgués la propietat, 3.800, i així consta en alguns expedients d'expropiació. I és clar, el que ens preguntem és, per què aquesta peça no la canviem com a mínim per les altres, o la posem en joc en aquesta permuta? Per què només





posem els forestals, els no edificables? Per què només posem el tros de la muntanya i no posem Can Bada. Ho presentem com a al·legació i se'ns contesta dient que això és un altre expedient. Bé, doncs és un altres expedient si volen vostès, però per mi tot forma part del mateix paquet. I avui, encara descobrim que serà un altre expedient, però d'aquests tres milions vuit-cents, avui, amb el nostre vot en contra, n'acaben de pagar un i mig, o no ho sé perquè ja no sabem ni quan han pagat d'expropiacions avui, un i mig, ens sembla o això ens han dit. Per tant, per què no l'han fet jugar aquesta peça dins de tot el conjunt de l'operació i dins del conjunt de la permuta, per què no? Com a mínim això. Per tant, entenem, i no m'allargo més perquè crec que prou arguments n'hi ha i si hi hagués rèplica més en queden, que la qüestió està molt clara, aquí no hi ha l'interès públic per enlloc. Creiem que és un expedient, com a mínim i no vull anar més enllà, els diré mal negociat. Jo penso que no és correcte, que no s'ajusta a dret, que legalment la Comissió d'Urbanisme metropolitana de Barcelona jo no crec que aprovi això. Hi ha un dèficit de zones verdes importantíssim que també hem presentat l'al·legació que no hi ha zones verdes, hi ha 10.500 metres menys de zones verdes que tampoc es posen, i tampoc es posen a la permuta i se'ns diu, com a l'augment de densitat del Port, com que ja n'hi ha de més..., sí és clar, si la ciutat durant anys ha anat acumulant zones verdes serà per alguna cosa. Doncs ara, a partir de tot allò que durant molt de temps la ciutat, els diferents govern democràtics han anat fet, que és que la ciutat tingués un escreix de zones verdes, ara resulta que vivim d'aquelles rendes i tots aquets convenis urbanístics, diguis augment de densitat del port i posar mil pisos més, diguis aquest conveni d'Eurostanding, anem tirant de veta i anem arrecalant aquelles zones verdes que n'hi ha de més, i aquí en canvi n'hi haurien d'haver 10.500 i no hi són. home, doncs també déu ni do, i a més hi ha el vial. En fi, el conjunt de l'operació és apoteòsic, o sigui, que jo crec que tal i com està tot dubto que això es pugui aprovar tal i qual va i que la Comissió d'Urbanisme de Catalunya, o de Barcelona en aquest cas, pugui aprovar un conveni com aquest. Però en qualsevol cas, si fos per nosaltres ja els dic que no s'aprovaria.

SENYOR ALCALDE: Gràcies senyor Serra. Jo crec que les intervencions per ser un tema que ja havia passat al mes de gener i ja vam fer un debat déu ni do l'extenses que han estat. A mi em sembla que és important centrar el debat i saber del que estem parlant. Del que estem parlant és que hi ha un empresari a la nostra ciutat que té 30.000 metres de sòl industrial, un sòl industrial que en la zona on està ubicada no sé sortida, i el que fem nosaltres és, d'acord amb la llei, permutar aquests 30.000 metres quadrats en una sèrie de terrenys de la nostra ciutat. Quina és la conseqüència o una de les conseqüències directes que sota el nostre punt de vista té aquesta operació? És que es crea una nova zona industrial a la nostra ciutat. Es crea un nou polígon industrial a la nostra ciutat de 30.000 metres. 30.000 metres industrials que això construcció de naus, i en aquestes naus hi aniran empreses o tallers que donaran llocs de treball per a veïns de Badalona o de fora de Badalona, que si no féssim aquesta operació no es podria desenvolupar, perquè els 30.000 metres que hi ha a la zona sud de Badalona no tenen sortida i estan saturats. I el model que des del govern nosaltres no volem és el que avui s'ha convertit una part de la Zona Sud de Badalona que vagi a més. Preferim el sòl industrial que hi ha en aquella zona repartir-lo en d'altres espais de la nostra ciutat. Escolti'm, una cosa ha de quedar molt clara, els mètodes que s'han utilitzat per fer les valoracions són d'acord a valors amb la llei. I per exemple, les finques d'equipaments els criteris que s'han seguit són exactament els mateixos que es van emprar en la permuta de la Clínica del Carme, exactament els mateixos criteris. Valien per fer la permuta de la Clínica del Carme i en canvi ara sembla que no valen per fer aquesta operació. Aquí s'ha parlat també de Can Bada, ha sortit un parell o tres de vegades, escoltin, estem parlant de coses diferents, i la veritat escoltar per part del grup Socialista queixar-se que en aquest senyor en l'any 2005 o a l'any 2007 va comprar aquest terrenys i al cap de cinc anys va demanar l'expropiació i en demanava 16 milions i al final li han donat 3 milions i mig. Primer, escolti, aquesta operació es va iniciar, aquestes terrenys aquest promotor els comprar i va iniciar aquest procés quan vostès estaven al govern. Per tant, primera qüestió. Segona qüestió que no és menor, segona qüestió que no és menor, va haver-hi per part del Jurat del justipreu una valoració, el govern que vostès presidien no va



presentar recurs en aquesta valoració, no va presentar recurs en aquesta valoració. Vostès han deixat caure el tema de Can Bada, la valoració de 3.800.000 vostès no van presentar recurs. La valoració de Can Bada, aquí sembla que han dit que avui han portat una modificació de partida i que paguem part de l'expropiació. Sí, paguem part de l'expropiació de Can Bada i de sis o set més, perquè quan vam arribar al govern de Badalona ens vam trobar que d'expropiacions l'Ajuntament havia de pagar més de vuit milions d'euros, això ens ho vam trobar com un regalet, expropiacions més de vuit milions d'euros i a pagar els que vénen darrera. I en el Ple d'avui hem portat una part de la de Can Bada, però també hem portat una del carrer Bonavista, una altra del carrer Coll i Pujol, una altra de l'Avinguda Martí Pujol, la de President Companys que és aquesta, del carrer de l'Estiu, del carrer Guifré, del Mas Ram i del carrer de la Creu. Totes aquestes han vingut avui, i tot això és un paquetet que ens vam trobar, un paquetet que ens vam trobar de 8 milions d'euros, allà en el calaix de dir, va els que vénen a darrere que paguin això. I avui estem intentant pagar aquelles qüestions que vostès van deixar pendents. Miri, jo crec que Badalona amb aquesta operació en surt guanyant, evidentment que el promotor també, però Badalona en surt guanyant. A mi em fa molta gràcia quan des d'Iniciativa per Catalunya s'ha fet referència al vial de l'Avingudia del Guix, jo només senyor Mañas li vull recordar una cosa, que aquell vial l'havia de fer la Junta de Compensació que dominava Sacresa, Sacresa en aquests moment no està per tirar endavant ni juntes de compensació, ni vials, ni res. Per tant, estaríem de forma indefinida allà. No oblidin una cosa, que bastants de les finques que s'han permutat amb aquesta operació el que cal és la urbanització, el que cal són els accessos, que avui per avui els solars aquests, per exemple, el que hi ha al costat de l'autopista el de la C31 que s'ha fet referència, avui són uns solars que s'han convertit en abocadors, i allò s'ha d'urbanitzar, i allà s'hi ha de fer uns accessos. I home, que vostès ens diguin "traïem una subhasta" i aquí sembla que vindrà la gent boja a comprar a les subhastes, escoltin, que el mercat està com està, que tots llegim els diaris, que tots veiem que el mercat dels terrenys que s'estan quedant entitats financeres se'ls han de menjar perquè no tenen sortida, escoltin, anem a fer plantejament una mica seriosos. I aquests empresaris que vostè diu jo el convido a què demà me'ls presenti i els buscarem solars i els buscarem edificis que necessitin, els els buscarem. I de Badalona, qui vol invertir podrà invertir, podrà invertir, però ja és casualitat, ja és casualitat que els vinguin a vostès els empresaris que precisament estaven interessats en aquell solar quan fa 25 anys que està mort de riure. Aquell solar està 25 anys mort de riure i ara que fem aquesta operació que és bona per a Badalona, que es crea una nova zona industrial, ara precisament iniciativa per Catalunya ens porta uns empresaris que estan interessats. Home, doncs miri, en tenim més de solars, i necessitem desinvertir, i per tant, el senyor Riera i jo estarem encantats d'atendre'ls i segur que trobarem algun acord. Però anem a fer plantejaments amb una mica de rigorositat i amb una mica de seriositat. Sap què passa que és el que jo em temo, senyors d'Iniciativa i del PSC? Que a vostès el que els sap greu és que en moments de crisi, en moments de dificultats en què no es mou absolutament res en aquest país, Badalona pugui crear una nova zona industrial, es puguin crear llocs de treball, es puguin crear naus, es puguin fer una reserva per convertir el que és l'entorn de Can Ruti amb una zona d'investigació sanitària. Això jo crec que és el que els sap greu, que en moments en què el mercat està parat, nosaltres siguem capaços de liderar, en aquest cas amb el suport de Convergència i Unió, iniciatives que són bones per a la ciutat i que creen llocs de treball. Això és el a vostès tinc la impressió que els sap greu. I poc més, ah, per dir que no hem contestat a les al·legacions, jo m'he distret aquí un moment comptant els fulls, i de respostes a les al·legacions em sembla que n'he comptat 16, 16 pàgines de resposta a les al·legacions, 16 pàgina he comptat de resposta a les al·legacions, no m'he equivocat, jo he comptat aquí 16 pàgines, una, dues, miri tot això, tot això és resposta a les al·legacions. Per tant, no em digui que hem contestat sí o no, perquè em sembla poc rigorós. I al final, escoltin, aquesta és una operació que és bona, és una operació que crearà llocs de treball, és una operació que crea un nou espai industrial a la ciutat de Badalona, que ferm reserva d'uns terrenys que des d'un punt de vista d'investigació sanitària crec que són molt bons, que protegim una part de forestal de la Serralada, home, que a vostès no els agradi ja em sorprèn,



ja em sorprèn quan són els defensors sempre del que és el medi ambient, diuen vostès i tal. I això és el que nosaltres creiem que és positiu. No sé si hi ha una segona intervenció. Sí. Senyor Mañas.

SENYOR MAÑAS: Miri senyor Albiol, jo ni el 31 de gener ni avui he parlat de legalitat, ni el 31 de gener ni avui. Estic parlant, d'acord vostè es justifica dient que això que fem aquí legal, segurament deu ser legal, si detectéssim alguna il·legalitat aniríem a tribunals a part d'explicar-ho aquí. Jo el 31 de gener li vaig fer moltes preguntes d'aquest conveni que no em va contestar, avui li he fet preguntes que tampoc m'ha contestat. Jo li recomano que enlloc de comptar pàgines dels dictàmens d'urbanisme se'ls llegeixi, perquè vostè és el regidor d'Urbanisme. Aquestes 16 pàgines inclouen unes 9 pàgines que són les al·legacions del meu grup, inclouen les al·legacions del grup Socialista, estan aquí també copiades. Per tant, enlloc de fer anàlisis quantitativs comptant pàgines, preocupi's com a regidor d'Urbanisme d'això que porta en aquest Ple perquè el 31 de gener vostè no va contestar perquè no en tenia ni idea del que estava portant al Ple, i avui em sembla que també segueix tenint molt poc coneixement del que avui està portant en aquest Ple. El meu grup, com vostè sap, està obert a negociar temes de territori amb vostè, i si aquest no el negociem és perquè vostè en sis mesos no ens ha contestat. I no cal ser un expert en qualificacions urbanístiques ni un tècnic en urbanisme, com ens deia el senyor Falcó, ni haver d'anar a què ningú t'ho expliqui, és molt senzill, és agafar les còpies del registre de a quin preu es van comprar aquestes finques a l'any 2005 i veure a quin preu les valora l'Ajuntament de Badalona cinc anys després en plena crisi immobiliària. Per cert, senyor Garcia Albiol, unes notes registrals que havien d'haver estat a l'expedient i no hi eren, que les vam haver d'anar a buscar nosaltres, perquè aquests expedients que haurien d'estar publicats a l'expedient no hi eren i vam haver d'anar nosaltres al Registre de la Propietat. És així de senzill, és tan fàcil com sumar i restar, sumar quants diners es va gastar un emprenedor benintencionat a l'any 2005 comprant moltes zones verdes a la ciutat, perquè tots sabem que la gent emprenedora i que té estalvis compra zones verdes, perquè és el millor negoci que hi ha, i després fer el compte de a quan li paga l'Ajuntament aquestes zones verdes i aquí surt el que jo li he dit, aquí surt el pelotazo, perquè aquí no hi ha interès públic per a la ciutat. Jo li he fet moltes preguntes que no m'ha contestat, però n'hi farà més senyor Garcia Albiol, per què no es queda l'Ajuntament els 30.000 metres quadrats sobrants de l'avinguda Maresme d'edificabilitat que té aquesta empresa actualment? Per què enlloc de renunciar a aquests 30.000 metres quadrats que potser d'aquí a 10 o 15 anys tenen un valor expectants, renunciant a ells i no hi ha edificabilitat, això és podia haver posat en el conveni. Per què? Perquè no hi ha hagut cap polític negociant l'interès públic darrera d'aquest conveni. No, no estan senyor Garcia Albiol, aquella edificabilitat de l'avinguda Maresme desapareix, desapareix, aquells 30.000 metres quadrats desapareixen. Vostè parla d'una nova zona industrial, siguem rigorosos, senyor Garcia Albiol, no estem parlant d'una nova zona industrial, estem parlant de tres noves pastilles, que hi haurà nous industrials, en una zona industrial a les Guixeres, que vostè fa molts anys que és regidor i sap perfectament perquè existeix una zona industrial a les Guixeres. Vostè és regidor des de l'any 1991 i sap perfectament qui van ser els grans defensors que allò fos una zona industrial i no cases unifamiliars. Després se'ns diu, i vostè també ho ha dit senyor Falcó i li agraeixo el to de la seva intervenció que no ha estat gent agressiu, però permeti'm que li contesti una cosa que també ha dit l'alcalde, tot i que l'alcalde ho ha dit amb una vehemència que jo crec que és fruit de no saber ben bé del que estava parlant, que deia "no hi ha ningú que si els traïem a concurs públic vulgui aquests terrenys", aquests terrenys qualificats com a serveis de vial es van treure en el seu dia i ningú els va voler", senyor Falcó és molt senzill, aquest conveni porta implícit tres canvis de qualificacions, la de serveis tècnics de la pastilla que està al costat de la C31 que es canvia a industrial, i la del carrer Torrent Vallmajor, la que serà l'eix de la B500, la que baixa de mar a muntanya per les Guixeres, que aquelles dues pastilles que estan qualificades com a equipament cultural, es qualifiquen com zona industrial. Si vostè fa el canvi de qualificació i ho treu a subhasta no cal que nosaltres li portem empresaris a què vostè els doni terrenys, és que ja li vindran. És que vostè fa, el conveni, la permuta, la valoració, diguem-li creativa, de les finques que vostè fa, tot



en un mateix paquet, faci-ho per separat i veurà. Jo el repto a això, aturi això tres mesos, aturi això tres mesos, faci el canvi de qualificació de les tres pastilles que ara tenim a zona industrial, i tregui un concurs públic, perquè ja veurà com hi haurà més d'una persona que vindrà i li donarà més beneficis per a l'Ajuntament que aquesta operació que en aquest cas és zero. I ho sento, però per a mi ha estat una sorpresa molt desagradable, que no tenia perquè conèixer perquè com que jo no governava no sabia que a més a més aquest senyor tenia una altra finca a la ciutat, a l'avinguda Morera 199, però el que per a mi era un escàndol avui és un escàndol majúscul. A més a més, avui en aquest Ple li aproven en aquest empresari pagar-li aquesta expropiació quan el senyor Serra té molta raó, aquesta mateixa finca de Can Bada es podia haver posat en aquest mateix conveni i es podia haver negociat en aquest mateix conveni. Per què no s'ha negociat tot un paquets? Perquè tot això vostès ho han fet d'acord amb llei, no ho poso en dubte, però no hi ha hagut cap polític d'aquest Ajuntament vigilant l'interès públic en tota aquesta operació. Per tant, el privat, òbviament, perquè el seu objectiu és només obtenir beneficis, n'obté d'aquesta operació molts, l'Ajuntament de Badalona cap. Repassi l'acta del 21 de gener, repassi el que jo he dit avui, repassi les al·legacions, i sisplau, senyor Garcia Albiol, d'aquest tema, d'aquesta permuta, contesti alguna pregunta. El seu pis val més avui que al 2005? Si vostè té una finca rústica a tocar de Montacada val cent milions de pessetes més avui que al 2005, oi que no? Com és que aquestes finques misteriosament valen cent milions de pessetes més avui que al 2005? Contesti per què? Contesti per què perquè porta sis mesos per contestar-ho, fins i tot ha sortit en mitjans de comunicació, i mai ha contestat quin és l'interès públic d'aquesta operació. Vostè vol seguir venent que es crea una nova zona industrial, es poden crear tres noves pastilles industrials al polígon industrial de les Guixeres, sense aquest conveni, perquè aquest sòl, avui és de l'Ajuntament de Badalona, fins que no s'aprovi això. I per tant, l'Ajuntament de Badalona el pot requalificar i el pot vendre. L'Ajuntament de Badalona pot requalificar al proper ple aquest sòl industrial, el pot convertir el que és equipament cultural en industrial i el que és zona de vial en industrial i el podem vendre, i aquí guanyarà la ciutat, no guanyarà un promotor privat determinat.

SENYOR ALCALDE: Gràcies senyor Mañas. Els recordo que estem en el segon torn. Senyor Falcó.

SENYOR FALCÓ: Una mica continuant amb la intervenció anterior, també dir que nosaltres esperem que aquest acord no quedi durant un temps en un calaix, sinó que puguem veure amb una certa immediatesa i no sé si això l'Ajuntament ho ha negociat o no, com es realitza aquesta inversió. Per tant, que no sigui una qüestió que avui aprovem, que no sabem si aprovarà la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, però si l'acabés aprovant que rebi els vistiplaus i que quedi aturada. Aquesta és una aposta per la qual el govern municipal ha jugat fort, que té algunes arestes que ja han estat explicitades aquí, que nosaltres el que volem és que es desenvolupi Guixeres al més aviat millor, i no ens agradaria que d'aquí a cinc anys encara estiguéssim parlant d'aquella modificació de planejament que li vam donar el vistiplau i que allò estigui aturat. D'altra banda també, des d'una perspectiva més general, fora bo que l'Ajuntament de Badalona, en la línia una mica del que deia l'alcalde, mirés de no només tenir imaginació amb els grans projectes, sinó també tenir cura de les petites coses i dels petits emprenedors que Badalona, nosaltres creiem si m'ho permet, que continuen tenint massa problemes quan s'acosten a l'Ajuntament. És a dir, aquest és un Ajuntament que continua tenint unes càrregues burocràtiques massa grans, que no és un ajuntament fàcil pel qui vol iniciar un negoci, i fora bo que la mateixa imaginació, celeritat, ganes, empena, que es posa en certs projectes, es posés en tots. I reiterem, nosaltres el que veiem aquí no és res més que una transferència d'aprofitament urbanístic d'un àmbit a un altre, no hi ha un increment de sostre, no hi ha un canvi d'ús, hi ha un augment dels estàndards legals obligatoris de sistemes urbanístics, hi ha dues peces importants que Badalona reserva a aquesta àrea de coneixement que volem que sigui Can Ruti. I finalment, hi ha la possibilitat de desenvolupar el polígon de Guixeres a uns costos afegits en aquest cas al promotor, el promotor podria tirar endavant els metres que té pendents a Granland, ja hi té els fonaments fets, ja podria tirar amunt el que allà la llei li permet fer, amb aquest trasllat també assumeix uns costos estimats en uns sis milions



d'euros més, per poder realitzar la seva inversió. Reiterem per tant, que el nostre interès és que la ciutat avanci, que hi hagi inversions en la mesura del possible. Esperem que la Comissió d'Urbanisme de Barcelona repassi aquest expedient amb tots els ets i uts, però sobretot, el que esperem és que si supera tots els obstacles que li queden, el que puguem veure al final sigui ben aviat, amb dos tres anys, una nova zona industrial a Badalona, o en tot cas, l'acompliment, l'arrodoniment de la zona que tenim a Guixeres, que avui francament no fa massa goig.

SENYOR SERRA: Breument perquè com vostè diu estem en el segon torn i ja portem una hora de Ple i només hem tocat un punt, però jo crec que s'hi val, val pel que representa, pel que significa com a conveni, pel botó de mostra que és del tipus de política urbanística que s'està fent, i sobretot pel que quedarà després a la ciutat després d'aquesta permuta. Però en nom del grup Socialista sí que vull dir una cosa, de totes les que ha dit vostè jo només n'hi entro en una, que ens sap greu que hi hagi un desenvolupament o que tinguem uns terrenys a la zona de Can Ruti per al desenvolupament de la zona d'investigació, però home, com pot dir això? Com pot dir això? Primer, aquests terrenys s'hauria de veure si seran aprofitables un dia o un altre, però és clar, el desenvolupament de tot el que hi ha al voltant de Can Ruti, com un pol de biotecnologia i de investigació mèdica avançada, si s'ha fet, i si s'han posat terrenys, i si s'han cedit terrenys a 75 anys a la Fundació Carreras, a l'Institut d'Investigació Genòmica contra el Càncer del doctor Perucco, l'IRSI Caixa, a tota la gent que està allà investigant a l'Institut d'Investigació Contra el Càncer, si això forma part de la història d'aquest Ajuntament, si és precisament el que han fet els governs progressistes, cedir i ampliar aquest terreny, i a més, després cedir-lo gratuïtament. Escolti, que la permuta de la Clínica del Carme de la qual vostè parla, hem permutat 3.000 metres quadrats d'aquí a baix, per 14.000 a la muntanya, i després les valoracions no sé si són les mateixes, són les valoracions que va fer la Direcció General de Patrimoni de la Generalitat i l'Institut Català de la Salut, que eren els propietaris dels terrenys. Per tant, legalitat màxima, l'interventor de la Generalitat va validar aquesta permuta, i era una permuta òbviament bona per a la ciutat. I quan el dia 7 de juliol vagi vostè a posar la primera pedra, amb placa incorporada i segura a la Fundació Carreras, es trobaran que allò és la feina de molts anys dels governs socialistes, de molts anys, perquè la Fundació Carreras s'instal·li aquí, de molts anys, i de cedir terrenys gratuïtament. I per tant, no em vingui ara amb que estem en contra d'uns terrenys de Can Ruti, del que estem en contra és que a aquests terrenys de Can Ruti se'ls doni el mateix valor o la mateixa necessitat estratègica de la que tenen els terrenys d'aquí de Guixeres, que d'això sí que hi estem en contra, perquè de cap manera són dues equivalències, des d'un punt de vista estratègic ni des d'un punt de vista de ciutat, no són equivalents. A més, tot el potencial de desenvolupament de les zones del voltant de Can Ruti, de desenvolupament d'investigació està pràcticament exhaurit en aquests moments que hi ha retallades per tot arreu. Fins i tot la Fundació Carreras ha hagut de modificar, pel que sé, el projecte inicial que tenien i que van fer els arquitectes fa dos anys, l'han hagut de modificar i retallar pràcticament amb un 20 o un 30 % perquè no hi ha prous fons, perquè tot el que tenien de la Caixa, de la Universitat Carlos III i del que tenia la Fundació Josep Carreras doncs és menys del que teníem, i els 24 milions que tenien d'euros fa dos anys de la Universitat Carlos III, ara deu ser menys, i per tant, han de fer menys. Això sí, posaran la primera pedra i iniciaran obres, cosa que és perfecte per a la ciutat, i acabem aconseguint quelcom que ho vam aconseguir lluitant i batallant contra el Clínic i també alguna vegada contra el Biopol de l'Hospitalet, i ens ho hem pogut quedar aquí i portar-ho aquí a Badalona, que el que va costar. Per tant, benvingut sigui, però clar, no ens digui que ens sap greu que allò es desenvolupi, al contrari, si estratègicament per la ciutat sempre hi hem estat al darrera, sempre hi hem estat a darrera. Ara, aquests terrenys que venen ara, si algun dia s'hi posa alguna cosa d'investigació jo no sé si ho veurem, m'agradaria veure-ho, senyal que hauré tingut una vida molt llarga.

SENYOR ALCALDE: Molt ràpid. Senyor Mañas vostè diu "jo en cap moment he dit que aquí hi ha una il·legalitat", i acte seguit ha utilitzat el terme "pelotazo" i el terme "pelotazo" l'he buscat aquí i és: negoci de dubtosa legalitat. Això ho ha dit vostè, escolti, ho estic llegint textualment, aleshores jo els demano, ho torno a repetir, una mica d'exactitud i de coherència. En aquest aspecte, en d'altres segurament sí, però en aquest aspecte sembla que no ens posem d'acord.



I torno a insistir perquè em sembla que o no ho acaben d'entendre o que no ens expliquem tot el bé que tots voldríem. Diu vostè "a la zona sud de Badalona hi ha 30.000 metres de sòl industrial que desapareixen". No desapareixen, el que fem es que 30.000 metres que estan a la zona sud industrial a on hi ha un número molt important de naus dedicades en aquest cas a la importació i a l'exportació de productes de la Xina, 30.000 metres d'aquí, com que des del govern creiem que aquesta zona està saturada, els portem al costat del Polígon de les Guixeres. Per tant, no desapareix, el que fem és un trasllat d'aquesta edificabilitat industrial. I això significarà més llocs de treball, naus i empreses que de l'altra forma, amb l'actual situació, no es produiria, i això és una realitat i una dada objectiva. I després torno a repetir una altra qüestió perquè és important, els valora són els mateixos, i això també ho ha tornat a dir el senyor Serra, els valors de criteri que s'han seguit són els mateixos que es van seguir per la Clínica del Carme, per la permuta de la Clínica del Carme. La meva permuta és, per què servien aquests valors, aquests criteris, per la Clínica del Carme, i ara no serveixen per aquesta permuta, és una pregunta que jo faig en veu alta. Senyor Falcó, és cert que per desgràcia a l'Ajuntament, quan ve un emprenedor, un petit emprenedor encara no tenim la celeritat que seria la desitjable, és cert, però és que venim de molt enrere. Hem avançat, els emprenedors amb els que vostè parla i que jo parlo, reconeixen en termes generals que anem millorant, però encara ens queda molt de camí per recórrer, és cert, i en això estem i en aquesta línia volem insistir. Quan jo estava fent la meva referència al Partit Socialista i he dit que ara vénen exclamant-se de Can Bada i que no sé què de Can Bada, que no hem inclòs dins l'operació la finca de Can Bada, jo els he dit, quan hi va haver la sentència vostès no van recórrer, i vostè m'ha dit que sí, que sí, però no me n'ha parlat a la segona part. Vostès no van recórrer, i ens van deixar un paquetet de 8 milions d'euros...

SENYOR SERRA: De quinze a quatre. Quinze en demanaven.

SENYOR ALCALDE: Escolti, vostès els 3.800.000 no els van recórrer, i ens van deixar un paquetet per pagar vuit milions amb expropiacions, que ara les anem pagant com podem, i aquesta n'és una d'elles. Aleshores diu, -estem veient quin és el tipus d'urbanisme del govern de Badalona-, sí, estem veient quin és el tipus d'urbanisme del govern de Badalona, ho estem veient, és cert, i nosaltres apostem perquè els emprenedors puguin funcionar, perquè es tiri endavant, i perquè Badalona generi, com està començant a generar, confiança en els inversors, i desenvolupar el que puguem zones que puguin ser la zona del Gorg, com pugui ser la zona de Façana Marítima, o com pugui ser des de l'àmbit industrial, el que avui hem estat parlant aquí. Per tant, escoltin, cadascú ha expressat la seva opinió, els posicionaments i passariem a la votació. Entenc que és vot en contra d'Iniciativa i Socialista, i vot a favor Convergència i Unió i Partit Popular. Per tant, quedaria aprovat. Sí que voldria, a petició del secretari, fer un aclariment i és que el dictamen que hem comentat abans que feia referència al canvi d'usos en el barri de Canyadó que s'ha aprovat per majoria simple, el Secretari feia referència a què es necessitava majoria absoluta, però com que estem parlant d'un pla especial quedaria..., si ho vol aclarir senyor secretari.

SENYOR SECRETARI: Sí, demano disculpes. Perquè és un pla especial només de modificació d'usos i és majoria simple.

SENYOR ALCALDE: Per tant, amb la votació quedaria el dictamen que abans s'havia aprovat però que no tenia els suficients vots i per tant, ha quedat rebutjat, entenem que com que els vots han correctes, el dictamen quedaria aprovat, el del canvi d'usos a Canyadó, avancem.

#### **Votació.**

El dictamen precedent s'aprova per majoria absoluta.

Vots a favor: 14, dels grups municipals del Partit Popular i de Convergència i Unió.

Vots en contra: 12, dels grups municipals Socialista i d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa.



**16 Proposicions urgents.**

**AP-2012/2354 Proposta. Modificació del pressupost de l'Ajuntament 2012 i del seu annex d'inversions.**

Fets

L'Alcalde-President, ha formulat la proposta de modificació del pressupost municipal i/o de l'annex d'inversions municipal vigent que consta en aquest expedient, en base a consideracions d'eficàcia i eficiència en la gestió municipal.

L'Interventor General ha informat la proposta presentada.

Fonaments de dret

La modificació proposada és expressió de la manifestació de les potestats que atorguen als ajuntaments els articles 179 i concordants del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, i s'ajusta en tots els casos a les previsions dels articles 34 a 51 del RD 500/1990, de desenvolupament del Títol VI de la pròpia Llei, i als requisits i criteris marcats pel Capítol tercer del Títol primer de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal.

D'acord amb l'article 12 de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal l'òrgan competent per resoldre aquest expedient és l'Ajuntament Ple, en virtut de les atribucions que té assignades per l'article [22.2.e] de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Per a l'adopció d'aquest acord és necessari el vot favorable de la majoria simple del nombre legal dels membres de la Corporació presents en el moment de la votació, d'acord amb l'article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Conforme al que preveu l'article 179.4 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, el procediment d'aprovació de les modificacions proposades haurà de seguir les normes sobre informació, reclamacions, recursos i publicitat previstes en els articles 169, 170 i 172 del mateix text refós.

Un cop adoptat l'acord inicial de modificació, aquest haurà d'ésser sotmès a informació pública i audiència als interessats per un termini de quinze dies, mitjançant exposició pública del mateix en el Tauler d'Anuncis de la Corporació, així com publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, per tal que es puguin formular reclamacions i suggeriments que de produir-se hauran de ser resoltes pel Ple de la Corporació, i que, de no produir-se, farà que s'hagi de considerar l'acord aprovat definitivament, conforme al que preveuen els preceptes indicats.

Proposta de resolució

En conseqüència, i d'acord amb l'article 172 del vigent Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, no hi ha cap tipus d'obstacle legal ni reglamentari per tal que, conforme amb el que preveu l'article 123 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'apròva el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic dels ens locals, l'Ajuntament Ple, prèvia declaració d'urgència, adopti la següent proposta i la converteixi en resolució:

PRIMER.- MODIFICAR l'annex d'inversions municipal, tal com es detalla a continuació:

Incrementos:

Expedient	Aplicació pressupostària	Descripció	Projecte	Import	Núm. proposta
020817-MC2012/000011	411-1513-60002	EXPROPIACIONS DIVERSES	2008-276	2.734.234,07	201200000025
020817-MC2012/000011	411-1553-60100023	URBANITZACIÓ DE CARRERS ENTORN DALT LA VILA	2012-003	200.000,00	201200000025
				2.934.234,07	

Disminucions:

Expedient	Aplicació pressupostària	Descripció	Projecte	Import	Núm. proposta
-----------	--------------------------	------------	----------	--------	---------------



Expedient	Aplicació pressupostària	Descripció	Projecte	Import	Núm. proposta
020817-MC2012/000011	000-1550-74400	Engestur-Via pública Brigades	2009-339	52.937,67	20120000025
020817-MC2012/000011	000-1553-74400	Engestur Via Pública Obres	2008-264	77.354,96	20120000025
020817-MC2012/000011	000-1553-74400	Engestur Via Pública Obres	2008-270	100.366,23	20120000025
020817-MC2012/000011	000-1553-74408	Engestur-Actuacions puntuals Via Pública	2009-350	12.578,29	20120000025
020817-MC2012/000011	000-3204-74407	Engestur Ceip Montigalà Mòduls	2009-343	60.718,10	20120000025
020817-MC2012/000011	000-3210-74400	Engestur Escoles Bressol	2008-257	55.428,20	20120000025
020817-MC2012/000011	000-3210-74400	Engestur Escoles Bressol	2010-011	208,66	20120000025
020817-MC2012/000011	211-9310-62900	Altres inversions funcionament operatiu serveis	2011-006	28.032,23	20120000025
020817-MC2012/000011	213-9204-64100	Aplicacions informàtiques Recursos Humans	2010-010	10.000,00	20120000025
020817-MC2012/000011	221-4310-62200049	REFORMA MERCAT MAIGNON	160-2	60.000,00	20120000025
020817-MC2012/000011	312-2310-62200073	ADEQUACIO LOCALS CASALS D'AVIS	IMSP-2008-337	180.655,21	20120000025
020817-MC2012/000011	331-3330-62200070	MAGATZEM CARRER GUIFRE 655	2008-328	554,57	20120000025
020817-MC2012/000011	331-3350-62334	EQUIPAMENTS TEATRE ZORRILLA	2008-296	20.466,24	20120000025
020817-MC2012/000011	331-3351-62335	TEATRE PRINCIPAL	2008-298	9.405,83	20120000025
020817-MC2012/000011	331-3361-62200072	REHAB. ESGRAFIATS DALT LA VILA	225-2	226.004,24	20120000025
020817-MC2012/000011	411-1553-60100027	URBANITZACIÓ C/ GUIFRÉ	2008-267	7.416,38	20120000025
020817-MC2012/000011	411-1553-60100028	URBANITZACIÓ C/ FLUVIÀ	2008-268	600.000,00	20120000025
020817-MC2012/000011	411-1553-60100091	URBANITZACIÓ SANT ANTONI CANYET	2008-262	400.000,00	20120000025
020817-MC2012/000011	411-1553-61108	Urbanització C/ Saragossa	2008-250	89.184,97	20120000025
020817-MC2012/000011	411-1553-62200004	PROJECTES I CONTROL QUALITAT	2009-344	56.555,54	20120000025
020817-MC2012/000011	411-3360-78004	REHABILITACIÓ FAÇANES DALT DE LA VILA	2008-313	81.948,99	20120000025
020817-MC2012/000011	411-4310-62200048	MERCAT LA SALUT.REFORMA I ADEQ	2008-263	100.000,00	20120000025
020817-MC2012/000011	421-1551-60100072	XARXA ENLLUMENAT PÚBLIC	2008-280	250.000,00	20120000025
020817-MC2012/000011	421-1553-60100041	URBANITZACIÓ ZONES 18	2009-341	49.739,33	20120000025
020817-MC2012/000011	421-1553-60100071	XARXA SANEJAMENT CARRERS	2008-278	250.000,00	20120000025
020817-MC2012/000011	421-1554-62312	MOBILIARI URBA	2008-277	150.000,00	20120000025
020817-MC2012/000011	431-1553-60100096	CONSTRUCCIO BERENADOR CAN RUTI	163-3	411,98	20120000025
020817-MC2012/000011	431-1710-60100019	URBANITZACIONS DIVERSES	2008-322	108,53	20120000025
020817-MC2012/000011	431-1710-61102	AREA GOSSOS ALS PARCS	2008-323	4.157,92	20120000025
				2.934.234,07	





SEGON.- APROVAR la modificació del Pressupost i l'annex d'inversions municipals segons el detall:

**Modificació de despeses**

Incrementos:

Expedient	Aplicació pressupostària	Descripció	Projecte	Import	Núm. proposta
020817-MC2012/000011	411-1513-60002	EXPROIACIONS DIVERSES	2008-276	2.734.234,07	201200000025
020817-MC2012/000011	411-1553-60100023	URBANITZACIÓ DE CARRERS ENTORN DALT LA VILA	2012-003	200.000,00	201200000025
				2.934.234,07	

**Disminucions:**

Expedient	Aplicació pressupostària	Descripció	Projecte	Import	Núm. proposta
020817-MC2012/000011	000-1550-74400	Engestur-Via pública Brigades	2009-339	52.937,67	201200000025
020817-MC2012/000011	000-1553-74400	Engestur Via Pública Obres	2008-264	77.354,96	201200000025
020817-MC2012/000011	000-1553-74400	Engestur Via Pública Obres	2008-270	100.366,23	201200000025
020817-MC2012/000011	000-1553-74408	Engestur-Actuacions puntuals Via Pública	2009-350	12.578,29	201200000025
020817-MC2012/000011	000-3204-74407	Engestur Ceip Montigalà Mòduls	2009-343	60.718,10	201200000025
020817-MC2012/000011	000-3210-74400	Engestur Escoles Bressol	2008-257	55.428,20	201200000025
020817-MC2012/000011	000-3210-74400	Engestur Escoles Bressol	2010-011	208,66	201200000025
020817-MC2012/000011	211-9310-62900	Altres inversions funcionament operatiu serveis	2011-006	28.032,23	201200000025
020817-MC2012/000011	213-9204-64100	Aplicacions informàtiques Recursos Humans	2010-010	10.000,00	201200000025
020817-MC2012/000011	221-4310-62200049	reforma mercat maignon	160-2	60.000,00	201200000025
020817-MC2012/000011	312-2310-62200073	adequacio locals casals d'avis	IMSP-2008-337	180.655,21	201200000025
020817-MC2012/000011	331-3330-62200070	magatzem carrer guifre 655	2008-328	554,57	201200000025
020817-MC2012/000011	331-3350-62334	equipaments teatre zorrilla	2008-296	20.466,24	201200000025
020817-MC2012/000011	331-3351-62335	teatre principal	2008-298	9.405,83	201200000025
020817-MC2012/000011	331-3361-62200072	rehab. esgrafiats dalt la vila	225-2	226.004,24	201200000025
020817-MC2012/000011	411-1553-60100027	urbanització c/ guifré	2008-267	7.416,38	201200000025
020817-MC2012/000011	411-1553-60100028	urbanització c/ fluvià	2008-268	600.000,00	201200000025
020817-MC2012/000011	411-1553-60100091	urbanització sant antoni canyet	2008-262	400.000,00	201200000025
020817-MC2012/000011	411-1553-61108	Urbanització C/ Saragossa	2008-250	89.184,97	201200000025
020817-MC2012/000011	411-1553-62200004	projectes i control qualitat	2009-344	56.555,54	201200000025
020817-MC2012/000011	411-3360-78004	rehabilitació façanes dalt de la vila	2008-313	81.948,99	201200000025
020817-MC2012/000011	411-4310-62200048	mercat la salut.reforma i adeq	2008-263	100.000,00	201200000025
020817-	421-1551-60100072	xarxa enllumenat públic	2008-280	250.000,00	201200000025



Expedient	Aplicació pressupostària	Descripció	Projecte	Import	Núm. proposta
MC2012/000011					5
020817-MC2012/000011	421-1553-60100041	urbanització zones 18	2009-341	49.739,33	201200000025
020817-MC2012/000011	421-1553-60100071	xarxa sanejament carrers	2008-278	250.000,00	201200000025
020817-MC2012/000011	421-1554-62312	mobiliari urba	2008-277	150.000,00	201200000025
020817-MC2012/000011	431-1553-60100096	construcció berenador can ruti	163-3	411,98	201200000025
020817-MC2012/000011	431-1710-60100019	urbanitzacions diverses	2008-322	108,53	201200000025
020817-MC2012/000011	431-1710-61102	area gossos als parcs	2008-323	4.157,92	201200000025
				2.934.234,07	

TERCER: SOTMETRE el seu contingut a informació pública i audiència dels interessats per un termini de 15 dies, mitjançant la seva exposició pública en el Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament, i publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, perquè tal que puguin presentar-se reclamacions i suggeriments, que de produir-se hauran de ser resoltes pel Ple de la Corporació. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu, sense necessitat d'un nou acord plenari.

SENYOR ALCALDE: La urgència a favor i el dictamen a favor?

SENYOR SERRANO: No, el dictamen no, no vagi tan de pressa. A favor de la urgència i en contra del dictamen.

SENYOR ALCALDE: D'acord, i vostès?

SENYORA ASUNCIÓN GARCIA. Nosaltres a favor de la urgència i en contra del dictamen, i voldria fer una pregunta si no es fa cap exposició del dictamen, no es farà no? Doncs voldria fer la pregunta, ja que estem en el tema ja per aclarir-ho, perquè dins d'aquesta modificació que hi va el tema de les expropiacions també, una de les que hi va és de la que hem estat parlant fins ara dels 3.800.000 de Can Bada. Ens agradaria conèixer la quantitat.

SENYOR RIERA: Ara és quan toca parlar d'això, perquè el d'abans era un altre tema, ara toca parlar d'això si és que se n'ha de parlar. Ho dic perquè cada cosa en el seu lloc i en el seu moment. Nosaltres el que aprovem avui amb aquest dictamen és aprovisionar econòmicament unes expropiacions que vénen de darrere, vénen de lluny, i que estan amb sentència i per tant s'han de pagar perquè estan generant a hores d'ara més de 600.000 euros amb concepte d'interessos. Per tant, nosaltres el que fem és primera aprovisionem i després negociem amb un dels expropiats negociem 0 euros, en aquest anirem a una negociació global de temes urbanístics i de permutes i a veure si ens podem estalviar tota la quantitat sencera. L'altre gros, que és el que estàvem parlant ara, el senyor de Can Bada, doncs aquest senyor, aquest empresari, li paguem un 30 %, un 30 % i la resta la negociarem i la negociarem de forma dura i contundent perquè és que no tenim diners. La resta, els altres 8 els intentarem negociar de la millor manera que es pugui, però aprovisionem al 100 %. Son quantitats petites, 268.000, 339.000, 862.000, 8.000, parlo amb números rodons, 6.000, 114.000, 33.0000 i 18.000, són quantitats petites i que intentarem negociar-les. Però els dos grossos, 3.869.000 i 2.739.000, aquests dos, a un li paguem el 30 % que és 1.100.000 amb números rodons, i a l'altre anirem a una negociació del tipus a veure si ho podem arreglar sense pagar ni un euro. I aquest és el dictamen que aprovem avui. Dictamen que vam aprovar en el seu moment i que hem tornat a portar, el vam retirar perquè no estava prou madurat sobretot el tema del contacte amb els creditors, per dir-ho d'alguna manera, i per tant, ara el tornem a portar per aprovisionar. I insisteixo, es un aprovisionament, i per tant el que fem és tenint ja aquest aprovisionament, negociar amb les persones que han de cobrar.

SENYOR ALCALDE: Molt bé, per tant, el vot d'Iniciativa és en contra? Digui senyor Falcó.

SENYOR FALCÓ: Per posicionar el nostre grup però si m'ho permeten farem una breu intervenció sobre aquest dictamen. Nosaltres, aquest dictamen en el moment en què es va



portar a aprovació en l'anterior Ple vam demanar abans que es portés al Ple, em sembla que vam demanar la seva retirada, no sé si ho vam retirar al moment o ho vam retirar abans, no recordo exactament què va fer l'Ajuntament en aquell moment. Però en tot cas, nosaltres vam demanar la retirada d'aquest dictamen perquè hi ha algunes de les partides que s'hi veuen afectades que no teníem coneixement que s'haguessin parlat per exemple, amb alguna de les associacions de veïns, en aquest cas l'Associació de Veïns de Dalt la Vila, que veu com partides que anaven al seu barri desapareixien. En aquest sentit vam demanar que es retirés, varem parlar amb l'Associació de Veïns de Dalt la Vila, amb la qual la Mercè Rius com a regidora de districte ha estat negociant les condicions per tal que Convergència i Unió doni suport a aquesta modificació de pressupost. I nosaltres voldríem diferenciar el sentit del nostre vot, que és positiu, per dos aspectes concrets. Un és evident, i em sembla que li fem un flac favor a Badalona si no som capaços d'entendre que els diners que estan cada dia costant interessos, perquè hi ha sentències fermes dels tribunals d'expropiació, als ciutadans, s'han de poder satisfer al més aviat possible. És a dir, em sembla que el senyor Riera ha parlat de 600.000 euros acumulats de diners de més a més, que si haguéssim tingut en el seu moment el l'efectiu necessari o l'habilitat necessària, o la perícia necessària per poder-los satisfer, avui no estarien girant interessos, i estan girant interessos cada dia. Per tant, com que cada dia això genera uns interessos que no crec que la ciutat es pugui permetre de parar, és lògic que el govern miri de trobar d'allà on sigui diners per poder començar a satisfer expropiacions. I això té a veure amb un dels arguments que dèiem a l'inici del debat d'aquesta tarda. La quantitat de diners ingent, 8 milions d'euros, que tenim pendent de pagar per expropiacions que ja tenen sentència ferma. Aquest és un tema que hem d'entomar, i l'hem l'entomar els grups de l'oposició i l'hem d'entomar els governs que siguin del color que siguin, perquè fa falta fer-ho. Per tant, nosaltres donarem suport a aquest dictamen perquè d'una manera o d'una altra desencalla alguns pagaments pendents d'expropiacions que estan girant interessos. I de l'altra, hi donarem suport perquè hi ha algunes partides que no s'han executat a Dalt la Vila per multitud de causes, que no són exclusivament responsabilitat del govern ni anterior, ni actual, ni tampoc dels veïns, ni tampoc de la Generalitat, que en el seu moment s'havia compromès per exemple, a satisfer unes subvencions per esgrafiats al carrer Pujol. Però nosaltres vam veure que si bé hi havia inversions que no s'havien fet allà, podíem treure algun tipus d'avantatge d'una negociació d'aquestes característiques. I què hi vam incloure? Hi vam incloure una partida de 200.000 euros per fer la urbanització dels carrers de Dalt la Vila que aniria a cobrir la del carrer Barcelona en el tram entre Quintana Alta i la Plaça Constitució. I hi vam incloure el satisfer l'expropiació pendent a Termes Romanes que ha de permetre l'obertura del carrer Termes Romanes i també el fet de senyalitzar les zones trenta de Dalt la Vila que estan pendents de senyalitzar, i el compromís que en el cas que el jurat finalment falli que l'expropiació de Termes Romanes és inferior als 415.000 euros que se'ns demanen, aquests diners inferiors, s'inverteixin també a Dalt de la Vila. Per tant, varem entomar una negociació per poder donar suport a aquesta modificació de pressupost que, d'una banda, jo crec que fa el que toca fer, que és mirar de què no es girin més interessos i no ens costi més diners coses que ja estan amb sentència ferma, i de l'altre, que desbloqueja una inversió per Dalt la Vila i també el pagament d'aquesta expropiació que ha de fer possible l'obertura del carrer Termes Romanes.

SENYOR ALCALDE: Gràcies. Senyor Serrano.

SENYOR SERRANO: Sí, molt breument, es que hi ha una cosa en la intervenció del senyor Riera i després del senyor Falcó que no m'ha quedat clara. El senyor Riera diu que el mes passat ho va retirar perquè havia de madurar les relacions amb aquestes persones, i el senyor Falcó diu que li va demanar ell que ho retirés i vostè ho va retirar. Doncs, les relacions madura el senyor Falcó o les madura vostè? si podria explicar-me una mica aquesta situació. I el segon tema, és vostè quan ha parlat de què hi havia 2.700.000 relacionats amb l'LGM que no s'hi pagarien perquè anirien dintre d'un altre conveni de canvis i d'operacions de tipus urbanístic, doncs, si ens podria avançar quines són les perspectives d'aquesta moguda que se'ns ve i la veritat és que és preocupant.



SENYOR RIERA: No, no, no es preocupi perquè ara li explicaré. No hi ha cap moguda i a més a més, els temes es maduren doncs, miri, a l'arbre. Nosaltres quan varem presentar aquesta proposta Convergència i Unió ens va fer uns esments, ens va fer unes observacions i posteriorment a això jo no tenia l'autorització per part d'algunes de les persones aquestes per dir que estàvem en negociacions, i per tant, jo no volia, per una banda, que em trobés dient una cosa que em podien dir que no era veritat, i per altra banda, la demanda que ens feia en el seu moment el grup de Convergència i Unió, el senyor Falcó en concret, doncs em va fer unes propostes, ens va posar uns condicionaments que a nosaltres ens vam semblar acceptables, ens vam semblar que es podien assolir, i per tant, a mitjans d'aquest més, amb reunions que hem tingut posteriors, nosaltres varem dir que ens comprometíem a fer-ho. Que ens comprometíem a fer-ho perquè, sap que passa, que eren compromisos amb una zona de la ciutat que d'alguna forma estaven allà parats feia molts anys i ens hi semblava just de què coses que estaven aturades durant molts anys i que mereixia la pena que alguna d'elles les poséssim en marxa. Ens va semblar que eren assumibles, que ho podíem fer i així ho varem manifestar i ho varem fer. Per tant, dos motius: primer motiu, l'autorització per part dels interessats de poder afirmar el que jo he afirmat; i segon motiu, i no menys important, el fet de què Convergència i Unió ens poses una... bé, ens fes unes suggerències. Ens ha semblat que era millor que ho expliquessin ells perquè, bé, jo explico la meua part i cadascú explica la seva. Però, no, no, no pateixi perquè no n'hi hauran històries urbanístiques, perquè hem de posar en ordre unes qüestions que vostè sap que amb el grup LGM, com per exemple la Corporació Dermoestètica, s'ha d'arreglar aquest assumpte, és un dels temes que s'han de solucionar. Un local de Corporació Dermoestètica, antiga Olof Palme, li sona? L'antiga Olof Palme, per exemple, nosaltres, vostè sap que aquests terrenys, li farà memòria per si no ho sap, aixíestic una estona parlant també, aquests terrenys es varen fer servir per pagar part de l'expropiació del Parc de Ca l'Arnús. Nosaltres teníem dret a un local en aquesta edificació, teníem dret a un local, i quan va ser l'hora d'exercir aquest local varem dir que no el volíem, que no anava bé, que no era maco, que no era prou gran i llavors el senyor Gutiérrez ens va oferir quedar-se'l ell a canvi d'un canvi a Martí Pujol i nosaltres li vam dir que no, que no ho volíem. Llavors, que va passar? doncs va passar que ens deixen estar de gratis en un pis aquí a La Sopera, durant un temps, i a canvi d'això, es va quedar el local de Corporació Desmoestètica, l'antiga Olof Palme. I és un tema que hem d'arreglar, per exemple, perquè clar, d'aquí a 10 anys no tindrem ni Corporació Dermoestètica ni pis... jo negocis d'aquests, porti-me'n, que aquests m'agraden a mi. Jo tinc un pis a Barcelona els hi deixo uns quants anys i després em quedo el pis i el que m'hagin donat. Per tant, hem d'arreglar coses d'aquestes i algunes coses més que hi ha pendents i que s'han d'anar solucionant. Aquest és un dels casos. Suposo que no ha parat atenció perquè ja sap de què li parlo, no és una cosa nova, jo crec que vostè ja sap de què li parlo, i per tant, aquest és un dels temes que hem de solucionar, un d'ells, n'hi ha més eh?, però aquest és un d'ells. Però no hi ha, no hi ha, és adir, no hi ha cap aventura ni cap qüestió que puguem d'allò, eh?

SENYOR ALCALDE: Gràcies. Senyora Asunción, molt breu, eh?

SENYORA ASUNCIÓN GARCIA: Sí, perquè la meua intervenció era més que res una pregunta ja de curiositat perquè havia estat un tema que havia sorgit. Jo estic d'acord, encara que no moltes vegades, també amb el senyor Falcó de què el tema de les expropiacions són de tots els grups, i sobre tot d'aquelles que estan generant uns interessos que repercuteixen en el nostre pressupost, totalment d'acord. I és un tema que ens preocupa i saber que teníem 8 milions i escaig en un calaix doncs era una preocupació que jo crec que és conjunta. I ens hagués agradat doncs parlat una miqueta més tranquil·lament. Podíem pensar que estaven negociant amb Convergència perquè això no és una novetat, no? però si més no, jo després de mirar la llista hi ha partides que segur, que segur que tenen una explicació que nosaltres no la sabem però que es treuen, que igual també havien poder haver entrat en una negociació, per entendre'ns. I si més no, no té explicació, es deixaran de fer coses, per exemple, en equipaments de gent gran, de casals, d'avis o com la mateixa urbanització del carrer Fluvià o altres que tenien una quantitat forta. Si més no, una explicació si que ens hagués agradat. O



sigui que entenem, i es un tema de ciutat i ens agradaria que aquests temes continuessin o siguin realment de ciutat i se'ns plantegessin amb temps, el tema de les expropiacions estic dient, i que puguem aportar i aprovar aquestes coses conjuntament, però que en aquest cas no és possible, més que res per desconeixement de les altres coses. Gràcies.

SENYOR ALCALDE: Gràcies. Doncs entenc que Iniciativa vota en contra, socialistes també. A favor Convergència i Unió i Partit Popular, per tant, queda aprovat. Següent. Aquí si volen passem a la moció, és la que fa referència a l'escola de Montigalà, vinculada a una moció. Aleshores, aquí hi ha una moció, que jo demanar al Secretari que llegeixi la part dispositiva.

**Votació de la urgència de la proposta.**

La urgència de la proposta s'aprova per unanimitat.

Vots a favor: 26.

**Votació de la proposta.**

La proposta d'acord precedent s'aprova per majoria absoluta.

Vots a favor: 14, dels grups municipals del Partit Popular i de Convergència i Unió.

Vots en contra: 12, dels grups municipals Socialista i d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa.

SENYOR ALCALDE: Ara començaríem amb el torn obert de paraules, a veure si sóc capaç de trobar el full on estan les paraules, ja la tinc aquí. Bé tindria la paraula el senyor Valentín Mayoral com a soci del Casal del Raval...

SENYOR SERRANO: Perdó, però hi ha una paraula lligada a la moció i vam dir que la posaríem primer no?

SENYOR ALCALDE: La fem si volen després. Bé, la paraula és en referència al Casal que té autorització de l'Ajuntament per si una vegada cobrada la quota de soci pot impedir l'accés al domicili social.

**17 Torn obert de paraules**

**AP-2012/2355 Senyor Valentín Mayoral Lizana, com a soci del Casal del Raval. Assumpte: Si el Casal té autorització de l'Ajuntament, per si una vegada cobrada la quota de soci, pot impedir l'accés al domicili social.**

SENYOR MAYORAL: Sí, senyor alcalde, senyores i senyors regidors. Bé, el tema és el següent, en data del dia 27 de març, vaig demanar la paraula en aquest Ple sobre una qüestió també sobre el casal, i no se'm va contestar per part del senyor alcalde. Jo sempre que he participat als plens municipals, que he participat pràcticament en tots amb tots els alcalde, sempre m'han contestat, i jo esperava que vostè també ho fes, no ho ha fet, potser haurà sigut per oblit, està disculpat. Llavors, com que les coses sembla ser que no funcionen, amb la correcció que haurien de funcionar, li vaig enviar una notificació, un escrit, a la senyora responsable del departament de Cultura, el dia 12 del mes que estem, del mes de juny, i tampoc em va contestar, i una altra notificació li vaig enviar, perquè així m'ho van demanar, al servei jurista del departament. Jo esperava que com a mínim, sent advocat em contestaria, quina ha sigut la meva sorpresa quan tampoc he rebut notícia. Llavors, com que hi ha una sèrie d'irregularitats, d'anomalies que jo entenc que no són correctes, vull que vostè com a alcalde com a mínim em contesti, perquè jo tinc la intenció, li ho he d'explicar, el que passa és que he d'esgotar, i així m'ho comuniquen, la via administrativa, i si no hi ha solució, evidentment recorrerem a la via judicial. No es pot entendre que a l'interior, em presta atenció? Que a l'interior d'un casal de jubilats que és d'ús i gaudi de tots els jubilats, per a tots, d'una forma desinteressada, es pugui donar, si és que s'ha donat, autorització, perquè el que vulgui entrar allà hagi de pagar 27 o 35 euros. Això em sembla que és una aberració tremenda, si és que s'ha concedit, que és el que vull que se m'aclareixi. Llavors vull dir que això és una discriminació. Aquell barri és un barri obrer, i hi ha moltíssims jubilats, com per exemple el cas de la meva filla, que cobra la pensió no contributiva, 418 euros. Vol dir que si la meva filla no fa front a això, no pot entrar, només quedaria a l'abast d'aquells jubilats o pensionistes que tenen una retribució determinada hi poguessin accedir, per fer aquests sopars que ells preveuen.



Llavors, el que vull és que se'm contesti i se'm contesti per escrit, que se'm respongui per escrit d'aquesta qüestió. Perquè ja arriba un moment que s'ha de prendre una determinació perquè cada dos per tres..., per Nadal vaig parlar amb la regidora i em va dir "ja ho arreglarem. Van posar en aquell moment 35 euros per un cotillón, i el que no pagava els 35 euros per al cotillón, doncs no podia entrar. Ara ha vingut per la revetlla de sant Joan, 27 euros, primer havien posat 25 i després 27. I el que vull és que se m'aclareixi, perquè he portat, s'ha parlat aquí per part del senyor Falcó de la Llei, una mica amb la terminologia i malgrat no serveixi de comparació, però fer referència a la Llei, que aquell senyor ho farà per la Llei perquè crec que ja té els fonaments i emparant-se per allí ho farà. Jo he estat mirant a la Llei per la qual es van constituir els estatuts, que és la Llei 4/2008, de 24 d'abril, i diu que pagant la quota de soci és el domicili social, que això fou quelcom que es va incloure en la Llei com a quelcom fonamental que recollia el propi dret de la constitució, que el domicili és inviolable, i en la constitució no diu que sigui el domicili ni particular, ni el domicili social, parla sempre del domicili, i els socis aquell és el seu domicili social, el seu domicili. I si la Llei, o a la interpretació que vostès tinguin com a govern municipal, és diferents, vull i demano per favor, que se'm contesti per escrit, que fins a la data no se m'ha contestat. De moment no tinc res més que dir-li.

SENYOR ALCALDE: Moltes gràcies. Alguna paraula al respecte? Doncs se li contestarà per escrit, com vostè demana, senyor Mayoral. Gràcies.

**AP-2012/2357 Senyora Marta Pocino Yuste o Marta Martín Alemany, en rep. de FAMPAS Centres públics. Assumpte: Augment de taxes a les escoles bressol.**

SENYORA MARTA POCINO: Sóc la Marta Pocino, representant de la Federació d'AMPEs de Badalona, i un preàmbul abans de començar el tema pel qual estic aquí. Quan treballau perquè l'Escola Montigalà sigui un projecte en totxo, no us oblideu de l'Institut Ventura Gassol, que és pitjor que els barracons, i enllestiu els papers del Ventós Mir, i cuideu l'escola del Port de Badalona, hi ha molta feina a fer i totes són necessàries. Bé, això és un preàmbul, vaig a llegir pel tema que sóc aquí. El tema és la pujada de taxes de les escoles bressol municipals, és responsabilitat de les administracions públiques i entre elles, de l'Ajuntament de Badalona, de vetllar pel benestar de la seva població, que ha votat els seus representants i els ha legitimat. Sou responsables de garantir els nostres drets i els nostres deures. Paguem impostos i vosaltres els gestioneu. Entre tots ens hem dotat d'uns serveis públics dels que estem orgullosos, i a vosaltres us correspon garantir l'accessibilitat a aquests serveis amb igualtat de condicions per a tothom. Què són les escoles bressol públiques de Badalona? Són un servei car i molt valuós, una part del sistema educatiu públic de Catalunya, i on, l'accessibilitat en igualtat de condicions per a tothom, ha quedat malmesa per la negativa de l'Ajuntament de Badalona d'assumir una mica més d'aquella part que no assolirà la Generalitat, pel cop d'efecte que el govern de l'Estat Espanyol s'ha marcat a Madrid, anul·lant les partides per a l'educació de 0 a 3 anys. Venim aquí perquè volem un gest de l'Ajuntament de Badalona vers aquelles famílies que han confiat i confiaran l'educació dels seus fills de 0 a 3 anys, la seva socialització, la possibilitat de conciliar la seva vida laboral amb la familiar en les escoles bressol públiques de Badalona, Uni Dori, Pam i Pia, Ralet Ralet i Nero Nas, i hem vingut aquí també per les futures famílies. Venim aquí perquè volem un gest de l'Ajuntament de Badalona, perquè han de ser només els pares que assumeixin la part més grossa de la quantitat que ha deixat de donar la Generalitat per al manteniment de les places escolars de les escoles bressol municipals, quan en cap moment hem deixat de pagar els nostres impostos? Per què els cops de la crisi han de ser sempre assolits per les famílies? Volem que aquest govern actual de l'Ajuntament de Badalona trobi, desviï, una partida de diners suficients per poder baixar les quotes per al proper curs, que han de pagar les famílies matriculades en les escoles bressol municipals de Badalona, aprovades en l'últim Ple. Repeteixo, volem que aquest govern actual de l'Ajuntament de Badalona trobi, desviï, una partida de diners suficients per poder baixar les quotes que el proper curs han de pagar les famílies matriculades a les escoles bressol municipals de Badalona aprovades en l'últim Ple, per a nosaltres l'educació de 0 a 3 anys és el primer cicle de l'educació infantil del nostre sistema educatiu, i per a vostès? Només el desviament de 175.525



euros, el 5,8 % dels tres milions d'euros de la partides de subvencions amb fins educatius, destinada a la gratuïtat dels llibres de text per alumnes de primària i de la ESO de la ciutat de Badalona, ja es podria absorbir la partida renegada per la Generalitat pel manteniment de les places escolars de les escoles bressol municipals i mantenir els preus actuals per al proper curs a les famílies matriculades en aquests centres educatius. I aquí m'aturo, la història segueix, però aquí m'aturo.

SENYOR ALCALDE: Moltes gràcies, senyor Sagués, si volen la paraula, comencem de menor a major.

SENYOR SAGUÉS: Pensava que contestaria el regidor d'Educació, però...

SENYOR SERRANO: Una d'ordre senyor alcalde, la pregunta, la intervenció és del govern, primer ha de contestar el govern a la pregunta que li fa el ciutadà, i després intervenim.

SENYOR ALCALDE: Senyor Serrano, el govern contestarà si ho creu i quan cregui oportú. Aleshores jo pregunto, hi ha algun grup que vulgui intervenir? Endavant senyor Sagués.

SENYOR SAGUÉS: Sí, hi ha un grup que vol intervenir. Ens hagués agradat escoltar la opinió i la valoració que en fa el govern, però si no és així és igual, volem intervenir de tota manera. Fa molts pocs dies en parlàvem en aquest Ple, vam aprovar aquesta pujada, es va aprovar aquí en un Ple extraordinari fa pocs dies, i per tant, és molt recent el debat que vam tenir, i també repeteixo igual que abans, els arguments que cadascú vam expressar en un sentit o en un altre, nosaltres vam estar claríssimament en contra d'aquesta pujada, d'aquestes taxes, vam estar en contra claríssima que tota la retallada que venia dels pressupostos de la Generalitat fos assumida per les famílies que es pretenen matricular de nou o les que ja estan matriculades en aquestes escoles bressol, i avui ens hi tornem a posicionar, tornem a donar tot el suport a la intervenció que ha fet la representant de la Federació d'Ampes en nom de les escoles bressol de la ciutat. I ho fem amb arguments com alguns dels que ja han dit i amb d'altres, estem parlant d'un servei públic, el principi d'un servei públic és aquell que com ens deia ella, d'igualtat de condicions, de l'equitat, de permetre que qualsevol persona tingui el dret de poder accedir a aquest servei públic, i d'aquesta manera ho estem impedit. Estem parlant d'unes pujades importantíssimes, estem parlant de passar de 122 euros a 176, això és un impacte brutal en les economies familiars, i això està afectant tant a les persones que ja portaven els seus fills o filles a les escoles bressol, com aquelles persones que havien fet les sol·licituds de reserva de plaça per al curs vinent, sense saber quin seria el preu. En aquests moments estem convençuts que està havent-hi problemes amb moltes persones que havien optat a portar els seus fills o filles a l'escola bressol i que veien aquests nous preus no podran fer-ho. I estem segurs que hi ha persones que tenien els seus fills escolaritzats i que els hauran de treure. Tot això és molt greu, és molt important. I és molt greu també com ens deia la representant, que això es podria solucionar, però tornem a estar a les prioritats, senyor Albiol veu, no sóc jo que estic obsessionat amb els llibres de text, com vostè em diu, és la comunitat educativa de la ciutat, perquè és la que està més informada i la que pateix directament de les seves prioritats, la que està queixosa davant d'aquest tema. Fixi's, ha dit una xifra 175.000 i escaig, que suposo que són números ben comptats, només amb aquests diners es podria evitar aquesta puja. Això és qüestió de prioritats, no és que no hi siguin els diners, insistim amb això, no és que no hi siguin els diners és que els volem gastar amb d'altres coses. Per tant, totes aquelles persones que el curs vinent no puguin anar a l'escola bressol pública és perquè el govern de Badalona, el govern del Partit Popular de Badalona prioritza altres actuacions, i prefereix fer altres coses que subvencionar, facilitar que les persones tinguin un accés públic a les escoles bressol de la ciutat. Quan vam aprovar-les en el Ple passat, en el Ple extraordinari que vam aprovar, jo vaig reclamar i vaig preguntar diverses vegades com és que no hi havia el pla d'ajuts incorporat al dictamen que aprovàvem, no se'm va contestar. Vaig preguntar, no hi és per què no existeix? O no hi és perquè existeix però no l'han posat? No se'm va contestar. En aquests moments no sé tampoc si existeix ja quantificat aquests possibles ajuts que sol·licitin algun tipus de beca de cara a les escoles bressol i no sabem si s'està aplicant i de quina manera ho estan fent. Però el que sí que estem segurs que havent-ho portat a aprovació, tan tard com ho van portar, amb responsabilitat també de la Generalitat de Catalunya que fins el darrer moment no va dir



exactament quina era la xifra de la retallada que pensava aplicar. Entre el govern de la Generalitat de Catalunya i el govern de Badalona, han portat a aprovació aquestes taxes amb un termini absolutament negatiu per a les famílies interessades. Estem a data d'avui els preus aquests encara no són vigents, encara hi ha possibilitat de fer al·legacions, encara no són vigents aquests preus que tenim, i per tant, suposo que això està fent molt complicat a les persones, als tècnics municipals encarregats d'aquesta matriculació, de poder-ho gestionar i estar complicant moltíssim a les famílies el poder saber si l'any que va podran o no podran portar els seus fills i filles a l'escola bressol, perquè encara no saben segur ni el preu, no saben segur si tindran possibilitat d'ajut, i aquests ajuts, si és que en tenen algun, de quina quantitat seran. Nosaltres ens vam manifestar l'altre dia en contra d'això, ens vam posicionar també l'altre dia en defensa de la tarifació social, d'uns preus que siguin variables en funció de la renda, i esperem que es pugui fer així. I sobretot, ens posicionem amb l'exigència que el govern municipal, tal i com es deia aquí, desviï diners, fent servir les paraules que s'han dit, d'alguna altra partida per cobrir aquest enorme increment que suposa la pujada de taxes.

SENYOR ALCALDE: Bé, alguna paraula més d'algun grup?

SENYOR ANICETO RAMÍREZ: Bé, el passat dia 15 de juny es va realitzar un Ple ordinari en el que pel procediment d'urgència es va incloure l'augment de les tarifes de les escoles bressol per al proper curs 2012-2013, sense possibilitat ni tan sols de parlar amb els famílies, perquè això va ser gairebé d'unes hores per unes altres, la convocatòria d'aquest Ple extraordinari. Pujada que representava un 45 % com a conseqüència de la baixada de la subvenció que aportava la Generalitat de Catalunya. En aquest cas, l'aportació del govern autonòmic és va quedar en 875 euros anuals per nen, baixada que en funció de la votació del Ple del passat 15 de juny amb els vots favorables de Partit Popular i Convergència i Unió, i en contra d'Iniciativa Esquerra Unida i el PSC, havia de ser assumida per les famílies de Badalona de forma lineal. És a dir, tots per igual, famílies en atur, i famílies amb rendes altes. En definitiva, una mesura del tot injusta amb aquells que ho estan passant pitjor i que han tingut la sort d'obtenir una plaça de guarderia per als seus fills. La nostra proposta es basa en la tarifació social, tal i com ho vam parlar en el Ple extraordinari, tenint en compte per tant, la renda de les famílies, per fer front a aquest pagament. En el mateix Ple del dia 15, l'alcalde de la ciutat es va mostrar favorable a la nostra proposta, encara que reticent a aplicar-la per al proper curs per raons de temps. Nosaltres els demanem que facin un esforç en aquest tema i encara que sigui per procediment d'urgència en un Ple extraordinari com el que es va celebrar en aquell moment, es pugui ajudar a les famílies que més necessiten d'aquest servei, i que com a conseqüència d'aquesta desmesurada pujada, l'únic que provocaran serà incrementar les seves dificultats i les seves angoixes. No obstant això, el responsable directe de tot això no deixa de ser un altre que el Govern de la Generalitat senyor Falcó, només em resta dir, que el govern de CiU a la Generalitat en poc temps està desmantellant el sistema educatiu del qual ens havíem dotat en dels darrers trenta anys, veu com al final ha agafat la paraula? Les retallades en ensenyament són tirs directes a la línia de flotació de la nostra societat. Desaparició de la sisena hora, desaparició de la setmana blanca, retallades en el pressupost de manteniment de les escoles, retallades directes als sous dels funcionaris de l'escola pública i concertada, increment de les taxes universitàries, creació d'una taxa per als alumnes matriculats en un cicle formatiu de grau superior de 360 euros, eliminació progressiva de l'aportació de la Generalitat les escoles bressol. L'aposta que els governs progressistes havien fet en els darrers anys s'han quedat en un no res, hem patit un retrocés de dècades de treball i esforç tan sols menys de dos anys del govern convergent. I sí, ara em dirà vostè que hem dilapidat els diners, doncs senyors de Convergència, un euro invertit en educació és un euro invertit en futur, és un euro que ha de tornar en escriu a la societat que inicialment ho ha aportat, vostès neguen el progrés i les oportunitats a les noves generacions i posen traves constantment. Totes aquestes mesures de retallades i de compromisos agafats pels governs progressistes que vostès estan tirant enrere, ens fa retrocedir considerablement en el model d'escola que teníem a Catalunya. I és la seva responsabilitat, estan tallant per dalt a les universitats, incrementant taxes, incrementant també





una taxa nova als estudiants de formació professional de grau superior de 360 euros, i estan tallant per baix, o sigui, tenen rodejada a la població.

SENYOR FALCÓ: No hagués intervingut, però, no hagués intervingut perquè crec que la intervenció que varem fer en el Ple extraordinari en què es va portar l'aprovació de l'augment de la taxa per accedir a l'escola bressol va ser suficient, suficient diguem per a tothom que tingui un mínim d'objectivitat i una mínima capacitat de voler veure les coses tal com són i que tingui diguem dues oïdes disposades a escoltar, com que veig que el representant del grup Socialista no li van quedar clars els arguments, i en tot cas per compartir-los amb la gent que ens acompanyen, sí que avui una mica doncs, els repetirem. És una mala notícia que l'aportació de la Generalitat s'hagi hagut de rebaixar a 875 euros en lloc dels 1300 que en algun moment s'havien arribat a donar. Em sembla que val la pena repetir, repetir una altra vegada, que tot això es produeix no per voluntat diguem del govern de la Generalitat, si no que el govern de Madrid, l'anterior i l'actual es peten, eliminen, es carreguen, esborren les partides de 0 a 3 anys detonades al contracte programa que es tenia amb el govern de Catalunya. Per tant, aquestes partides desapareixen, no només això, si no que també es redueixen, gairebé s'esborren, les partides que fins i tot ajudaven a l'escolarització obligatòria, que és la de 3 a 6 anys i el govern de la Generalitat en la situació en què està, ha de decidir si els diners que ha de posar de més a més, els posa a l'educació obligatòria, 3 a 6 o els continua intentant buscar per cobrir la que no és obligatòria de 0 a 3. Quan decideix, decideix doncs, que el que ha de fer és mirar de cobrir el que és obligatori, que és la de 3 a 6, però no ho fa perquè es reuneixin a la nit i tinguin voluntat diguem de carregar-s'ho tot, etc..., no, no, ho fan perquè reben en herència les conseqüències d'un govern nefast, el govern tripartit que va estar set anys a la Generalitat, va doblar el deute, va triplicar l'endeutament, va deixar 60 mil milions d'euros de factures per pagar, una mica més, la mateixa xifra senyor Ramírez, que ara diuen que ens fa falta per rescatar els bancs, la mateixa xifra en factures per pagar, això el tripartit, molt bé, però no només això, si no que a més va fer una gestió nefasta de la qüestió de les escoles bressol, la va fer nefasta, perquè sí, en va fer moltes, però en va fer moltes comprometent diners que no es tenien. En aquests quatre anys, entre el 2004 i el 2008 es preveia la creació de 30.000 places, i el tripartit en va preveure 40.500, per tant, en va fer moltes més de les que podia arribar a pagar. En plena crisi el govern de la Generalitat i alguns ajuntaments van aplicar una política expansiva de la qual ara n'estem pagant també les conseqüències i allò és una hipoteca, i si m'ho permeten és una greu irresponsabilitat. Per tant, davant d'aquest panorama l'asfíxia financera en la qual es troba la Generalitat de Catalunya, l'asfíxia financera als ajuntaments, l'herència d'aquesta política excessivament expansiva, la reducció a zero euros de l'aportació de l'Estat en aquesta matèria, la Generalitat ha hagut de reaccionar i no hi ha marge, per no prendre aquest tipus de mesures. Per tant, el que es va portar en el Ple aquell dia va ser l'augment, malauradament, d'aquesta quota de les taxes, però fixi's, per a la creació d'escoles bressol es reveien 150 milions d'euros i se'n van acabar gastant 194, per finançar el seu funcionament es preveien 432 milions d'euros, el propi tripartit fent els seus números, ens gastarem 150 i 432 i van i se n'acaben gastant 735, quan no els tenien, és evident que no els tenien, però això passa una mica com l'escola nova de Montigalà i tantes altres coses que vostès han deixat pel camí i per qui ho rebés en herència doncs ja tingués algunes pedres a la motxilla. En tot cas, el que ha fet l'Ajuntament és augmentar aquesta quota de 122 a 176 euros, deu n'hi do, és un augment important, però escolti, vostè governen a Cornellà, no? 168 i a Montcada, 180 i a Sant Feliu, 160 i a Rubí, 188, nosaltres 176, Badalona, 176. Per tant, això no és una illa separada de la resta del món, en què els socialistes es dediquen a regalar les taxes de les escoles bressol i els nens de Cornellà no paguen, els nens de Cornellà paguen igual o més que els de Badalona, i allà governen els socialistes. Per tant, no em faci veure que Badalona és una cosa diferent de les altres administracions. Per tant, aquesta és una mesura que evidentment no agrada, a mi m'agradaria doncs que hi haguessin diners per a tot, i que tot es pogués fer, però això s'ha acabat i jo veig que continua havent-hi gent, que no se n'han assabentat. Veig que continua havent-hi gent amb aspiracions de governar a Badalona o amb



aspiracions de tornar a governar Badalona, que veig que no se n'han assabentat, i això en el fons és el que em preocupa més de tot plegat.

SENYOR ALCALDE: Gràcies senyor Falcó, senyor Fernández.

SENYOR FERNÁNDEZ: Aquí s'han dit dues coses, que jo he d'aclarir, perquè no són veritat, s'ha dit que les famílies no tenen informació, això és totalment incert, perquè no només no tenen informació si no que l'alcalde personalment, personalment, l'alcalde personalment sí que en tenen, l'alcalde personalment es va reunir fa un mes amb totes les famílies, a totes les escoles bressol i els a explicar quina era la situació, una situació que ens ha abocat a aquesta decisió amb retard de la Generalitat de Catalunya i després del Ple, després de l'altre dia, del passat divendres dia 15, a totes les famílies se les ha informat per carta, per carta i està notificat a totes les portes de les escoles bressol. Vull dir, que d'informació la tenen tota, tota al moment i amb detall i qualsevol persona que tingui qualsevol dubte sap que el servei d'Educació d'aquest Ajuntament estem a la seva disposició per informar-los de tot, perquè aquest procés ha estat molt transparent perquè la situació h ha obligat. Després una altra cosa que crec que no s'ha dit, però sí s'ha insinuat, senyor Sagués, és que no s'ha aclarit en cap moment quina és l'aportació de l'Ajuntament, no només del què ens pertoca del servei, si no el tema de beques. Aquí s'ha dit en tot moment que l'Ajuntament no redueix la seva aportació ni un sol euro, no només no es redueix si no que en el funcionament s'augmenta perquè les quotes estan calculades amb una subvenció de mil euros per part de la Generalitat. Per tant, aquestes quotes d'assumir els pares tota la seva part pujaria a més de 190 euros i al final són menys el que acabaran assumint i per tant, és l'Ajuntament qui assumeix aquesta diferència. La partida de beques no es redueix ni un sol euro, la partida de beques que estava dotada l'any passat amb 175 mil euros, es manté tal i com estava i també els serveis complementaris no varien ni un sol euro. Jo, si que el senyor Falcó ha fet referència a Cornellà, però jo tinc una altra llista, perquè sembla que aquí a Badalona vivim a aïllats, no? com ha dit el senyor Falcó. Jo no sé que faran els veïns de Cerdanyola del Vallès on governa el PSC, que han augmentat les tarifes amb 183 euros, a Molins de Rei, 180, a Montcada i Reixach, 180, a Rubí, 188 a tots aquestes municipis hi governa el Partit Socialista, hi governa el Partit Socialista. Per exemple a Terrassa, on governa hi governa el primer secretari del Partit Socialista, han pujat a 185 euros, vull dir, jo no sé si aquí a Badalona vivim aïllats, però aquí a Badalona hem estat valents, hem assumit una part i hem mantingut allò que és important, que són les beques per ajudar a aquelles famílies a accedir a aquest servei, a aquelles famílies que no tenen tots els recursos que poden. Per tant, jo crec que queda tot clar.

SENYOR ALCALDE: Gràcies, hi hauria un segon torn, la resta de grups ja no poden intervenir, els ho recordo, endavant, té cinc minuts.

SENYORA MARTA POCINO: Que anava a dir, no m'heu contestat, heu estant parlant entre vosaltres, però a mi no m'heu contestat, no som tontos, sisplau. Us demanem un desviament dels tres milions, un 6'8 per pal·liar la pujada de les escoles bressol, d'acord? digueu alguna cosa, no sou muts. Nosaltres, el poble us ha votat perquè ens tinguéssiu cura i vosaltres ens heu de defensar davant els embats exteriors, no dir, jo em rento les mans, no pot ser, us han votat. Us han dit tinguem-ne cura perquè pensem que el Partit Popular ens tindrà cura, anem a votar-lo, doncs senyors, quina manera de què ens tinguin cura. Quan ens passeu el que no ens paga la Generalitat pels motius que sabem tots, ho passeu directament als pares, això no és manera de tenir cura dels pares. I això mateix dic, aquí actueu amb prioritats, i escolta, avui he estat sentint una quantitat de milions, que dius bé, si demano 175.625 no serà tant, perquè si n'hi ha vuit milions amb amortitzacions i les escoles de Montigalà, per no construir-la ja s'han gastat cent milions, per anar posant barracons, anem a gastar diners, escolta, només us demanem 175.625 a veure que feu, perquè estem aquí al Ple i aquestes partides es poden moure i no vingueu que no es poden moure. Aquí s'aprèn moltíssim i mira, avui a la meua escola hi hagué una jornada de socialització de llibres, anàvem a arreglar els llibres i posar-los en costs per a l'any que ve i els llibres que no estàvem socialitzats els intercanviem i vinga, he de venir aquí a defensar el no estar d'acord amb l'apujada de les escoles bressol, feu el favor de tenir cura de nosaltres, els pares, i tracteu bé els diners, perquè com els llibres i ho feu



malament és que es perden una quantitat de diners immensos. Si creguéssiu tant en la socialització de llibres els cinc-cents mil euros es farien molt de més, que això de tirar tres milions com ho feu, els llibres són uns recursos molt cars, no s'hi pot jugar, és poca broma. Mira, que us regalem perquè ho compreu cada any, no, si creieu amb la socialització de llibres feu-ho seriosament i obligeu les escoles concertades que ho facin, i tots hi sortirem guanyant a menys preu, perquè tres milions amb el programa que tenim és tirar bastant els diners. A veure utilitzem el seny, la intel·ligència, etc... escolta si us han votat és perquè pensàvem que aniríeu bé, doncs vingia, no sortirà ni una cosa bé, ni l'altra tampoc, sigueu realistes, sempre diuen realisme, realisme, doncs vingia, ser realistes. Per cert, el 0-3 és la part de l'educació en la qual els nens es desenvolupen més i són més receptius, aleshores, decrets sobre educació infantil a Catalunya diuen que és necessari tenir el 50% abans d'entrar a l'escola infantil, el 50% de guarderies, perquè els nens necessiten socialitzar-se abans d'entrar a les escoles d'infantil i primària. Poca broma i si han sortit més escoles bressol, doncs millor per a nosaltres, són cares, ja ho sabem i per cert la gestió privada de les guarderies aneu en compte, que són molt perilloses. Un altre dia en un altre Ple ja en parlarem i heu d'ajudar als pares perquè puguin construir AMPA's perquè amb les AMPA's controlareu la qualitat de les escoles bressol municipals gestionades per una empresa pública. Us estic donant pautes, m'entens, perquè jo estimo l'escola pública, en sóc una apassionada i ja fa set anys que varem crear la Federació d'AMPA's i estic encantada de poder-les defensar les escoles públiques a tots als centres públics de Badalona, que en són 50 i ja està, això és tot.

SENYOR ALCALDE: A veure, ja pot asseure's. Miri els posicionaments dels grups han quedat clars, segurament ho deia el regidor d'Ensenyament, durant 9 dies el regidor, la coordinadora i jo varem anar a visitar, a tenir una reunió amb tots i cadascun dels pares de les escoles bressol municipals de la ciutat, amb tots i se'ls va explicar quina era la situació, a tots. Jo he de dir, que més enllà que s'està plantejant una situació que no agradava en el 90% dels casos hi va haver una receptivitat importantíssima i una comprensió molt alta, molt alta, en el 90% dels casos. El primer efecte que valoraven els pares, és que venia el regidor, però també venia l'alcalde a explicar-los personalment, una notícia que no era expositiva, no venia a inaugurar res, venia a explicar-los, l'alcalde, quina era la situació. I aquest és un dels factors que els pares varen valorar d'una forma molt positiva. Segurament deu ser fruit de la calor que tenim tots aquí, però vostè ha dit dues vegades, el regidor ho ha explicat i ha tornat a insistir. Per tant, suposo que és qüestió de la calor, que no ens permet estar a tots al més concentrats que voldríem, però quan vostè diu, que li passem l'apujada als pares, no està dient la veritat, perquè una part d'aquesta apujada l'assumeix l'Ajuntament de Badalona, no tan sols nosaltres mantenim la nostra aportació, si no que a part assumim una part de la retallada per part de la Generalitat de Catalunya. Amb el tema de beques mantenim la partida de l'any passat, per tant, no es pot dir que traslladem als pares tota l'apujada, perquè no ho és a la realitat. Vostès creuen que a nosaltres ens agrada fer el que estem fent, no, però és que no hi ha altre remei, n hi ha altre remei. Que les partides es poden moure, sí, però al final, escolti'm, nosaltres hem de mantenir un pressupost, intentar mantenir un pressupost amb un cert equilibri i prioritats, l'ensenyament és bàsic, però dins de l'ensenyament nosaltres les prioritats les tenim repartides. Nosaltres creiem que posar-nos en unes tarifes, que no ens agrada fer aquesta apujada, però que estan, fa o no fa, amb la mitjana dels ajuntaments del nostre entorn. Vull recordar ajuntaments, on la majoria d'ells governats pel Partit Socialista, i en algun cas amb els socis d'Iniciativa per Catalunya, doncs estem allà mateix, i en algun cas, governats per aquests partits, la tarifa és molt més alta i aquests sí que no han assumit part de la retallada de la Generalitat, com ha estat en el cas de Badalona. A mi m'ha sorprès també que vostè venia a parlar del tema de les escoles bressol i com qui no vol, doncs ens ha parlat també del tema dels llibres, que és un tema recurrent per part del grup, especialment d'Iniciativa per Catalunya i del Partit dels Socialistes. La reutilització dels llibres és una prioritat d'aquest govern i el Pla que presentarem properament i que estem acabant de definir perquè ho volem fer d'una forma molt bona i molt bé. Va en la línia de reutilització dels llibres i tant de bo, la reutilització dels llibres a tota la ciutat, costés mig milió com vostè ha dit, perquè aleshores els problemes ja els tindríem resolts,



ja els tindriem resolts, però per desgràcia, no és així. Per a nosaltres és prioritari que les famílies de Badalona puguin rebre aquesta ajuda i enfocar les polítiques d'ensenyament amb l'ajut de la compra dels llibres, per anar cap a la reutilització. Per a nosaltres és prioritari les escoles bressol, però ho deia abans, em sembla que ha estat el senyor Falcó, no sé si en aquesta intervenció o en l'anterior, escolti'm el món ha canviat i en aquests moments ha canviat no a millor, i coses que abans eren gratis o que costaven molt poc, doncs en aquests moments, doncs s'haurà de pagar una mica més o deixaran de ser gratis, però no ara temporalment a Badalona, si no en el conjunt. Els he posat l'exemple d'ajuntaments del nostre entorn governats pel Partit Socialista, on les escoles bressol, els pares paguen més que no en el cas de Badalona. Per tant, tots plegats hem de fer un esforç d'una situació que diríem que s'ha demostrat que estiràvem més el braç que la màniga, doncs s'haurà de corregir. Escolti a nosaltres no ens agrada haver de fer aquesta apujada de les tarifes, de les persones que porten els seus fills a les escoles bressol, però és el que ens veiem obligats a dur a terme. Jo no dubto que vostè estima molt l'escola pública, no ho dubto, però com a mínim, com a mínim, nosaltres l'estimem tant com vostè, i també volem ajudar l'escola concertada, perquè si en aquest país no hi hagués escola concertada, l'escola pública estaria cinc-centes vegades més saturada que ho està en aquests moments. Sort que tenim escola concertada, que desvia una part dels alumnes, si això no fos així, moltíssimes famílies de classe mitjana, que avui porten els seus fills a l'escola concertada, no la podrien portar i serien usuaris d'escola pública, la qual cosa significaria de sobredemanda de places de la pública. Per tant, prenguem una mica de consciència d'aquest fet, em sembla que els posicionaments ja han quedat prou clars, l'exposició de vostè també i passariem, gràcies per venir i passariem al següent punt que és, ara sí, la senyor Ana Casanovas, ( La senyora Casanovas parla de lluny i no es sent).

SENYOR ALCALDE. D'acord, això no és massa, però no hi ha cap problema. Sí, sí, per part meua no d'allò. Com que és la primera vegada que ve, doncs, si fos reincident ja ho mirariem, però com que o és el cas, per ser la primera vegada ho farem així. Bé, senyor Antoni Santiago és la seva primera intervenció en el Ple, oi que sí, doncs vinga, que jo sé que vostè en té ganes, endavant.

#### **AP-2012/2358 Senyora Ana Casanovas Alonso. Assumpte: Bar del camp de futbol Montigalà.**

SENYOR ANTONI SANTIAGO: Bé, bona tarda alcalde, regidors, regidores, veïns i veïnes, en nom d'Ana Casanovas veïna de Badalona, de Montigalà que demana per estar en atur ella i el seu marit de concessió del bar del camp de futbol municipal de Montigalà, doncs al ser autònom no rep cap ajuda i estar a punt d'expropiar-li al pis, tenim dos fills a l'escola i a part un bar que porta 4 anys tancat. Un bar que fa 4 anys que està tancat i no té cap servei, no hi ha servei per a les entitats, que allà entren, ni per a la gent que arriba de fora. L'entitat que més reclama i anima a aquesta badalonina és el futbol club femení i que a sobre el marit d'Anna Casanovas està disposat a realitzar les reformes necessàries sense un cost a l'Ajuntament de Badalona. Com vosaltres ja sabeu esteu oferts a contractar patrocinis i sense gastar cap euro per part de l'Ajuntament. Si almenys el bar no pot passar en mans d'Ana Casanovas, doncs estaria bé donar-li un servei, d'acord?, pel bé dels ciutadans que passen pel camp municipal dia a dia i que a més forma part d'una educació esportiva i que hauria de tenir un servei legal, perquè molts dels que estan allà utilitzen aquest bar il·legalment. Només és això.

SENYOR ALCALDE: Hi ha alguna paraula d'aquest tema, sí, senyor Lara.

SENYOR LARA: És molt fàcil, jo penso que tots sabem les circumstàncies pel que va quedar el bar tancat, en el seu moment, perquè el Badalona va deixar la instal·lació, però també és veritat que en l'últim any abans d'acabar l'anterior legislatura estava a punt de treure a concurs aquest bar. El que sí que s'ha de fer, en tot cas, i alguna vegada s'ha comentat és que el bar aquell, les instal·lacions podien posar-se en marxa perquè és una manera de donar servei a les entitats que van a aquesta instal·lació, i per altra banda sempre sabent que aquest és un bar deficitari, però que la família que ho portava, ho portava bastant bé. El que dic és que, el que sí demano al regidor que hem parlat encara que sigui a petit comitè, però hem dit una cosa, és



preferible que ho porti qualsevol persona amb un conveni, un acord, el que sigui. Jo no sé com s'ha de fer, perquè treure-ho a concurs serà difícil que algú es presenti en les condicions en la qual es troba la instal·lació, però penso, que hem de donar una sortida a les entitats i hem de donar una sortida també, almenys contestar a aquesta família i dir les coses clares. Si volem donar, que surti a concurs aquesta instal·lació de bar, o si pensem fer alguna altra cosa perquè es posa a concurs la instal·lació o el que sigui, però que es parli una mica clar, simplement demano això.

SENYOR ALCALDE: Gràcies senyor Lara, alguna paraula més d'això, senyor Fernández.

SENYOR FERNÁNDEZ: Gràcies alcalde. Per contestar, simplement aclarir que nosaltres com a govern municipal seríem els primers interessats, i jo crec que estem d'acord en el fons de la intervenció no només del senyor Santiago, sinó també del senyor Lara, que aquest bar estigués en funcionament, però tenim un problema i és que aquest bar es va construir i es va construir sense les mesures legals adaptades. Què vol dir, que per poder licitar aquest bar i adjudicar-lo, posteriorment s'hauria de donar un permís i una llicència, però com que aquest bar no compleix amb la legalitat, no compleix amb les normes que es disposen a l'efecte, no se li podria concedir una llicència. Per tant, aquí no és veritat que aquest bar quan va acabar el mandat del Partit Socialista i va començar el del Partit Popular, no és veritat que això s'anés a treure a licitació, això no és veritat. Per treure a licitació aquest bar es necessita una inversió d'aproximadament trenta mil euros, si no, no es podria donar una llicència posteriorment, i el que està fent ara el govern municipal és estudiar la via de poder fer un concurs, no només d'explotació, sinó d'obra i explotació, que introduiria que les persones adjudicatàries d'aquesta explotació també haguessin de fer l'obra i adaptar el bar a la legalitat vigent. Per tant, nosaltres reiterar que nosaltres som els primers interessats de posar en funcionament aquest bar i donar un servei de qualitat a tots aquells usuaris de les instal·lacions del camp municipal de futbol de Badalona, però que per això s'hauria d'haver construït aquest bar d'acord amb la legalitat, i n'com es va fer.

SENYOR ALCALDE: Gràcies, si no hi ha cap més paraula dels grups que no han parlat, senyor Santiago si vol té un segon torn, endavant.

SENYOR ANTONI SANTIAGO: Bé, contestar-li al senyor Lara. Jo tinc constància de membres del camp de futbol dient que no estava en condicions, els propietaris que portaven aquest bar, no estava en condicions, no sé quins motius eren, a mi em confirmen que no. Pel que fa al regidor Fernández dir-li que, a veure, porta un any ja al govern, que se li han donat moltes esperances a l'Ana Casanovas i en aquest tema, doncs, no s'ha mogut cap paper i espero que en els propers mesos, com s'ha quedat clar es pugui posar en regla aquest bar. Gràcies.

SENYOR RIERA: Molt bé, moltes gràcies, no tenim el secretari, senyor interventor. Passem a les mocions, la de la iniciativa popular penal, bé, és la que tinc aquí en aquests moments i disculpin, però és que, molt bé, comencem per aquesta i després parlarem de la MAT. Doncs si el senyor secretari ens la vol llegir.

El secretari comença a llegir la moció de la MAT a Barcelona...

SENYOR RIERA: És que jo he anunciat senyor secretari per confusió la que ve a continuació, però és igual, si ningú no hi té inconvenient podem continuar amb la de la MAT i després...

SENYOR ALCALDE: Continuem amb la de la MAT.

### **18 Mocions dels grups municipals**

#### **AP-2012/2350 MOCIÓ. Moció promoguda pel grup municipal d'ICV-EUiA i que incorpora les esmenes "in voce" de la resta de grups municipals, per tal que s'aturi la línia molt alta tensió (MAT) al seu pas pel municipi de Badalona.**

Atès que Red Elèctrica Espanyola ha anunciat el projecte de canviar els cables de 220 Kw per un traçat de 400 Kv en la línia transportadora que creua la Serralada de Marina al seu pas per Badalona.

Atès que Passar una línia aèria de 220 Kv a una de 400 Kv provoca greus implicacions mediambientals: la consolidació d'un corredor elèctric aeri d'alta tensió d'entrada a l'àrea metropolitana de Barcelona, l'augment dels nivells dels camps electromagnètics, la creació de



noves esteses, torres, pòrtics, etc. L'afectació mediambiental del traçat de les línies existents de 200 kv no és nul·la i tampoc ho serà una vegada convertides a 400 kv.

Atès que no s'han valorat ni els impactes ja existents ni els que es produiran per la creació de la nova línia i que no s'ha encarregat cap estudi d'impacte ambiental. Atès que els terrenys de Badalona per on transcorrerà la línia de Molt Alta tensió MAT formen part del Parc de la Serralada de Marina, inclosa a la xarxa de parcs promoguts per la Diputació de Barcelona que aquests es troben regulats pel Pla especial de protecció i millora del sector sud de la Serra de Marina, de Badalona, Montcada i Reixac, Santa Coloma de Gramenet i Tiana.

Atès que el pla especial esmentat qualifica les zones travessades per les línies elèctriques com a zones d'alt interès ecològic i paisatgístic (ZIEP) i com a zones d'interès natural (ZN)

Atès que la recent evolució i decreixement real de la demanda d'energia elèctrica a Catalunya, que s'explica per l'actual situació de desacceleració econòmica, contradiuen totes les previsions oficials realitzades en els estudis de planificació de la xarxa elèctrica. Aquests estudis són els que han servit de base per a la proposta de realització de la línia i que en aquests moments la demanda en energia elèctrica i les necessitats actuals de l'àrea metropolitana de Barcelona ja no justifiquen la urgent necessitat d'executar aquests projectes.

Atès que la manca d'urgència també es confirma pel fet que aquesta línia MAT preveu passar per Collserola i tancar l'anella pel Llobregat, i aquest traçat encara no està ni projectat. Per tant, està pendent un posicionament metropolità sobre la MAT que afavoreixi una implantació ben integrada.

Atès que la Unió Europea estableix un seguit de recomanacions i precaucions respecte al Medi ambient i la salut de les persones respecte la construcció de Línies de Molt Alta Tensió que estan sent ignorades per Red Eléctrica Espanyola sota l'argument de que és una millora en la línia existent i no una nova línia MAT.

Atès que, segons s'ens va contestar a preguntes del nostre grup a la darrera Comissió Informativa de l'Àmbit de Territori, l'Ajuntament de Badalona no ha rebut cap informació oficial sobre aquest projecte de REE.

Atès que el Barcelonès Nord és l'únic territori de la comarca del Barcelonès que té totes les infraestructures viàries que connectant amb Barcelona en superfície sent un territori trinxat històricament per infraestructures que s'han fet i projectat en servitud a Barcelona (Tren, Autopista, Rondes etc)

El grup municipal d'ICV-EUiA proposa al ple de l'Ajuntament de Badalona els següents acords:

1. Demanar a Red Eléctrica Espanyola que aturi el projecte d'arribada de la MAT a Barcelona en el seu tram de Sentmenat a Barcelona fins que els municipis contin amb la informació oficial suficient.
2. Demanar a REE que realitzi els necessaris estudis d'impacte ambiental i que compleixi amb les recomanacions de la UE en aquest traçat previst de línia MAT.
3. Demanar a REE, que en cas de tirar endavant el projecte de la MAT a Badalona. S'estudiïn totes les possibilitats per minimitzar l'impacte ambiental i sobre la salut de les persones, inclòs el soterrament.
4. Expressar el suport del Ple municipal de Badalona a les actuacions judicials, que ha iniciat l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet pel que fa a aquest projecte.

SENYOR RIERA: Té la paraula pel grup d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa, el senyor Mañas.

SENYOR MAÑAS: Sí, m'agradaria saber senyor Riera abans d'iniciar la meua intervenció per enfocar-la en un sentit o en un altre, quin és el vot dels grups, perquè no se'ns ha comunicat a la nostra portaveu, si és possible saber que voten els grups en aquesta moció.

SENYOR RIERA: Hauríem de preguntar als grups que és el que els portaveus, si és que volen expressar el seu posicionament, si volen manifestar...

SENYOR MAÑAS: Ho dic perquè així anirà en un sentit o en un altre la meua intervenció.

SENYOR SERRANO: Si no ens ho compta com intervenció, doncs li diré.



SENYOR RIERA: No els ho comptarem com intervenció.

SENYOR SERRANO: Doncs a favor.

SENYOR RIERA: Convergència i Unió i el Partit Popular, diuen que escoltaran el debat.

SENYOR RIERA: Doncs escoltarem el debat.

SENYOR MAÑAS: Si depèn el seu vot, que és aprovar la moció de la meva intervenció, llavors m'ho posen més complicat, bé,

SENYOR RIERA: Intervingui, intervingui.

SENYOR MAÑAS: Si vostès es fixen el text d'aquesta moció, ha estat una moció que varem intentar transcriure i ho dic de debò, renunciant a allò que la meva organització política, que la meva coalició opina sobre la dependència energètica amb França, sobre la dependència energètica de l'energia nuclear francesa, que comporta el projecte de la línia de l'Besanó de la MAT i hem fet una moció que quan l'escriu, l'escriu amb la voluntat que pogués tenir el consens de tots els grups municipals. Per què dic això, primer, poso en antecedents que estem aprovant aquí, sent conscients també que l'Ajuntament de Badalona té molt poca informació. Avui ens contestaven per escrit, jo vaig preguntar a la Comissió Informativa de Territori per aquest tema i em confirmaven que l'Ajuntament de Badalona no té cap informació d'aquest tema. Vull agrair a la regidora de Medi Ambient, la senyora Sònia Egea que m'ha citat dues vegades i dues vegades jo li he hagut de canviar la reunió per parlar d'aquest tema, a la qual li demano disculpes, però bé, han estat temes sobrevinguts i quedarem en breu per poder-ne parlar i que és el que estem aprovant avui aquí. La línia de molt alta tensió que arriba a Catalunya, que es desvia també cap a la resta de l'Estat Espanyol pels Monegros, no ha arribat encara a l'Àrea Metropolitana de Barcelona. Hi havia un projecte que aquesta línia ha d'entrar a l'Àrea Metropolitana, per Santa Coloma de Gramanet i per Rubí tancar cap al Baix Llobregat. Aquest projecte estava en un calaix, el dia 18 de novembre l'Ajuntament de Santa Coloma descobreix arrel que declaren uns terrenys de zona verda, com d'utilitat pública per poder crear la subestació transformadora que passaria l'energia de 220 a 400 kw. L'Ajuntament de Santa Coloma descobreix que el tram d'aquesta línia de molt alta tensió, entre Sentmenat i Santa Coloma de Gramanet ja està adjudicat i s'iniciaran les obres. Però què és el que fa Red Eléctrica Espanyola, Red Eléctrica Espanyola primer, no informa a cap municipi incloent-hi tampoc l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramanet. Jo he parlat amb tres alcaldes, amb l'alcalde de Badalona, amb l'alcalde de la Llagosta i amb l'alcaldesa de Santa Perpètua de la Mogoda, cap d'aquests tres alcaldes tenen cap informació d'aquest projecte. Què significa aquest projecte, i també els aclareixo que els està parlant i ho vull dir, una persona que d'aquests temes doncs, ser el que he sabut, informant-me una mica aquestes tres darreres setmanes. El que comporta aquest projecte és que si es construeix una nova línia de molt alta tensió, hi ha una legislació i una sèrie de normatives de la Unió Europea, que s'han de complir. El que fa Red Eléctrica Espanyola és dir que no fa una nova línia de molt alta tensió, sinó que fa millores a la línia existent i a més a més, ho divideix per trams. Si vostès entren a la informació pública de Red Eléctrica Espanyola no trobaran cap plànol de la línia sencera, entre Sentmenat i Santa Coloma de Gramanet i només trobaran trams parcials per municipi. Llavors que fa Red Eléctrica Espanyola, el que diu és que són obres de millora i que es limitaran a canviar els cables de 220 a cables 400 de molt alta tensió, això significa molt he dit, que incompleixen la legislació espanyola, la legislació espanyola en aquest sentit tampoc es que sigui molt avançada, perquè és de l'any 1968, però el que és més greu incompleixen les recomanacions i les directrius de la Unió Europea. L'esperit d'aquesta moció quin és, l'esperit d'aquesta moció no és dir no a la MAT, que és el que diria la nostra coalició i el que ha defensat la nostra coalició, i defensar un model energètic diferent. Aquest és un altre debat, aquesta és una moció molt municipalista, l'esperit d'aquesta moció és dir, aturem el projecte? fins que tots els municipis tinguin informació de què es farà, aturem el projecte, fins que hi hagi un estudi d'impacte ambiental, que en aquests moments no està fet i que és responsabilitat del Ministeri de Medi Ambient, de qui tingui les competències de Medi Ambient a l'Estat central de demanar-li a Red Eléctrica Espanyola. Aturem aquest projecte fins que la Diputació de Barcelona faci una cosa molt important, que és determinar quin impacte té convertir la línia



elèctrica que avui hi ha per la Serralada de Marina, Parc Natural de la Diputació de Barcelona, en una línia de molt alta tensió. Aturem aquest projecte fins que estudiem si les torres actuals d'aquesta línia poden suportar o no la càrrega de molt alta tensió. Aturem aquest projecte i aquest no és el cas de Badalona, però sí que és un cas molt greu, per exemple amb municipis com la Llagosta i Santa Perpètua de la Mogoda, fins que determinem si aquesta línia pot passar de forma aèria per nucli urbà, perquè aquesta línia actualment passa de forma aèria per nuclis urbans habitats i per a zones industrials, i la Unió Europea dictamina que una línia de molt alta tensió no pot estar a menys de 500 metres de nuclis habitats. No és el cas de Badalona, el nucli més proper seria l'Hospital de Can Ruti, la urbanització de Canyet també queda molt lluny, però el que estem dient és això, aturem aquest projecte fins que Red Eléctrica Espanyola faci el que ha de fer, que és, ja no dic informar als grups de l'oposició, informar els alcaldes de la ciutat, consensuar amb els alcaldes de la ciutat aquesta teòrica proposta de millora, que és crear una nova línia de molt alta tensió. Jo els demanaria el vot favorable a aquesta moció atenent que el Ple de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramanet em sembla que Convergència i Partit Popular varen votar una moció que fins i tot anava molt més enllà que la que portem avui aquí, estem disposats a acceptar alguna esmena avui "in voce" perquè aquesta moció prosperi, perquè el que volem amb aquesta moció és que s'assegurin les normatives de la Unió Europea, que hi hagi informació als municipis. Nosaltres som una força municipalista, no entenem que cap administració de l'Estat, ni que cap empresa pública ni privada pugui fer obres de tal magnitud en un municipi sense que l'alcalde de la ciutat ho sàpiga, ens sembla indignant i estic segur que l'alcalde d'aquesta ciutat li sembla el mateix i sobretot negociar amb Red Eléctrica Espanyola com es fa aquesta línia de molt alta tensió. I una altra cosa que he descobert aquests dies informant-me sobre aquest tema, la línia de molt alta tensió que connectava França amb Barcelona s'argumentava en base a una sèrie de demandes energètiques que tenia l'Àrea Metropolitana de Barcelona, que en aquests moments amb dades a la mà a causa de la crisi econòmica, el que ha caigut és el consum energètic de l'Àrea Metropolitana. Per tant, no hi ha cap urgència avui, per entrar la línia de molt alta tensió fins a Santa Coloma en aquests moments travessant Badalona, prova d'això és que a Barcelona no hi arribarà, que el Baix Llobregat que és qui té la major demanda energètica industrial tampoc està ni projectat que hi arribi. Això ho fa Red Eléctrica Espanyola perquè tenia, això ja ho havia pensat senyor Falcó, els mals caps ho havíem pensat, això es fa perquè Red Eléctrica Espanyola tenia els diners sobre la taula, tenia una subvenció europea per fer-ho, tenia l'autorització del Ministeri, estem parlant d'una decisió ministerial del 18 de novembre del darrer any, per tant, tampoc és responsabilitat del govern actual. Jo sí que demano que avui en aquest Ple pugui haver-hi el mateix consens que hi va haver ahir al Ple de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramanet i que n'estic segur, encara no h sé, perquè no tinc notícies del grup de Convergència, ni del Partit Popular, que també hi pot haver el mateix consens amb una moció molt similar, que es presentarà dijous a la diputació de Barcelona. Per tant, els dic si veuen algun acord que creuen que es pugui esmenar, l'esmenem, però el que volem és dir, Red Eléctrica Espanyola no pot fer a Badalona el que vulgui, no pot informar, No pot fer un projecte d'aquestes característiques sense informar el Consistori, no pot no fer un estudi d'impacte ambiental, no pot no informar a la Diputació de Barcelona, que és qui gestiona el parc, o sigui, hi ha tota una sèrie de requisits de normativa i de legislacions que no pot ser que una empresa pública es vulgui saltar a la torera fent un projecte per trams i intentant vendre com una obra de millora el que és crear una línia de molt alta tensió. Això no, però com que tic dues intervencions ja m'ho diran, si els he convençut renuncio a la segona que aquest potser sí, que és un argument de pes.

SENYOR ALCALDE: Gràcies senyor Mañas, la senyora Mercè Rius.

SENYOR RIUS: Bé, gràcies alcalde. Senyor Mañas li he dir que la seva intervenció ha estat bastant millor que l'escrit que ha presentat a la moció, i en tot cas, el posicionament del nostre grup era més aviat contrari tal i com estava plantejada la moció, però li agraïm la seva intervenció. De tota manera creiem que probablement i si el que es buscava era aquest consens, aquesta intervenció, o aquesta negociació s'hauria d'haver fet en una fase anterior a





la que ara ens trobem. Per tant, agràim tota la seva intervenció, nosaltres estàvem d'acord pràcticament amb tota la moció i probablement amb l'únic punt on discrepàvem era en el cas d'exigir que aquesta línia es fes soterrada. En tot cas, el que s'ha de fer és estudiar quina és la millor manera i la que té l'impacte ambiental menor alhora d'executar aquesta línia, i que es faci prèviament aquest estudi i que després es decideixi. És a dir, no posar a priori que la línia s'ha de soterrar, sinó que s'ha de fer l'estudi de veure quina és la millor opció possible des del punt de vista mediambiental, perquè a vegades soterrar una línia en determinades característiques pot tenir un impacte ambiental superior a deixar-la aèria. Per tant, per part nostre si retiren el fet aquest de què es posi, es construeixi soterrada, sinó que s'estudii quina és la millor manera per tirar endavant aquesta infraestructura i que s'executi de la manera que tingui un menor impacte ambiental possible, nosaltres podríem donar suport a aquesta moció.

SENYOR ALCALDE: Gràcies, fem una ronda, senyor Serra.

SENYOR SERRA: Sí, a veure, ahir en el Ple d'ahir de Santa Coloma de Gramanet el grup de Convergència i Unió va votar a favor d'una moció que anava així i que anava una mica en la línia del què ha estat dient, no sé si el Partit Popular perquè no signa la moció que hi havia, per tant, no sé si el Partit Popular hi va votar a favor, però bé és que tothom hi va estar d'acord. Per què, doncs perquè a mi em sembla que part del què diu aquesta moció va en el sentit de donar suport les actuacions que està fent l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramanet, que ha portat al Tribunal Suprem aquesta execució de l'obra per part de Red Eléctrica Espanyola. I per què, doncs perquè aquí a Badalona ens passa pel nostre terme municipal sense informació pública, sense coneixement ni de la Diputació, ni dels Consells Comarcals, però una cosa és que no tinguem informació, que no hi hagi informació pública, que Red Eléctrica estigui aprofitant i feta la llei, feta la trampa, aprofitant torres de 70 metres dels anys 70, per fer passar línies de 400 kw. en lloc de les que haurien de fer ara. Però com que aprofita les anteriors i no fa les noves, és com si no hagués de demanar permís perquè aprofita l'existent, però clar, és que a l'arribar a Santa Coloma aquesta línia de 400 està passant a 150 metres de les cases de dalt de tot de les Oliveres i de cinc o sis parires de la ciutat de Santa Coloma. Què diríem nosaltres si ens estigués passant pel costat de Can Ruti, de tot Canyet, què diríem si aquesta línia estigués passant pel mig de Canyet. Mira, nosaltres encara com que la tenim allà i a nosaltres ens passa per la Serralada de Marina, pot semblar que estem aquí discutint de mocions i discutint de teories, però si passés pel costat d'habitatges consolidats, de barris sencers, com és el de les Oliveres i molts altres de Santa Coloma, que almenys en són cinc, que no dic els noms perquè no els conec, però que almenys en són cinc, home, segurament ni l'Ajuntament de Badalona ni aquests grups polítics ens prendríem les coses de la mateixa manera. Per tant, a mi em sembla que també una solidaritat amb els nostres veïns, que a més, per tot el tema tècnic de la Serralada de Marina, però només, sinó sobretot per les conseqüències que té per a la ciutat veïna, hauríem de donar suport a aquesta moció i suport també a una part del que diu aquesta moció, que és, donar suport a allò que l'Ajuntament de Santa Coloma diu, que és aturem, presentem un recurs al Suprem, presentem les obres i en tot cas, que Red Eléctrica faci les coses amb condicions, amb informació i de la millor manera possible, sobretot per als veïns i per la gent que es trobaran que per aquelles torres els passen uns cables del triple de la tensió del que tenien al voltant. I això em sembla que és el més greu de tot plegat, aquests fets consumats que ha fet l'empresa, però sobretot el perjudici que creen i l'alarma social que estan creant a la ciutat veïna, perquè aquí ens ho prendríem tots, repeteixo, d'una altra manera si les coses anessin i si estiguessin passant pel costat de nuclis habitats i de nuclis densament habitats com és allà. Per tant, nosaltres donarem suport a aquesta moció, no sé si ara farem alguna transaccional d'aquestes per aprovar-ho, però jo crec que el fons de la qüestió i el que no pot quedar de cap manera... o el que ha de quedar per sobre de qualsevol negociació, és que el que es demana, i el que demana l'Ajuntament de Badalona i el que comuniquem, tan al Consell Comarcal, com a la Diputació com a la Generalitat, com a l'Ajuntament de Santa Coloma, és que donem suport a què la xarxa aquesta s'aturi, es soterrí i donem recolzament sobretot també, al recurs per aturar-ho i per aconseguir-ho que ha presentat l'Ajuntament de Santa Coloma.



SENYOR ALCALDE: Gràcies. La regidora de Medi Ambient.

SENYORA EGEA: Bona tarda a tothom. A mi m'hagués agradat de tenir una conversa amb el senyor Mañas, perquè no ha estat possible. El to de la moció, sobretot la part expositiva trobo que de vegades és bastant exagerada i alarmista, però som conscients que és un problema que sobretot afecta a Santa Coloma. De fet, arrel de l'aprovació definitiva que hi va haver en el Consell de Ministres de l'anterior govern de l'Estat, es va declarar que tirés endavant el projecte i es va declarar d'utilitat pública, i això, és una trava a l'hora d'aturar aquest projecte. Som conscients de tota això, però nosaltres tenim un buit d'informació molt important amb el que és aquest projecte, i hem demanat al Ministeri, i hem demanat a la Generalitat i a Red Eléctrica, que ens enviïn o que ens facin arribar el projecte global, no per trams, sinó el projecte global, i que també se'ns digui, sobretot per part de Red Eléctrica si tenen disponibilitat econòmica per portar a terme aquest projecte, perquè potser estem parlant que s'ha aprovat aquest projecte i que es tirarà endavant, però no sabem realment si hi ha mitjans econòmics per finalment desenvolupar-lo. Aleshores, nosaltres l'únic que veiem en els acords és que no estem d'acord amb el soterrament d'aquesta línia, perquè pel que ens han informat a nosaltres, perquè hem fet trucades tan al Ministeri com a la Generalitat, és que no significa cap variació en el cablejat ni cap infraestructura nova, en el que és el tram de Badalona. Aleshores, en el punt número tres, si es retirés això del tema del soterrament, i en el punt número 1, quan diem que demanem a l'Estat que aturi el projecte, home, a la moció de Santa Coloma, i ho dic perquè també he estat parlant amb la regidora de Santa Coloma del meu partit, em comentava que el que posava la moció és que demanava a Red Eléctrica que aturés aquest projecte. Aleshores, si es canviés això i en el tercer punt traïssim això del soterrament, podríem estar-hi d'acord. Gràcies.

SENYOR ALCALDE: A veure senyor Mañas, Jo crec que hi ganes d'aprovar-ho per part de tothom, vostè dirà.

SENYOR MAÑAS: Vostè sap que sóc una persona que s'hi posa bé per arribar a acords...

SENYOR ALCALDE: És veritat.

SENYOR MAÑAS: Que m'hi poso molt bé pels desacords, però que també m'hi poso molt bé per arribar acords.

SENYOR ALCALDE: Té raó.

SENYOR MAÑAS. Escolteu, no vull discutir sobre la bondat o no del soterrament perquè són temes que fins que no tingui tampoc tota la informació, doncs no sóc un expert i són temes realment molt complexes i que segurament que quan ens posem a mirar a informació hi hauran informes de tots els colors perquè en aquestes coses sempre passa. Jo els proposo un redactat gairebé similar, perquè l'estic dient de memòria del què es va aprovar ahir a Santa Coloma. Respecte al punt 1, jo crec que si tots els grups hi estan d'acord que "tanto monta, monta tanto", demanar al govern de l'Estat o demanar a Red Eléctrica Española, que és una empresa cent per cent pública, si vostès si senten més còmodes, doncs demanem a Red Eléctrica Española, però Red Eléctrica Espanyola depèn d'un Ministeri determinat, però be, si tots els grups hi estan d'acord, nosaltres no tindríem cap problema d'acceptar aquesta esmena. Respecte al punt 3, jo els proposo un redactat, que si en tots cas, després li dono ben escrit al senyor secretari, perquè ara no hagi de córrer, que seria demanar a Red Eléctrica Espanyola que la MAT a Badalona en cas de tirar endavant el projecte, s'estudiïn totes les possibilitats per minimitzar l'impacte ambiental i sobre la salut de les persones, inclòs el soterrament, que s'estudiï. Això és exactament el que posava la moció d'ahir de Santa Coloma, i expressar el suport del Ple municipal de Badalona i llavors tot el següent, a les actuacions judicials que ha iniciat l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramanet en aquest projecte.

SENYOR ALCALDE: Per la meva part em sembla bé oi que sí, per a vostès també. Per tant, Socialistes hi estarien d'acord. Molt bé, doncs aleshores l'aprovaríem, jo sí que, permeti'm que digui una cosa. Felicito la bona voluntat perquè crec que es demostra que més enllà de l'interès local que tenim, hi ha un interès comarcal en aquest cas i una certa solidaritat amb un municipi veí, i li puc dir que a mi no se'm cauen els anells per catalogar d'impresentable el fet de què es tiri endavant un projecte d'aquesta magnitud i que no s'avisí als alcaldes dels municipis



afectats. I com que no se'm cauen els anells perquè així ho penso i així em sembla que és, donem suport amb l'absolut convenciment que el que estem fent és el correcte pels veïns de Badalona i pels veïns de la comarca. Gràcies passàriem a la següent moció.

**Votació.**

La moció precedent s'aprova per unanimitat.

Vots a favor: 26.

**AP-2012/2351 MOCIÓ. Moció presentada pel grup municipals d'ICV-EUiA de suport a la iniciativa popular penal, en defensa del sistema públic de salut, promoguda per la plataforma Dempeus per la salut pública.**

Atès que la salut pública és un dret inalienable i universal a tot ciutadà i a tota ciutadana, Atès que els diners procedents dels nostres impostos haurien de garantir els serveis públics bàsics, els drets humans i de ciutadania,

Atès que en la conjuntura de crisi actual, s'estan aplicant mesures que representen un greu atac al funcionament i manteniment del conjunt dels serveis públics i de la salut pública en particular, posant en qüestió la mateixa supervivència del Sistema Nacional i Públic de Salut, universal, integral, equitatiu, solidari, no gravat amb repagaments en el moment d'us, i de qualitat, com ha vingut existint des de la Ley General de Sanidad de 1986.

Atès que al deteriorament progressiu i preexistent a Catalunya com a fruit de les retallades pressupostàries des de 2010 imposades pel Govern de la Generalitat s'hi ha vingut a sumar l'impacte del Real Decreto Ley 16/2012 de 20 abril, d'àmbit estatal. Que amb aquesta legislació, a part de retallar nous serveis i prestacions, se'ns imposen nous re- pagaments, i es ve a liquidar l'accés universal d'atenció sanitària, un dret universal substituït aquí per una vinculació asseguradora o de cotització laboral, el que suposa de fet l'exclusió del sistema i d'assistència mèdic- sanitària a importants segments de la població. Un retrocés gegantí en termes de salut pública, solidaritat i desenvolupament social.

Atès que els responsables polítics varen ser escollits per representar els interessos de la ciutadania i són els últims responsables d'aquestes polítiques de desmantellament dels serveis públics.

Atès que les conseqüències de la política de greus retallades, que venen aplicant el Govern Català i el Gobierno español, al servei sanitari català impliquen una vulneració de forma reiterada i per duplicat d'allò que estableixen els articles 23 de l'Estatut de la Comunitat Autònoma de Catalunya i el 43 de la Constitució espanyola.

Atès que aquestes polítiques conculquen de forma contrastada els Drets fonamentals de la Unió Europea, recollits a la Carta Social Europea, títols II (llibertats) , III (igualtat) i IV (solidaritat) , i en particular a l'article 35 – protecció de la salut –

Atès que el Consejo Económico y Social de (NN.UU.) Naciones Unides s'ha pronunciat amb data 18 de maig 2012 amb preocupació, i desaprovació sobre la situació regressiva d'aquests drets a l'Estat i amb un llistat de recomanacions correctores,

Atès que els poders públics no sols no poden empitjorar els nivells de satisfacció dels drets socials, sinó que han d'actuar avançant cap a cotes més altes de prestacions,

Atès que l'aprovació dels pressupostos de les diferents Administracions competents, incloent l'àmbit local , municipal, són insuficients per a cobrir les necessitats bàsiques de la població, i que per tant atempten contra el dret bàsic a la dignitat humana i vulneren de forma reiterada el dret a la salut,

Atès que la violació part pels poders públics d'aquest dret, que constitueix, com a dret propi de la ciutadania, un dret cívic, obliga a plantejar la possibilitat que les decisions polítiques de gravíssimes restriccions sanitàries no només siguin un abús de poder, sinó que presentin una autèntica rellevància penal que es pot perseguir davant els tribunals pels perjudicats i la fiscalia, d'ofici en base a l'art. 542 del Codi Penal que castiga les autoritats i funcionaris públics que "impedeixin" als ciutadans "l'exercici de drets cívics", en un precepte que contempla de forma genèrica la violació de drets innominats,



Atès que la crida de la Iniciativa Penal Popular és una proposta cívica oberta que es dirigeix a la ciutadania i la societat organitzada perquè cadascú/na actuï, en el seu àmbit, interpellant legítimament aquelles instàncies competents, quan es donin situacions de presumpcions d'irregularitats, conflictes d'interessos, o casos amb desatencions, esperes abusives, o fins i tot sospita de delictes per acció u omissió,

Atès que a la nostra ciutat de Badalona, patim les retallades socials i en salut i sanitat concretament, aplicades i superposades als tres nivells. D'un costat per l'Administració local (a BSA, IMSS, etc.), l'altra del autogovern de la Generalitat, i també pel Gobierno del Estado. També pot derivar-se alguna afectació sobre possibles irregularitats contractuals publicada als mitjans de comunicació i que es troba actualment en fase d'estudi.

Per tot això, el Grup Municipal d'ICV-EUiA, a instància de la Plataforma ciutadana "Dempeus per la Salut Pública", demana al Ple de l'Ajuntament de Badalona l'adopció dels següents

ACORDS:

1.- Donar suport a crida cívica que recull la Iniciativa Penal Popular en defensa del Sistema Públic Nacional de Salut, i proposant l'exercici dels drets democràtics i socials que ens emparen.

2.- Promoure i estendre aquest acord per a coneixement de la ciutadania de Badalona, així com de les entitats cíviques, associatives i sectorials que tenen a veure amb la salut, la sanitat i la participació social. També al Defensor de Ciutadà de Badalona, al Síndic de Greuges de Catalunya, i al Defensor del Pueblo del Estado.

3.- Fer arribar aquest acord a la IPP, via Dempeus per la Salut Pública i les organitzacions que s'hi integren, a la direcció i comitès d'empresa dels centres de salut pública del municipi, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i al Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, al Ministerio de Sanidad del Estado espanyol, i a totes aquelles instàncies legals o socials a qui pugui interessar.

SENYOR ALCALDE: Gràcies. Jo també afegiria que no sé si és massa salut estar aquí passant calor com estem passant a 35 graus. Em diu el regidor d'Hisenda, austeritat. Hi ha alguna paraula? Sí, senyor Sagués.

SENYOR SAGUÉS: Sí, el motiu d'aquesta moció per la nostra part, com és costum ja des de fa anys, és intentar recollir el sentiment del carrer, intentar recollir propostes que fan de vegades entitats, o associacions, organismes, plataformes. En aquest cas, la Plataforma per la defensa de la sanitat pública, que és Dempeus per la Salut Pública. Amb aquesta proposta el que pretenem nosaltres és que el Ple de l'Ajuntament de Badalona es posicioni clarament en defensa d'uns drets que són drets reconeguts a l'Estatut de Catalunya, drets reconeguts a la Constitució Espanyola, drets reconeguts a diverses directives europees, a la Carta Social Europea i amb declaracions de les Nacions Unides en diversos moments i oportunitats. La Carta Social Europea recull els drets sobre la salut pública en els títols que parlen de la llibertat, en els que parlen de la igualtat i en els que parlen de la solidaritat, tres paraules que tenen un gran significat amb la nostra societat, i que per tant, creiem que són del tot vigents en aquests moments en què posem de la nostra part tot el necessari per poder-ho defensar, i per poder lluitar en favor de tot aquest dret. La sanitat pública ha estat una de les grans damnificades, abans hem estat parlant de l'educació pública en diversos moments, però també l'altra gran damnificada d'aquestes retallades que estem patint és la sanitat pública, i aquestes retallades afecten de forma molt directa a les persones i al col·lectiu de persones també més necessitats i amb situacions econòmicament més desfavorables. Per tant, defensar aquesta iniciativa penal popular, posar-nos al costat d'aquest moviment que hi ha que qüestiona la legalitat de les mesures que s'estan prenent pels perjudicis que estan representant, d'increment de llistes d'espera, de problemes a moltes persones, de baixada de la qualitat de l'atenció sanitària que es rep, etc. Tota aquesta iniciativa cívica que està en aquests moments al carrer crec que mereix que es posicionin donant-li suport les administracions, que no es trobi la gent, com ens deia abans la representant de l'escola Montigalà que es puguin sentir abandonats per l'administració. Nosaltres pretenem que aquest no sigui el sentiment i pretenem estar al costat de la gent que ho necessita. I a més a més, això és casualitat però bé ha coincidit en aquests



moment on estem patint el darrer cop, que segurament que encara en vindran més, però contra aquests drets universals com és el de la sanitat, que és l'aplicació del repagament a les receptes que s'han de formalitzar a les farmàcies, aquest euro per recepta, aquest repagament al que ja venim pagant cadascú amb els nostres impostos, que ja paguem una part també del medicament que s'adquireix, i ara a més amés, aquest euro per recepta. Per tant, tot aquest cúmulo de retallades, de passos enrere amb la qualitat de la sanitat i amb els drets universals, drets que haurien de ser inqüestionables i que s'estan qüestionant moltíssim tant pel govern de Catalunya, com pel govern de l'Estat prioritzant altres mesures per davant d'aquestes, nosaltres, ens porten a defensar l'oportunitat d'aquesta iniciativa penal popular i demanem a la resta de grups municipals que també facin el mateix.

SENYOR ALCALDE: Gràcies, passariem a votació.

**Votació.**

La moció precedent no s'aprova .

Vots a favor: 12, dels grups municipals Socialista i Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa.

Vots en contra: 14, dels grups municipals del Partit Popular i de Convergència i Unió.

**AP-2012/2352 MOCIÓ. Moció presentada pels grups municipals Socialista i d'ICV-EUIA per a la creació d'una comissió d'investigació de caràcter especial.**

Ateses les informacions aparegudes a la premsa en les que es donava com a certa la presència d'agents uniformats de la Guàrdia Urbana en comerços i altres establiments de la ciutat amb l'objecte de reclamar quantitats indeterminades de diners per a fins no especificats. Donada la gravetat d'aquest fet i ateses les insuficients i contradictòries explicacions del Regidor de Seguretat, Convivència i Participació que públicament ha atorgat l'autoria d'aquests fets a l'Associació Esportiva de la Guàrdia Urbana de Badalona (Aegub) entitat que ho ha desmentit de forma pública. Donada la naturalesa dels fets, que al parer dels grups municipals sotasignats no han estat aclarits de forma clara i taxativa, proposem al Ple de l'Ajuntament de Badalona, la presa dels següents

**ACORDS**

Primer. El Ple Municipal acorda la creació en el seu si d'una Comissió d'investigació, especial de caràcter no permanent, per tal d'investigar i dictaminar sobre els fets denunciats.

Segon. La composició de la comissió serà proporcional al nombre de regidors i regidores que cada grup municipal té al ple municipal, en base a això estarà formada per 3 regidors del Grup Municipal del Partit Popular, 2 regidors del Grup Municipal Socialista, 1 regidor del Grup Municipal de Convergència i Unió i 1 regidor del Grup Municipal d'IC-EUIA.

Tercer. Els Grup Municipals comunicaran a l'Alcalde els seus representants en la Comissió i els possibles substituïts en cas de que algun d'ells no pugues assistir a les reunions. Aquesta comunicació s'haurà de realitzar en un període no superior a tres dies hàbils després de l'assoliment d'aquest acord.

Quart. La Comissió serà convocada per l'alcalde qui l'haurà de reunir en un termini no superior a 8 dies hàbils després de l'assoliment d'aquest acord.

Cinquè. La Comissió elegirà d'entre els seus membre aquell que exercirà de president, actuant de secretari el que ho és de la Corporació o funcionari en qui delegui.

Sisè. La Comissió decidirà el seu funcionament, determinant en tot cas el caràcter públic o reservat de les seves sessions, el calendari de reunions i la llista de compareixents siguin aquests treballadors públics o no.

Setè. La llista de compareixents podrà ser ampliada en qualsevol moment si així ho decideix la majoria de la comissió en funció de la evolució dels treballs.

Vuitè. La Comissió elaborarà un dictamen que haurà de ser elevat al Ple Municipal en la sessió ordinària del mes d'octubre.

Novè. Si els treballs de la Comissió excedissin el temps previst al punt anterior, per acord de la majoria dels seus membres podrà demanar al Ple Municipal una prorroga del temps dels seus treball que haurà de ser aprovada pel Ple Municipal.



SENYOR ALCALDE: Abans de cedir la paraula als grups un aclariment senyor secretari, en un ajuntament amb una comissió d'informació o d'investigació, els grups estan facultats per poder obligar a comparèixer a persones?

SENYOR SECRETARI: Bé, en el cas del règim jurídic que s'aplica als municipis, el règim local, la regulació no és com una comissió d'investigació de caràcter parlamentari, perquè el dret parlamentari confereix una sèrie de potestats que no estan a l'abast dels ens locals. I per tant, té unes facultats en aquest sentit, limitades, aquest tipus de comissió especial de caràcter no permanent.

SENYOR ALCALDE: Per tant, entenc senyor secretari, que si la comissió al final es decidís aprovar la comissió i la comissió decidís citar a què una persona o unes persones expliquin uns fets, si aquesta persona decidís no venir ho pot fer lliurement sense cap tipus de responsabilitat.

SENYOR SECRETARI: No és obligatori, a més a més, el nostre reglament orgànic municipal no té una regulació específica d'aquests tipus de comissió.

SENYOR ALCALDE: Aclarida aquesta qüestió que jo crec que no és menor, començaríem amb el debat. Senyor Sagués.

SENYOR SAGUÉS: Bé, gràcies per aquest aclariment que des del nostre punt de vista no afecta de cap manera a la nostra voluntat expressada avui en presentar aquesta moció. Una moció que el que demana és la creació d'una comissió especial d'investigació per uns fets que han aparegut a la llum pública, que s'han fet palesos, que han estat els mitjans de comunicació, que fins i tot crec que tots els grups municipals hem rebut escrits anònims, cal dir-ho, i per tant, el valor que tenen és el que tenen, però han rebut uns escrits denunciant aquest mateix fet i anunciant que se sentien o que tenien preocupació i creien que no era oportú firmar perquè tenien aquesta preocupació i per tant, es mantenien en l'anonimat, però bé, tots aquests fets que han aparegut fan que estiguem avui davant d'una actuació podríem dir que bastant singular, perquè que jo recordi, que jo recordi, em sembla que com a mínim una altra vegada es va demanar una comissió d'investigació en aquest Ple i es va portar en marxa segur una vegada, va actuar una comissió d'investigació, com a mínim una, no sé si n'hi ha hagut més. Però bé, avui ho tornem a plantejar i ho fem des de la preocupació i des del convenciment que és el millor que podem fer. Perquè aquí del que es tracta amb fets d'aquests tipus i en aquest en concret, el que es tracta crec que la voluntat de tothom ha de ser poder arribar al fons de tot el que ha passat, què és el que ha passat, com s'ha donat, per què, i si aquests fets resulta que constitueixen alguna situació que mereixi assumir responsabilitats del tipus que sigui, sancions, o bé no hi ha d'haver res que vagi en aquest sentit. Pel que fa a l'advertència o a l'aclariment que ens han fet previ de l'obligació d'assistir o no assistir alguna persona, doncs bé, és un fet més que per a nosaltres té senzillament el valor que té, nosaltres creiem que s'ha de donar l'oportunitat a les persones afectades, directament afectades i que puguin tenir informació sobre el tema, que puguin declarar i que puguin fer-ho en un lloc on tinguin valor on tinguin totes les garanties que faci falta per poder-ho fer, i a partir d'aquí, poder conèixer el que ha anat passant. De tot això, els fets denunciats, els fets apareguts, aquests fets que són greus, el que ha sortit, agafen encara una gravetat més gran per la poca diligència que hi ha hagut des del govern, des del senyor Jurado, el regidor responsable, o des de l'alcaldia, per poder de veritat donar una resposta que pogués tranquil·litzar a les persones que estem preocupades pel que ha sortit. No ha sigut així, al contrari, no només no s'han donat les respostes, no només no s'ha actuat amb claredat i s'han dit les coses amb fermesa, sinó que el que s'ha fet ha estat generar més dubtes, fer aparèixer la rumorologia, i que estigués de boca en boca, o de boca a orella anés corrent per la ciutat i per dependències municipals etc., diverses situacions que poden ser veritat o no ser-ho. S'haguessin pogut evitar, i han estat provocades per la poca diligència que ha tingut el govern a l'hora de donar resposta al que demanàvem, podríem dir el que demanava la ciutadania en general, que davant d'aquests fets segur que hagués desitjat tenir una explicació clara i ràpida per part del govern, i a les que hem demanat els grups municipals exercint la nostra responsabilitat representativa. En el nostre cas, ens vam dirigir el mateix dia ja per carta, al senyor alcalde i al senyor regidor de seguretat, no hem tingut resposta al nostre



escrit, ni tan sols vam tenir alguna trucada que ens servís per clarificar alguna cosa, no hem rebut cap resposta. I per tant, això ens ha portat a veure clarament que el que havíem de fer si volíem saber què havia passat. I volem saber què ha passat, i ho volem saber per defensar el bon nom de la institució, el bon nom del cos de la Guàrdia Urbana i per defensar la imatge de la ciutat de Badalona, que creiem que està per sobre de tots els que estem aquí en aquests moments. I per tant, per això creiem que és importantíssim que es pugui crear aquesta comissió, que sigui una comissió que no generi el més mínim dubte de la seva voluntat d'arribar a fons, de la seva transparència que tindrà al llarg de tots els seus treballs, i que les conclusions a les que pugui arribar seran unes conclusions absolutament honestes i a partir de tota la informació que s'hagi pogut recavar, que esperem que sigui la necessària per poder fer la tasca ben feta, perquè degut a tota aquesta manca d'informació que hem patit ha aparegut dubtes, han paregut preguntes, han aparegut rumors que han vinculat i ens han arribat des de diversos camps, i això li trasllado ja al senyor Jurado perquè suposo que serà ell el que ens contestarà, doncs ens ha arribat que la persona directament implicada amb el cobrament d'aquestes quotes és la persona que fins ara li estava fent de xofer, i aprofito ja per dir que no entenem per què tenia un xofer i per què tenia un cotxe el senyor Jurado, perquè no sabem que mai cap regidor d'aquest Ajuntament en la història democràtica hagi tingut cotxe i xofer, però aquest era el cas, i s'afirma que era aquesta persona que feia aquestes gestions. També s'afirma que ara se li han donat vacances a aquesta persona. Son coses que no les sabem, que ens han arribat, podríem dir de fonts ben informades. Bé, que ens agradaria que poguessin quedar clares ja aquestes avui, i les de fons, les importants, les que realment ens mouen a demanar aquesta comissió d'investigació, que es puguin aclarir al llarg d'aquesta comissió.

SENYOR ALCALDE: Gràcies. Algú de Convergència i Unió vol parlar? No? i del grup Socialista?

SENYOR SERRA: Doncs sí, i si no parla Convergència doncs breument i remarcant una mica el que ha dit el senyor Sagués, però també dient que jo crec que és bo que aquesta comissió es faci. Perquè estic segur que el govern no té res a amagar. I per tant com que hi ha molts dubtes, com que aquí es van donar unes explicacions al principi sobre uns fets que són greus i sobre uns fets. Home jo no, no parlaré d'alarma social, però sí que la gent en parla molt perquè aquesta certa picaresca doncs fa que la gent en parli més d'aquestes coses, que segurament d'altres de més importants. Però el cas és que cal que políticament s'aclareixi que és el que ha passat. I la millor manera de fer-ho és que es creï aquesta mena de comissió d'investigació, que nosaltres vam demanar l'endemà mateix que sortís una associació esportiva de la Guàrdia Urbana, dient que ells no ho demanaven per les seves festes, quan el regidor havia dit que sí que sí. Aleshores l'associació va sortir dient que no i entenem que bé, que davant d'aquests dubtes de que uns que sí i altres que no. La millor manera d'aclarir els temes en benefici de la Guàrdia Urbana de la ciutat, i sobretot perquè tot això no torni a passar, perquè jo estic segur que el govern és el primer interessat que s'aclareixin aquests temes. Per tant estic casibé convençut que això va bé a tothom, aquests fets no tornaran a passar estic segur. Després, primera que hagin sortit a la llum pública, però sobretot també que s'investigui es miri allò que ha passat, allò que diuen els periodistes, no? Qui, com, quan i on? Ha passat tot això. Per tant una vegada haguem aclarit, estic segur, que tots ens quedarem més tranquils, tindrem més coneixement del tema. Crec que la comissió pot funcionar bé, si algú se li diu que vingui i no vol venir, doncs segurament no passarà res. Estarem jurídicament ben assessorats i per tant penso que no hem de tenir por a conèixer que és allò que ha passat. Com a Ple municipal, com a partits polítics i com a representant dels ciutadans. Hi ha molts ciutadans que volen conèixer que ha passat. No per morbo sinó perquè no torni a passar. I per tant coneguem-ho, fem-ho i aclarim-ho dins el mes de juliol. Entre d'altres de les coses importants, i no menor, que diu la moció és que es convoqui amb un termini més o menys de 8 dies. Per tant que tampoc ho deixem passar a l'estiu, jo crec que això ho podem arreglar, alleugerir i fer ràpid. I dins del mes de juliol, això seria l'ideal, i per tant també remarco que si es pot fer tal com diu la moció aquesta en 8 dies, millor que millor. Gràcies, i penso que seria bo per la ciutat fer-ho.

SENYOR ALCALDE: Gràcies senyor Serra, senyor Jurado si vol dir alguna cosa.



SENYOR JURADO: Sí, aclarir alguna inexactitud. Senyor Sagués, el seu grup ja va preguntar a la comissió informativa si jo tenia xofer. A la Guàrdia Urbana no hi ha xofers. A la Guàrdia Urbana hi ha agents de la Guàrdia Urbana que fan de seguretat. I jo tenia assignat un agent de seguretat, per motius de seguretat. Quan vostè vulgui li contestaré, com li vaig contestar a la comissió informativa, els motius. Però a la Guàrdia Urbana no hi ha xofers. Els xofers són els que hi ha a l'ajuntament i són els que hi ha a l'Ajuntament i és personal civil. Per tant, com ja li vaig explicar al seu grup municipal, entenc que el seu incidència és mala fe, jo no tinc xofer. El segon tema al senyor Serra, no ha passat res més que el que portava passant quan vostè estava d'alcalde. Perquè aquesta actuació de patrocini econòmic d'aquesta associació fa 20 anys, i vostè hauria de recollir un document que hi ha a l'ajuntament de l'any 2008, on un president venia a aquest Ple a denunciar justament això. I no hi ha cap tipus de problema. Tampoc tenen vostès molt interès en conèixer els fets, perquè des d'aquest matí, a les 9h de matí, que se li ha adjuntat tot l'informe de l'expedient informatiu, i s'ha posat a disposició l'expedient al complet, on veurà les declaracions d'aquests membres d'aquesta associació i el que deien. Fins avui, fins ara no s'han molestats a passar per revisar l'expedient informatiu. Per tant digueu-ho clar, intenten desgastar el govern però indubtablement. Miri vostè, la celeritat del regidor de seguretat, senyor Sagués, va ser que el mateix dia que sortia la publicació encarregava l'informe informatiu. I l'encarregava als serveis jurídics i el mateix dia, va obrir expedient i es van començar a obrir les investigacions oportunes. I quan comprovi vostè, perquè ho comprovarà, les declaracions veurà que efectivament, els membres d'aquella associació estaven participant en la comissió de festes de Guàrdia Urbana, declaracions firmades per ells. Per tant jo no tinc cap inconvenient, perquè senyor Mañas, si al aixecar la catifa troba algun mort serà d'anteriors governs. Li asseguro que d'aquest cap. Oh, sí, vostè parlava d'aixecar catifes perquè no quedava cap catifa sense aixecar. Aixequi-la, però li asseguro que si hi ha algun mort no serà d'aquest govern, perquè és una cosa que si fa 20 anys, està demostrat i comprovat i està declarat. Per tant, escolti, comissió d'investigació endavant. Cap problema, aquest govern no el té i amb l'expedient informatiu acabat encara menys. Perquè el que ha posat en dubte al cos de la Guàrdia Urbana han estat vostès amb les declaracions tant desastroses que s'han fet. Jo n'he fet molt poques, perquè un regidor de seguretat el que ha de fer és quan parli limitar-se al que està comprovat. Avui està comprovat, avui és un fet perquè hi ha declaracions signades, un expedient que se'ls ha comunicat aquest matí i només un grup de vostès s'ha molestat a anar-hi, i repassar, i a veure, ningú dels demès tenia interès en veure'l sembla ser. De totes maneres tindrà oportunitat de veure'l. I tant. Comissió d'investigació? Endavant. Aquest govern no té cap problema, no té res a amagar. Ja sortirà allò que hagi de sortir i des de quan està realitzant-se aquest tipus d'actuació i quines són les mesures que s'havien d'haver pres fa molts anys per separar l'actuació d'una societat civil d'un cos com el de la Guàrdia Urbana. I no s'han pres en tots els anys que vostès hi han estat. Per tant, comissió d'investigació, anem-hi. Espero que les conclusions siguin les que trobin en els papers. No intentin mediatitzar-les després.

ALCALDE: Gràcies senyor Jurado, senyor Sagués.

SENYOR SAGUÉS: Sí, no intentarem mediatitzar res. Després i no farem com vostè que ho està ja mediatitzant abans de començar. Ni ho fem abans de començar, ni ho farem després. Per tant, jo no he dubtat en cap moment que vostè senyor Jurado seria el primer interessat en defensar el seu paper, i en defensar l'honor de la Guàrdia Urbana i que per tant votaria a favor. Encara no sabia si tot el grup popular o vostè sol però estava convençut que vostè votaria a favor d'aquesta comissió d'investigació. Perquè sinó fos així estaria absolutament en una posició molt difícil. Jo crec que vostè ha de ser el primer interessat en què aquesta comissió treballi, comenci ben aviat, i que acabi ben aviat, i que pugui treure les conclusions, i explicar tot el que s'hagi d'explicar i ràpid. Aquesta, nosaltres hem llegit allò que avui ens ha enviat d'aquest expedient informatiu però la veritat és que tot gira lo que hem vist nosaltres. Gira tot al voltant d'aquesta associació esportiva de la Guàrdia Urbana. Tot el que hem vist nosaltres fa referència al paper que feia aquesta associació, i nosaltres el que sabem, que sabem poc, el que sabem és que aquesta associació s'ha desmarcat d'aquesta situació. També li hem enviat





un escrit a vostè demanant-li poder-nos entrevistar ja amb els representants d'aquesta associació, i ho hem volgut fer-ho a través de vostè per no fer una trobada, diguem-ne, d'algun altre tipus. No, que el mateix regidor ens digui, miri, quedeu tal dia, us poso en contacte, etc. Tampoc ens ha contestat. Si vostè creu que és normal, i nosaltres hem de trobar normal, i ens hem de donar per satisfets que des de fa, no sé, potser 20 dies que va aparèixer aquest tema. Bé, els dies que faci. Que no ens hagi ni contestat els escrits, ni fer una trucada com a mínim de cortesia, per dir allò que ens volgués dir. Bé, si creu que aquesta és una actitud correcte, doncs bé, jo crec que no. I com que, aquest comportament que ha tingut vostè ha estat en aquesta línia, i quan dic vostè i el seu govern. Nosaltres hem optat claríssimament per anar a dir això. Volem saber, volem saber-ho tot, i volem aixecar, si cal, catifes. Aixecar les catifes que faci falta que estem segurs que no hi trobarem cap mort. Però que sí el que volem, és que la ciutadania pugui quedar convençuda del que ha passat, i d'allò que hagi passat, si és que hi ha motius que dèiem abans de responsabilitats s'exerceixin, i si no n'hi ha tots estarem molt més contents. M'ha contestat que vostè no tenia xofer sinó que tenia una persona de seguretat. Però li faig la mateixa pregunta que abans, això que es diu que aquesta persona era, no el xofer sinó el seu responsable de seguretat, era el responsable que feia aquests cobraments i passava a demanar aquests ajuts, és veritat això? O no se sap encara? ho sabrem? I si es veritat que ara té vacances?

SENYORALCALDE: Gràcies senyor Sagués, senyor Falcó.

SENYOR FALCÓ: Sí, jo la veritat és que no. No pensava intervenir en aquest punt, perquè crec que el vot favorable a la creació de la comissió és suficient mostra de la nostra voluntat de no torpedinar qualsevol exercici de transparència. Per bé que la meva fe en les comissions d'investigació que es munten a nivell municipal, i més si estan tant mancades de capacitat real d'extreure conclusions doncs és relativa. Nosaltres volíem simplement votar a favor de la creació de la comissió per mirar doncs que ningú no pugui pensar que Convergència i Unió aquí està donant cobertura al govern municipal, ni tant sols, ni que ningú es pugui imaginar que nosaltres tenim algun tipus de dubte sobre allò que en el passat s'hagi fet a la Guàrdia Urbana. Perquè evidentment no és així. Ara jo de la intervenció del senyor Jurado la veritat és que clar, jo crec que la declaració desastrosa pel govern penso que l'ha fet ell avui aquí. Perquè no cal, jo crec que no cal, i en tot cas és una apreciació personal. Jo crec que no cal el to, que sempre, quan el que simplement s'està posant sobre la taula és crear una comissió de la qual jo i nosaltres com a grup municipal, no prejutgem res, d'entrada perquè cal recordar que aquesta història apareix sense que hi hagi cap denúncia formal de ningú sobre la qüestió. És a dir, apareixen una anònims, hi ha alguna declaració de la qual es fa ressò el diari el Punt, al qual nosaltres li donem evidentment credibilitat, però la resta és un anònim que per a nosaltres no serveix per a res, ni aporta res, ni és cap dada, i en tot cas, tampoc hi ha cap denúncia. Ara bé, jo crec que la qüestió s'ha anat enredant en els darrers dies, penso que aquesta intervenció en què el regidor d'una forma velada llença algunes acusacions i diu que si es troben morts no seran pas seus, crec que no van en la línia correcta del que toca i del que caldria dir per part del Govern. Jo almenys ho veig d'aquesta manera, perquè s'ha fet referència a una qüestió del 2008 d'una associació de veïns que va demanar la paraula al Ple després que un botiguer, no se sap ben bé quin, hagués dit que l'havia trucat un policia, no se sabia ben bé si era del CNP, de la Guàrdia Civil, dels Mossos o de la Guàrdia Local de Badalona, i que volia venir al Ple a dir com era que s'estaven demanant diners. I en aquella ocasió, jo mateix, com a responsable de la Guàrdia Urbana, vaig voler saber què havia passat i li vaig demanar al superintendent de l'època, el senyor Conrado Fernández que iniciés els tràmits que cregués oportuns. D'allò el màxim que es va poder arribar a saber és que era un sindicat de policia de Barcelona que busca anunciants per una revista corporativa del sindicat. Per tant, llençant aquí al mig acusacions sobre coses que haguessin pogut passar al 2008, que no tenen massa a veure amb la qüestió de fons que avui estem començant a intentar debatre, que jo crec també que debatam avui, sinó que la feina l'hem de fer seriosament en una comissió a la qual nosaltres li volem donar un caràcter de confidencialitat als seus treballs i de publicitat de les seves conclusions, per tant, això ja d'entrada els ho avanço. El que queda més o menys per aclarir és



que es diu que aquests diners eren per a una associació que al mateix temps diu que no els havia demanat pas, es diu que ho va fer una gent que en tot cas no és membre d'aquesta associació, que podria arribar a ser membre d'aquesta comissió de festes, però quan es pregunta a la comissió de festes es diu que des de la comissió de festes no s'ha encarregat a ningú que vagi a buscar diners enlloc. I en tot cas, sembla ser que al final, el responsable actual de la Guàrdia Urbana, el màxim comandament de la Guàrdia Urbana, agafa uns diners i els lliura a aquesta associació que se'n fa receptora, no sé tampoc per què, perquè si no els volia per a res no sé pas perquè se'ls queda. Però com que tot això no ho sabem, és una mica el que es vol aclarir. I és cert que pot haver-hi una certa confusió de papers, entre l'Associació Esportiva de la Guàrdia Urbana, la Comissió de Festes, el fet que les festes dels treballadors de la Guàrdia Urbana es facin en dependències municipal, el fet que aquesta associació hagi rebut patrocinis en el passat. Però aquesta no és la qüestió de fons, la qüestió de fons és una altra, em sembla mi que és una altra. En tot cas, nosaltres donem suport a aquesta comissió perquè creiem que pot ser un exercici de transparència, no tenim massa fe en què el funcionament acabi de ser el millor possible, vist que no prejutgem res però crec que hi ha massa gent aquí que ja ha prejutjat i ha jutjat i ha condemnat sense conèixer la realitat de les coses, ens volem esperar i veurem amb quina actitud s'entomen els treballs d'aquesta Comissió. Per part nostra cap interès que no sigui el d'aclarir clarament què ha passat en aquesta ocasió, perquè el que ha passat en aquesta ocasió no havia passat, sembla ser, en el passat o no havia passat en els mateixos termes. L'informe que s'ha fet és un informe que recull una sèrie de persones que van ser cridades a declarar però en falten moltes més, o nosaltres creiem que en falten d'altres, entre les quals la dels anteriors comandaments de la Guàrdia Urbana, que coneixen millor que jo mateix i millor que l'alcalde anterior evidentment, com funcionaven aquest tipus d'esdeveniments. Per tant, en la mesura que puguem aclarir tot això, si és que al final es pot aclarir, però tinguem present i molt present, que no hi ha cap denúncia de ningú que hagi dit que l'hagin coaccionat a l'hora de fer un donatiu, sigui per l'EGUB, sigui per a la Guàrdia Urbana o sigui com ho hagi interpretat la persona a qui li hagin demanat, entenent aquesta comissió amb voluntat que el treball que faci acabi sent profitós i no acabi danyant, que això és el que em sabia més greu, i el que crec que és el que hauríem d'intentar evitar tots els grups municipals, que no acabi fent malbé la imatge de la Guàrdia Urbana de Badalona, que jo crec que tots plegats l'hem de continuar mantenint a dalt de tot.

SENYOR SERRA: Breument per aclarir, acabo ràpid. Jo també estic d'acord amb el senyor Falcó en què un dels objectius ha de ser, i precisament per això volíem i parlem d'aclarir i que se sàpiga el que ha passat, que a partir d'aquí, en el bon nom de la Guàrdia Urbana i de la immensa majoria dels seus agents, quedi a part del que hagi pogut passar, si és que ha passat quelcom que no sigui o que no hagi estat prou correcte. Per tant, celebro i estic content que aquesta iniciativa que vam tirar endavant, que aquesta moció, que aquesta Comissió d'investigació veig que té el suport de tothom i per tant, la tirarem endavant. Jo penso que sí que servirà. Crec que més enllà del que pugui semblar que no pot arribar tan lluny com podria arribar, jo crec que arriba molt més lluny del que els rumors ens porten, i fins ara estem només amb rumors i correus electrònics i amb comunicats. Per tant, segur que servirà més i servirà per endreçar tot el que es diu i segurament tota la informació que tenim. Vull també fer un prec, que és que igual que he dit abans això es pugui fer durant el mes de juliol, i encara que a la moció no hi consta, sí que estaria bé que a la composició dels seus membres, que n'hi x per grup, poguessin constar-hi també suplents per si els dies que es convoca algú no hi pot anar. Per tant, a fi i efecte que no haguem de patir massa per agendes i que això tiri milles i vagi endavant, que també hi hagi algun suplent per si algun dia el dia que es convoca els o les titulars no hi poden anar. Per tant, jo crec que això també faria que les coses anessin bastant ràpid, i que anéssim quant abans millor, a aclarir el que ha passat. En quant al tema de la Comissió que es va fer divendres, de la qual hem tingut avui la notificació, no hem anat a veure l'expedient perquè entenem que tant el que es diu aquí, com el que ampliat aquí la comissió aquesta informativa especial que es va fer el divendres en el Viver, entenem que s'ha d'incorporar en la comissió que es creï aquí. És diguem un punt de partida, les declaracions



que es van fer aquell dia estaran allà, estaran a l'expedient, el mirarem i a partir d'aquí servirà una mica com a punt de partida i com a motiu de tenir més documentació de la que hi ha. Per tant, endavant, i no es tracta d'aixecar catifes ni molt menys, sinó que es tracta d'aclarir què ha passat, volem saber què ha passat, volem saber-ho amb claredat, representem a molts ciutadans que també ho volen saber i per tant, contents que aquesta comissió tiri Endavant.

SENYOR ALCALDE: Gràcies. Ja per tancar el debat, dir, com ha quedat manifest per part del regidor Miguel Jurado, nosaltres, com no podia ser d'una altra forma, donarem suport a aquesta proposta, i donarem suport a aquesta proposta perquè som els primers interessats en què el nom de Badalona, el nom de la Guàrdia Urbana de Badalona no quedi en entredit. I jo he de dir que em sembla que fins al moment el que ha anat apareixent en els mitjans de comunicació segurament no li ha fet cap favor a la ciutat de Badalona, però especialment no li ha fet cap favor a la Guàrdia Urbana. Perquè llegir titular que diuen que la Guàrdia Urbana de Badalona cobrava..., o que membres de la Guàrdia Urbana de Badalona anaven a cobrar o a demanar donatius, amb aquest estil, això quan et quedes amb el titular no és una bona imatge. No és una bona imatge i per tant, som els primers interessats com a govern que això s'aclareixi. Aquesta Comissió, més enllà de les limitacions, jo crec que serà un bon moment, i aquí es deia, per intentar conèixer què és el que ha passat, conèixer de debò què és el que ha passat, veure si el procediment que s'ha utilitzat ara, en aquest moments i en el passat, per part de la Guàrdia Urbana o per part de determinats col·lectius de la Guàrdia Urbana, han estat els correctes. La Comissió serà un bon lloc perquè aquelles persones que considerem i així ho vulguin, puguin venir a donar el seu testimoni. Perquè aquella documentació que sigui necessària es posi a sobre de la taula, perquè aquells documents gràfics que es consideri oportú es posin a sobre la taula, i que al final tots traiem la conclusió que es consideri més oportuna. Jo he de dir que, i això espero que ho compreguin, i ho deia especialment Iniciativa per Catalunya, diu "és que no hem tingut explicacions per part del govern, ni del regidor ni de l'alcalde", jo li he de dir que parlant d'un fet com el que estàvem parlant que neix, i ho deia el senyor Falcó, d'un anònim, i que per tant, no hi ha cap denúncia concreta, i aquest és un fet que no hem d'oblidar, no hi ha cap denúncia concreta, sobre aquest fet jo crec que el prudent és fer el que hem fet, i és estar callats, que s'obri una investigació a nivell intern, i quan hem tingut aquestes conclusions, el primer que hem fet és donar-les a conèixer als grups polítics, el primer que hem fet el mateix dia. Per tant, a mi no em costa res sortir, començar a fer declaracions, que tal, que qual, però jo crec que parlant d'un tema seriós com el que estem parlant no tocava. I el regidor que també s'ha fet referència més concretament a ell, excepte en el primer moment que no sabíem per on venien el tema, tampoc no ha fet més declaracions. Per tant, no és una qüestió que s'hagi embolicat la troca i que s'han fet declaracions contradictòries i tal. Escolti, aquí hi ha una associació que diu que no ha demanat cap tipus de col·laboració, doncs ja veure, i veurem si el que s'ha dut ara a la pràctica ha estat un fet puntual d'aquest any, o si ve dels darrers vint anys. Al final, tot això d'això es tracta que sigui la Comissió. La meva voluntat serà que no hi ha cap tipus de problema amb la proposta que ha fet el grup Socialista que puguem nomenar uns suplents, suposo que els suplents també comptarà per a l'alcalde, que pugui nomenar un suplent, i bé, en això no hi ha cap tipus de problema. Al llarg d'aquesta setmana jo encarregaré que es facin arribar els noms, o ja ho encarrego, facin arribar els noms dels representants d'aquesta Comissió al servei d'Alcaldia i de Secretaria, i a partir de la setmana que ve ens hi posem i comencem a treballar en aquesta línia. Bé, la moció entenc que queda aprovada per tothom, i hauríem acabat el torn de mocions, i abans d'acabar el torn de precis i preguntes cediré la paraula al secretari que ens vol fer un aclariment.



SENYOR SECRETARI: Jo torno a demanar disculpes i els agraeixo per endavant la seva comprensió, en el dictamen del punt número 11 el quòrum d'acord amb el tipus de planejament que ha estat objecte d'aprovació requereix majoria absoluta. Els demano disculpes, avui no he estat massa fi amb això. Per tant, no ha quedat aprovat.

**Votació.**

La moció precedent s'aprova per unanimitat.

Vots a favor: 26.

**AP-2012/2353 MOCIÓ. Moció presentada pel grup municipal Socialista sobre la construcció del nou edifici de l'escola Montigalà**

L'escola Montigalà de Badalona necessita traslladar-se a un nou edifici que garanteixi les condicions necessàries per a una funció docent normalitzada.

En el marc dels acords entre el Departament d'Educació i l'Ajuntament de Badalona, signats a finals de 2008, ambdues administracions es varen comprometre a augmentar el nombre de places escolars a Badalona, adequant l'oferta educativa a les necessitats existents, i construint diferents escoles i instituts.

Entre les mesures que es varen determinar en aquell acord constava la construcció del nou edifici de l'escola Montigalà de Badalona.

El març de 2010, es va produir un acord del Govern de la Generalitat amb la finalitat de construir diferents projectes educatius, que presentaven urgència i que per aquest motiu es volien prioritzar. En aquest acord del Govern de la Generalitat es va incloure la construcció de l'escola Montigalà, pensada per 225 alumnes, i amb una assignació de 4.049.950 euros per a les obres.

El novembre de 2010 es va iniciar el procés de licitació de les obres, a la que es varen presentar cinc empreses, però no es va produir cap adjudicació per raons pressupostàries.

En el pressupost de 2011 no es va incloure la construcció de la nova escola, encara que sí va aparèixer una previsió per a l'ampliació dels mòduls.

Donat que hi ha unes necessitats immediates a resoldre, derivades del deteriorament i la inadequació de les instal·lacions actuals, i que l'escola tampoc ha estat pressupostada en el pressupost de 2012, s'afegeix ara la necessitat d'afrontar el condicionament provisional de les actuals instal·lacions. Aquestes instal·lacions s'haurien d'adaptar a normes sobre la base dels criteris determinats en el Reial Decret 132/2010 de 12 de febrer, pel qual s'estableixen els requisits mínims dels centres que imparteixin ensenyaments de segon cicle de l'educació infantil, l'educació primària i l'educació secundària.

Per aquests motius, proposem al Ple de l'Ajuntament de Badalona, la presa dels següents ACORDS

Primer. L'Ajuntament de Badalona insta el Govern de la Generalitat a:

1. Procedir a la redacció del projecte executiu del nou edifici de l'escola Montigalà de Badalona dins de l'exercici de 2012.
2. Procedir a la construcció del nou edifici de l'escola, habilitant la partida pressupostària necessària en el Projecte de Llei de Pressupostos de la Generalitat per al 2013, perquè estigui disponible a l'inici del curs 2013-2014.
3. Adequar a les normes vigents les instal·lacions provisionals de l'escola, realitzant les següents reformes:
  - a) Habilitar un pati de joc (com a mínim de 900m<sup>2</sup>), parcialment cobert, i susceptible de ser utilitzat com a pista esportiva.
  - b) Habilitar una biblioteca (com a mínim de 45 m<sup>2</sup>).
  - c) Habilitar un gimnàs, adequat al nombre d'alumnat.
  - d) Habilitar un pati de joc per a l'alumnat d'educació infantil (com a mínim de 150m<sup>2</sup>).
  - e) Habilitar un espai adequat per a ús de l'AMPA i les famílies dels alumnes.

Segon Notificar l'acord d'aquest Ple al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya i l'AMPA de l'Escola Montigalà



**AP-2012/2356 Senyora M<sup>a</sup> Angeles Martín González o Pedro Boscovich, com a portaveu comissió seguiment obres. Assumpte: Moció construcció escolà Montigalà.**

SENYORA M<sup>a</sup> ANGELES MARTÍN: Bona tarda. Sóc Àngels Martín, portaveu de la Comissió de seguiment d'obres de l'AMBA del CEIP Montigalà. En primer lloc volem donar les gràcies a l'alcalde i al regidor d'Ensenyament pel compromís de la construcció de la pista de minibàsquet i el sorral per als més petits, una de les peticions que ja estaven dins d'aquesta moció. Tot i que encara no han començant les obres, esperem que estiguin enllestides per a l'inici del curs, i aquestes obres ens ajudaran a millora les obres de forma temporal i mentre estem de caràcter provisional. Ens permet que els nens més grans de l'escola puguin practicar l'esport com assignatura d'educació física, i ens dóna l'oportunitat de tenir extraescolars per a tots els nens. Amb les obres tindrem també un espai diferenciat per als més petits, el sorral. Tot i que aquestes obres milloren les nostres instal·lacions, són solucions temporals per la precarietat de la nostra escola, que està en barracons. Fa tres anys, un grup de pares i mares agosarats, vam creure en un projecte educatiu que des de l'Ajuntament ens van presentar, amb la promesa que l'escola definitiva estaria en un any. Vam creure en el projecte i vam matricular els nostres fills i filles a l'escola, una escola que en aquell moment de matrícula, ni tan sols tenia barracons, era un solar. Avui, la comunitat educativa de l'escola la formem més de cent famílies i continuem creixent i continuem creient en el projecte educatiu, però ens sentim una mica abandonats pel sistema. Els pares i mares que formem part de l'escola no entenem de política ni de colors, però sí que coneixem les necessitats dels nostres fills i filles i el nostre objectiu és que es faci realitat la construcció de la nostra escola. Dins de Badalona el nostre és un barri relativament jove, que necessita fer realitat la zona educativa 018, la guarderia Uni Dori, ja fa tres anys que és una realitat, i ara ja només falta la nostra escola i l'Institut. La nostra escola ja tenia un acord de govern per a la seva construcció, una partida pressupostària aprovada i una licitació que no va arribar a adjudicar l'obra a cap dels cinc projectes presentats. L'escola Montigalà fa créixer el nostre barri, i avui ens acompanyen membres de l'Associació de Veïns de Montigalà per donar suport a la nostra petició. Fins ara, molts pares del barri es veien obligats a portar els nens i nenes a escoles d'altres barris per manca d'una oferta educativa com la de la nostra escola, i la situació actual ens fa poc atractius per als pares que han de matricular als seus fills, un entorn brut que encara no s'ha solucionat del tot en els temes de neteja ni aparcament de furgonetes i les activitats que es practiquen al solar del voltant, que genera un entorn poc adequat per a una zona escolar. Tampoc ens ajuda el futur incert d'una escola sense data de construcció i el resultat és el mateix, molts pares continuen portant els seus fills a altres barris. Per tot això, creiem que ara més que mai és el moment per a la construcció de la nostra escola, que farà créixer i completarà els serveis que ofereix el nostre barri. Sabem que la construcció de l'escola depèn de la Generalitat, però el que demanem del nostres Ajuntament i dels grups polítics que el formen, és el compromís per reclamar la construcció de la nostra escola, una escola necessària per als nens i nenes del barri de Montigalà. Gràcies.

SENYOR ALCALDE: Moltes gràcies, començaríem, Iniciativa vol dir alguna cosa?

SENYOR SAGUÉS: Bona tarda a tothom, i dir que començo pel final, per les últimes paraules de la senyora Àngels, que ens demana compromís a tots els grups polítics. Jo li reitero una vegada més el compromís d'Iniciativa per Catalunya Verds Esquerra Unida i Alternativa, el té tot, ens trobaran sempre al seu costat amb tot allò que sigui la defensa de l'escola pública en general i la defensa del CEIP Montigalà en particular, estarem allà, i sempre que se'ns demani, o se'ns demani o no, però si nosaltres tenim oportunitat de fer alguna cosa que vagi en aquesta direcció, allà hi serem. És un tema que aquí mateix ja l'hem parlat, la senyora Àngels ja va intervenir fa uns mesos, i és un tema que bé, que l'hem parlat tant pel que fa referència a l'escola Montigalà com amb d'altres escoles públiques de la ciutat que es troben en situacions o iguals o similars. Per tant, vol dir que aquí ja hi ha hagut molts arguments per part de tothom, tots estem molt posicionats. El fet que n'haguem parlat però, no vol dir que no sigui important, i no vol dir que caiguem amb la rutina ni amb la desídia i pensem, una altra vegada el mateix, al contrari. Jo crec que és molt de valorar, és molt d'agrair, que comunitats educatives com la del



CEIP Montigalà no descansin, estiguin a sobre del seu tema, batallin per la seva escola, batallin pel que creuen que és just per a ells, per als seus fills i files i per la ciutat de Badalona, i que per tant, repeteixo, nosaltres estarem aquí al seu costat i farem tot el possible perquè malgrat el que ha dit també en una de les seves primeres paraules, que se senten abandonats pel sistema, nosaltres farem tot el possible perquè no sigui així, perquè el sistema democràtic al que nosaltres pertanyem i en el que nosaltres batallarem perquè sigui de veritat plenament democràtic, plenament una radicalitat democràtica perquè arribem de veritat a estar amb la gent, nosaltres farem tot el possible perquè això sigui així, i en aquest sentit, pel que fa en aquest cas concret d'aquesta escola, avui votem a favor d'aquesta moció, ho hem fet també al Parlament de Catalunya amb resolucions que anaven amb la mateixa direcció, i esperem que al més aviat possible es pugui fer efectiu tot el que demanem aquí i que aquesta escola que si no m'equivoco fa dos cursos que hauria d'estar feta, fa dos que ja hauria d'existir, bé, que si és el curs vinent millor que no sigui l'altre. I que nosaltres farem, i no ho dic de forma conformista això que si no és el vinent que sigui l'altre, ho dic de forma batalladora, seguirem pressionant, seguirem fent tot el que sigui a les nostres mans perquè aquestes obres definitives comencin al més aviat millor.

SENYOR ALCALDE: Gràcies. Algun grup més vol parlar? Senyor Falcó.

SENYOR FALCÓ: Per dir que nosaltres no podem donar suport a aquesta moció, no pas perquè no vulguem que es faci l'escola, jo crec que l'Àngels sap prou bé que volem que es faci l'escola i crec que també el govern municipal de Badalona sap que volem que es faci que aquesta escola. I m'han dit que el govern municipal avui votarà a favor d'aquesta moció, fet que a nosaltres ens genera com a mínim la sorpresa, de saber que per aquesta escola ells saben que nosaltres hem anat a la Generalitat a parlar-ne, ells saben que hem insistit al govern municipal perquè es facin algunes de les obres d'adequació que ja estan previstes, de les quals parla la moció, però que l'Ajuntament s'ha compromès a fer, que esperem que faci i que nosaltres ens hem barallat per això. Però més enllà de la voluntat de fer l'escola hi ha una qüestió que és la realitat de les coses, i no descartem que en el pressupost del 2012 hi pugui ser, però ho veiem francament complicat. Nosaltres treballarem perquè en el 2013 el pressupost de la Generalitat inclogui aquesta partida, però avui no ens podem comprometre a què aquesta escola començarà al 2013 les obres per acabar entre el 2013 i a 2014 estar en servei. Hi va haver una persona de l'escola Montigalà, que em va preguntar per twiteer que em va preguntar "tindràs el valor de no votar la moció?", i jo li vaig contestar "no tinc prou valor com per enredar-vos". Els grups que estan aquí en el Ple de l'Ajuntament poden fer el que creguin convenient, poden demanar la lluna. De fet, el tripartit la lluna no la va demanar, la va comprar i ara s'ha d'anar pagant. El tripartit va deixar 60.000 milions d'euros de factures per pagar, i va fer coses com les que avui ens porten aquí i que ja ens han portat aquí en d'altres ocasions. En aquell cas amb un acord de govern que preveia una despesa que evidentment, havia d'entomar qui vingués i que forma part d'aquest gran paquet de compromisos pendents de satisfer vista com està la tresoreria de la Generalitat en aquest moment. Parlar del tripartit ja queda lluny, però en tot cas, els seus efectes tenen una constant presència en el present. Nosaltres no podem votar d'aquesta moció perquè no volem generar l'expectativa que al 2013 això serà fet, sí que ens comprometem a treballar perquè hi sigui, sí que li demanem al govern municipal de Badalona que ens ajudi en la negociació que hi hagi a nivell de grups parlamentaris igual que la resta de grups parlamentaris dels grups municipals que aquí tenen representació a què quan ens negociï el pressupost de la Generalitat, algú tingui el coratge de donar-li suport, a canvi posant entre les coses que s'han de fer, aquesta escola. Veurem si els grups són capaços de fer-ho. En tot cas, demanem expressament al govern municipal del PP que el seu grup parlamentari ho faci també en la propera negociació de pressupostos de la Generalitat, confiem que així serà. Però avui, nosaltres no ens veiem en cor de votar una moció, per la qual treballarem en silenci, algunes vegades hem dit i ho reiterem avui, que el soroll de timbals espanta les perdius, és a dir, en altres casos nosaltres hem treballat per mirar que no caiguessin de possibles retallades, compromisos com els del Lola Anglada o els de Bufalà II, ho hem fet amb silenci, sense posar-nos darrera de les pancartes i anar a fer soroll, ni agafar el



megàfon, ni posar-nos la samarreta groga, però ho hem fet, i la gent sap que ho hem fet. I per tant, en aquesta situació concreta seguirem fent el mateix, sense soroll, mirant de treballar, no enredar ni generar expectatives que no puguem complir, com les va generar en el seu moment l'anterior govern de la Generalitat, demanant la complicitat del govern de Badalona a l'hora de negociar amb el govern de la Generalitat els propers pressuposts que s'hagin d'aprovar en el Parlament, i mirant si és possible que aquesta inversió sigui llesta al 2003, perquè entri en disposició al 2013-2014. Res ens agradaria més, ho veiem complicat. Jo no sé si la gent mira els diaris o no, però en tot cas, la situació que s'avança pel que és la política macroeconòmica de l'estat espanyol i les intervencions europees etc., no ajuda a pensar que siguem capaços no només d'aixecar aquesta inversió, sinó ni tan sols de fer moltes altres coses que estarien pendents, com per exemple aconseguir aquest pacte fiscal que Catalunya necessita. Però més enllà del pacte fiscal, de la feina del tripartit, dels seus incompliments, hi ha el nostre compromís de seguir treballant sense fer soroll, de mirar que això acabi sent una realitat, però també la constatació que avui per avui no hi podem donar suport, perquè francament, ho veiem molt complicat, tot i que no hi renunciem i que hi treballarem.

SENYOR ANICETO RAMIREZ: Moltes gràcies senyor alcalde. En primer lloc donar la benvinguda a la representació de l'Associació de Veïns de Montigalà i també la intervenció que ha fet l'AMPA i la seva representació que ha fet aquí al Ple. Bé, faig una petita intervenció inicial a les paraules que ha dit el senyor Falcó de Convergència i Unió. Quan vostè diu que alguns fem soroll per intentar aconseguir que es tiri cap endavant un projecte d'escola que ja feia molt de temps que estava compromès, si fer soroll en aquest sentit és presentar una proposta de resolució al Parlament de Catalunya a la qual vostès van votar en contra i el Partit Popular es va abstenir i que no va poder tirar endavant, si fer soroll és presentar una altra vegada una moció sobre l'Escola de Montigalà perquè en aquest cas això tiri endavant, i que avui vostè agafa el compromís públic, davant de tots, que treballarà encara que sigui en silenci, a mi em sembla molt bé, treballi com vulgui, però treballi per a l'escola de Montigalà i per altres coses aquí a Badalona com ho està fent segons vostè. Nosaltres hem fet soroll, clar que hem fet soroll i continuarem fent aquest soroll per aconseguir aquestes coses, per aconseguir el seu compromís perquè l'escola de Montigalà estigui al pressupost del 2013, i si fer soroll és això, continuarem fent-lo. Molt bé, arran de la seva intervenció jo me n'havia preparat una altra en la que volia posar de manifest que el barri de Montigalà, que va sorgir arran de les olimpíades del 92, ha estat un barri que ha patit un procés de transformació constant. Al seu costat es va desenvolupar la zona comercial industrial Montigalà Batllòria en la qual hi treballen molts dels seus veïns, tenen un centre d'atenció primària i un gran poliesportiu. Actualment, la població que resideix al barri és d'unes 7.500 persones aproximadament. Existeix des de fa molts anys una Associació de Veïns dinàmica i treballadora en pro de tots els veïns que ha anat aconseguit petites i grans fites per millorar el barri. El barri de Montigalà s'ha anat dotant a poc a poc d'una gran part de serveis, i en aquest sentit l'anterior govern de la ciutat va fer una gran aposta per intentar situar una zona educativa de 0 a 18 anys el bellmig del cor del barri, a la plaça Manuel Moreno Mauricio. Aquesta aposta consistia en crear tota una zona educativa que donés servei a tot el barri, zona educativa que hauria d'estar integrada per l'escola bressol pública inaugurada al 2009, Uni Dori, una escola de primària que inicialment es va construir en mòduls, que és l'Escola Montigalà, i el trasllat de l'IES Ventura Gassol. De fet, això és el que vam signar com a govern d'aquesta ciutat a la Generalitat de Catalunya a l'any 2010 en un compromís d'intencions, compromís d'intencions que vostè també va dir moltes vegades que era paper mullat. La inversió feta per aquest Ajuntament en la posta en marxa de la guarderia Uni Dori a l'any 2009, era i és actualment la mostra palpable del nostre interès per dotar el barri d'aquesta zona educativa, allò que l'Ajuntament podia fer en aquell moment directament, es va fer. Amb l'objectiu, per una banda, de la prestació pública del servei, i per una altra banda, assentar les bases per desenvolupar el futur de l'esmentada zona educativa tan important per al barri de Montigalà. Lamentablement l'arribada al Parc de la Ciutadella de Convergència i Unió ha endarrerit el projecte i no ha fet més que posar traves al mateix. El passat 31 de maig, la Comissió d'Ensenyament del Parlament de Catalunya va rebutjar una proposta de resolució



presentada pel grup parlamentari del Partit Socialista de Catalunya, per tal que es prioritze la construcció de l'escola de primària de Montigalà, compromesa, com ja he dit abans, en els acords que l'anterior govern municipal va assolir al 2010 amb el govern de la Generalitat, en la qual es demanava procedir a la redacció del projecte executiu del nou edifici de l'Escola Montigalà de Badalona, dins de l'exercici del 2012, així com procedir a la construcció de l'edifici, habilitant la corresponent partida pressupostària en el projecte de llei de pressupostos de la Generalitat per al 2013, que vostè, aquí i ara, públicament ha dit que encara que sigui en silenci, treballarà per aquest tema. La proposta va ser rebutjada per vuit vots en contra de Convergència i Unió, dos abstencions del Partit Popular i set vots a favor del Partit Socialista de Catalunya i Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida, Esquerra Republicana i de Ciutadans en seu parlamentària. Aquí ens sobten un parell de coses, per una banda Convergència i Unió que durant la legislatura anterior va governar aquest Ajuntament de forma conjunta amb coalició amb PSC i Esquerra Republicana, i que per tant, a nivell municipal va donar suport a postures de govern com la construcció de la guarderia Uni Dori, o la pròpia escola Montigalà, i que ara es negui en rodó a fer una aposta per aquesta zona, no donant suport al projecte d'aquesta moció aquí, o el més greu, no donar suport a la proposta de resolució que es presentava en seu parlamentària, quan el que es demanava era incloure una partida pressupostària per aquesta escola per a l'any 2013. I per una altra banda, la postura del Partit Popular que governa la ciutat, que mitjançant la seva abstenció en seu parlamentària també, va possibilitar que la proposta de resolució no tirés cap endavant. En aquest sentit, jo senyor alcalde li diria que no es pot fer una cara dins de la ciutat i fer un paper diferent al Parlament de Catalunya quan el que es tracta és de defensar els interessos dels ciutadans que nosaltres representem. Em congratulo per les paraules que ha dit el senyor Falcó que sembla ser que vostès votaran a favor d'aquesta moció, m'agradaria que això també que tal i com diu la moció, fos traslladat al Parlament de Catalunya, i s'accelerés aquest procés per incloure aquesta escola amb els pressupostos del 2013. A la proposta de resolució tan sols es demanava allò que l'AMPA del CEIP de Montigalà vol per als seus fills, la construcció definitiva de l'escola, aconseguir que el govern de la Generalitat apostés pel seu projecte dotant la partida pressupostària necessària en els propers pressupostos de l'any 2013. En converses en diferents comissions informatives celebrades aquí a l'Ajuntament, presidides pel senyor Juan Fernández, regidor d'Educació, el grup municipal Socialista s'ha interessat nombroses vegades pel projecte de l'Escola Montigalà, com no podia ser d'una altra manera. En aquest sentit, valorem positivament el compromís per part de l'Ajuntament d'habilitar una pista esportiva per als alumnes més grans, i un sorral per als més petits, però continuem exigint amb mà ferma, respecte a la consecució de la partida pressupostària corresponent per a la construcció de l'escola, tal i com demana la pròpia AMPA. El barri de Montigalà es mereix la culminació del projecte educatiu de la Plaça Manuel Moreno Mauricio, que es va iniciar en la construcció de la guarderia Uni Dori i va continuar, com dèiem, amb el CEIP Montigalà. La feina que es va iniciar s'ha de culminar, i la responsabilitat ara és, en part dels que governen i en part de tot el Ple municipal, i per tant, hem de tirar endavant aquest projecte conjuntament, i la feina, uns en silenci i uns altres d'una altra forma, la intentarem fer el millor possible. És per tot això, pel que el grup municipal Socialista presenta aquesta moció amb la intenció que el Ple municipal l'aprovi i instant al govern de la Generalitat al compliment de la mateixa.

SENYOR FERNÁNDEZ: Gràcies alcalde. Nosaltres, des del govern municipal creiem que les voluntats, a part de mostrar-les amb paraules també es mostren amb fets. I és un fet que l'alcalde va estar fa uns mesos a l'escola Montigalà, que va arribar a uns acords i uns compromisos amb l'autoritat educativa, que aquests compromisos, alguns s'han complert i d'altres es compliran en les properes setmanes. Es va parlar de reforçar la neteja de l'entorn, s'ha fet, és veritat que encara queda molta feina per fer i que es farà. Es va ver una regularització viària de l'entorn, que s'ha fet també, i ara, aquestes properes setmanes es passarà a construir una petita pista esportiva, que no ens toca perquè no és la nostra responsabilitat, però com a mostra de la nostra voluntat, volem fer, i que també és una altre fet que votem favorablement aquest moció avui aquí. Sí que és veritat que el senyor Falcó





apuntava que no només aquí es defensen els projectes, en aquest cas, educatius de la ciutat, però nosaltres i també és un fet, en la passada aprovació dels pressupostos a la Generalitat vam negociar i vam defensar dos projectes educatius que en aquell moment eren prioritats, igual que ara el Montigalà és la principal prioritat d'aquest govern, però en l'anterior negociació de pressupostos, gràcies a un acord entre el Partit Popular i Convergència i Unió, de cara a l'any que ve seran realitat dues escoles noves, que és el Bufalà 2 i el Lola Anglada, tot això sumat als esforços i la reivindicació d'aquesta comunitat educativa d'aquesta ciutat. I hem de posar en valor i aclarir i dir ben clar, que a Badalona entre aquest any i el següent s'invertiran de la Generalitat en termes d'educació, de construccions noves, més de set milions d'euros en construccions, i això són el Bufalà 2 i el Lola Anglada. I que a partir d'aquí, quan el Bufalà 2 i el Lola Anglada ja seran una realitat, la nostra primera prioritat serà el Montigalà, i per declarar aquesta voluntat amb fets, nosaltres ens comprometem i serà una realitat d'aquí a unes setmanes, a la construcció d'aquesta pista esportiva, que no és competència nostra construir-la, i la votació favorable d'aquesta moció avui aquí en el Ple. Per tant, jo crec que les posicions han quedat clares i a partir d'aquí teniu el nostre suport.

SENYOR ALCALDE: Moltes gràcies. Jo crec que els posicionaments han quedat prou clars, entenc que la votació seria, Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, els socialistes i Partit Popular a favor, i vot en contra de Convergència i Unió. Per tant, queda aprovada la moció i moltes gràcies. Passaríem a la següent paraula la senyora Marta Pocino o Marta Martín en representació de FAMPES dels centres públics, assumpte, augment de les taxes de les escoles bressol.

#### **Votació.**

La moció precedent s'aprova per majoria absoluta.

Vots a favor: 22, dels grups municipals del Partit Popular, Socialista i Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa.

Vots en contra: 4, del grup municipal de Convergència i Unió.

#### **22 Precs i preguntes.**

SENYOR ALCALDE: Aclarida la situació, hi ha algun prec o alguna pregunta? Senyor Duran.

SENYOR DURAN: Sí, molt ràpidament. Aquests dies ens hem assabentat que per patrocini privat s'instal·larà una pantalla gegant o gran en el Gran Sol, la nostra opinió ja se sap, que és que el patrocini s'ha de dedicar a coses socials, però no és aquesta la pregunta. La pregunta és que si hi ha un espònsor que patrocina totalment la retransmissió, com és possible que des d'Engestur s'estigui enviant a comerços i empresaris se'ls està enviant a veure si es volen anunciar tant abans del partit com a la mitja part. Jo, i el seu que tant vetlla per la legalitat, dubto molt que a Telecinco o a la televisió que ho faci li faci molta gràcia que despunxin la senyal per passar una publicitat privada.

SENYOR ALCALDE: Gràcies senyor Duran. Miri, li contestaré, jo ja entenc que a vostè li costi d'entendre això dels patrocinis i com funciona, perquè no ha estat el fort del govern del qual vostè ha format part. Als patrocinadors tu no pots anar i dir-los, "escolta, per servei m'agradaria que ens patrocinessis i cobrissis una part o la totalitat". Per què? Perquè els patrocinadors normalment es mouen en base a un interès d'acord a un esdeveniment en concret que té una repercussió mediàtica. I per tant, el que és fàcil és trobar patrocinis per exemple per a un partit de la selecció espanyola o per la cremada del Domini, i en canvi no és gens fàcil trobar un patrocini per una altra activitat, que segurament és més important, és més important des d'un punt de vista social, però que no té la transcendència mediàtica, i per tant en els patrocinis anem en aquesta línia. La segona qüestió, miri, aquí hi ha un fet que és l'important, i és que hi ha una demanda per una part de la societat de Badalona que els fa gràcia aquesta pantalla i que el nostre objectiu com a govern és que aquesta pantalla no costi ni un sol euro, i no costi ni un sol euro significa que hi ha d'haver diferents patrocinadors, no hi ha un únic patrocinador, sinó que n'hi ha diversos. Hi ha un patrocinador gran i després hi ha diversos patrocinadors petits que també patrocinen aquest esdeveniment. Miri, jo no sé a Telecinco si li farà més



gràcia o menys gràcia, el que sí que sé és el que m'han passat avui i que vostè va posar amb un twitter que s'anava a posar en contacte amb un twitter que me l'han imprès avui...

SENYOR DURAN: Li han imprès malament perquè no era jo.

SENYOR ALCALDE: Sí, sí, el tinc al despatx, que vostè es posava en contacte amb la web de telecinco per informar-los del fet que l'Ajuntament de Badalona volia insertar publicitat enmig d'una retransmissió..., bé doncs potser jo ho he entès malament, a veure si algú em pot trobar el paper amb l'estona que queda. Per tant, escolti, no pateixin, ho estem portant tot d'acord amb la legalitat, del que es tracta és d'un esdeveniment social que agrada a una part de la població, a qui no li agradi, com al senyor Falcó, que no vingui, perquè a ell li agrada el futbol però...

SENYOR FALCÓ: Vostè està prejutjant si m'agrada o no m'agrada a mi m'encanta el futbol.

SENYOR ALCALDE: ... no com que va fer una nota de premsa dic, potser no li agrada. Doncs a qui no li agradi que no vingui i a qui li agradi i ho consideri oportú hi ha aquesta opció i no té més importància.

SENYOR DURAN: La pregunta era si era legal o no, o sigui, si el seu govern pensa que aquesta acció és legal i que per tant, tirarà endavant.

SENYOR ALCALDE: A mi ningú m'ha dit que sigui il·legal, per tant, suposo que és legal. El que no sé si és massa correcte, si la impressió que m'han fet és l'adequada, és que un regidor de l'Ajuntament de Badalona digui que parlarà amb Telecinco per evitar...

SENOR DURAN: Senyor Albiol, no ho he dit això, miri bé el Twitter, no ho he dit, per tant, no ho repeteixi perquè no és cert.

SENYOR ALCALDE: Bé, doncs si no és cert m'he confós i la persona que m'ho ha portat s'ha confós i no tinc cap tipus de problema. No sé si el senyor Gràcia vol dir alguna cosa...

SENYOR FALCÓ: Jo també, jo per al·lusions, jo per al·lusions. Home, no pot quedar així que a mi el partit com que no em va jo no sé què.

SENYOR ALCALDE: No, senyor Falcó, jo no dic això. Deixi'm per acabar d'aclarir al senyor Duran, que el responsable de Via Pública i d'Engestur ens faci l'aclariment que consideri oportú.

SENYOR GRACIA: Gràcies senyor alcalde. Jo crec que esta confosos amb el tema dels drets de Telecinco i de Mediaset, perquè aquests drets són propietat de la WEFA i jo crec que s'haurien d'informar abans de fer segons quines afirmacions. Aquest govern municipal ja ha parlat amb Telecinco i Mediaset per comentar-los que punxarem el senyal, com han fet d'altres ajuntament com és per exemple Cornellà, governada pel PSC, l'informo perquè en tingui constància. En el fet dels patrocinadors, doncs jo no crec que passar per la pantalla els logotips dels patrocinadors abans de l'emissió tingui res a veure amb l'emissió en directe a partir d'un moment concret del començament del partit. Jo crec que abans de fer aquestes afirmacions a la lleugera, i d'altres més greus que em nego a reproduir, com temes sobre futurs contractes, que han sortit de dintre del grup Socialista, d'un dels assessors que tenen al grup Socialista. Jo crec que s'ha de ser més prudent abans de fer aquest tipus d'afirmacions i parlar de futures atorgaments de contracte.

SENYOR ALCALDE: Moltes gràcies. Aclarit el tema del futbol, el senyor Falcó volia parlar de futbol, endavant.

SENYOR FALCÓ: Sí, jo vull parlar de futbol, aclarir la nostra posició sobre aquesta qüestió, nosaltres els patrocinis no ens semblen malament. És adir, si algú vol patrocinar la cremada del Dimoni ens sembla bé, ho vam dir i per tant, no tinc cap problema en repetir-ho. El que sí que hem demanat, el que sí que li hem demanat al govern són els contractes de patrocini o de mecenatge que hagi pogut fer el govern amb empreses que hagin fet el Domoni, o els focs del Passeig Marítim o la pantalla aquesta, perquè entenem que en una relació entre una administració i un particular que paga una esdeveniment, sigui el que sigui, hi ha d'haver alguna paper pel mig, suposem que hi deu haver algun paper pel mig. Per tant, el que hem fet és demanar-los. Després hi ha coses que nosaltres sí que volem posar de manifest perquè sinó sembla que vas contra la roja o que no vols que guanyi Espanya, si t'atreveixen a dir que hi haurà una barra de bar que servirà alcohol i la pregunta és qui gestionarà aquesta barra de



bar? Si ha satisfet les taxes? Que em diu el regidor Daniel Gràcia que sí, que per tant s'ha pagat el perís per poder tenir aquesta barra de bar. Però en tot cas, es deu haver agafat algú, no sabem qui, però hi ha molta gent que podria gestionar barres de bar, no sé amb quin criteri s'ha agafat la persona que gaudirà d'aquest avantatge competitiu respecte a altres possibles persones que fessin això. I finalment, hi ha una reflexió de fons que és que si és totalment gratuït i hi ha 3.000 persones hi haurà d'haver un agent de Guàrdia Urbana allà que deurà vigilar, suposo, potser no, i si es veu alcohol i la gent llença la brossa a terra, suposo que hi haurà d'haver un servei de neteja, suposo que deu tenir un cost, suposo que l'han valorat. I més enllà d'això, nosaltres creiem i ho creiem sincerament, que això, que és un partit en obert, és un partit en obert, per tant, el pot veure tothom al bar, a casa, a l'associació de veïns i a tants llocs on aquests partits es poden veure, i per tant, l'Ajuntament ja facilita, perquè té equipaments municipals per tot arreu amb televisions per poder-ho veure, creiem que pot ser un perjudici pels bars de Llefià que perdran clientela a favor d'aquest esdeveniment, en aquest moment, que a més a més es veurà alcohol quan una ordenança que és nostra, que la vam aprovar, diu que no es pot veure alcohol al mig del carrer. Però bé, en tot cas no és el meu desig que no guanyi la selecció i no és el meu desig que a mi no m'agradi el futbol. El meu desig és que les coses abans de fer-les les penem dues vegades perquè de vegades una acció té una reacció, i en aquest cas, fent-ho amb bona fe, perquè es fa amb bona fe i amb ganes que la gent participi i amb ganes de generar bon ambient, pot tenir conseqüències econòmiques per a l'Ajuntament, i després de perjudici econòmic per a tots els bars de Llefià que demà segurament estarien plens de gent veien el partit, i no ho estaran perquè probablement la gent optarà per estar a l'aire lliure, bevent cervesa d'una barra que haurà agafat algú que no sabem qui és ni per què l'ha agafat ell i no un altre.

SENYOR ALCALDE: Gràcies senyor Falcó. Segurament la mateixa ordenança és la que hauríem d'aplicar a l'hora de beure a les Festes que s'han fet durant el mes de maig a la nostra ciutat, per exemple. Vull dir que el criteri de l'ordenança és la mateixa per a tothom.

SENYOR DURAN: És una altra pregunta per rematar el tema. Ens agradaria saber si és cert que la pantalla costa 14.000 euros, i si no és així, quin cost té i quin és el cost que avança aquesta empresa gran, tot sigui dit que a la nota de premsa només parlava d'una empresa, no parlava d'empreses menors, però ja dic, si el cost que ens arriba de 14.000 euros és cert o no, i sinó, quin cost és.

SENYOR ALCALDE: El cost per a l'Ajuntament de Badalona és zero, per tant, escolti, jo no sé quan li costarà a l'empresa llogar la pantalla, a veure si m'entén.

SENYOR DURAN: Senyor alcalde, s'ha de signar, com bé deia el senyor Falcó, s'ha de signar un conveni de patrocini, suposo que s'ha signat, i per tant, hi ha una quantitat que consta o que constarà en el conveni de patrocini, perquè és el que aquesta empresa inverteix en aquest esdeveniment a la ciutat de Badalona. Per tant, s'ha de saber quin és el cost.

SENYOR ALCALDE: Senyor Duran, anem a veure, el patrocini i el que a nosaltres ens preocupa és que aquest acte no costi un euro a la ciutat de Badalona, i que la pantalla no costi un euro, i a partir d'aquí, jo desconec exactament què és el que diu el contracte de patrocini, però la realitat és la que és. Evidentment podrà consultar tots els programes de patrocini i no té més secret tampoc el tema. Asunción García.

SENYORA ASUNCIÓN GARCIA: Bé, tornem a la realitat, jo ja no parlaré més ni de les xarxes...

SENYOR ALCALDE: Vostè qui vol que guanyi.

SENYOR AASUNCIÓN GARCIA: Jo vaig amb la roja.

SENYOR ALCALDE: Això m'agrada, això m'agrada.

SENYORA ASUNCIÓN GARCIA: Però no sé si la mateixa roja, però quan parlen de la roja a mi ja m'agrada, a mi de la roja ja m'agrada que parlin, no sé si és aquesta o no. Bé, jo faré una pregunta i l'argumentaré, però després d'aquest debat suposo que m'ho permetran, és per al senyor Gràcia. Al Ple del darrer mes de febrer vam aprovar per unanimitat una moció segons la qual era necessari convocar el concurs del contracte de la neteja de les escoles i els edificis públics, per tal que la nova adjudicació es fes en el termini reglamentari, en conseqüència,



abans no finalitzés la segona pròrroga del contracte actual, que serà el 30 de juny del 2012. L'objectiu declarat dels que vam impulsar aquesta moció era ajustar el cost del servei mitjançant la reducció del preu/hora, per tal d'aconseguir una reducció significativa i necessària del mateix, sense afectar els servei. A data d'avui, és una evidència que el mandat del Ple municipal ha estat incomplet, i que ni tant sols es coneix la data en què serà convocat el dit concurs. Això és molt greu per molts motius, entre els quals en destaquem dos, el primer que l'esforç i la responsabilitat que han demostrat les treballadores de la neteja per tal que els pressupostos municipals s'ajustessin a la previsió durant el primer semestre, pot esdevenir inútil. Recordar-ho, han renunciat a una part del seu salari i ha augmentat el seu ritme de treball per reduir costos i amb la confiança que mitjançant la reducció del preu en el segon semestre, es mantingués el servei i els llocs de treball. Tot això pot resultar estèril per la manca de diligència del regidor responsable del servei. I en segon lloc, aquesta manca de diligència pot posar en perill el compliment del pressupost municipal en aquesta partida. La pregunta que faig i que és molt clara és, en tant que responsable d'aquesta dilació injustificada del compliment del mandat del Ple municipal, quina responsabilitat assumeix?

SENYOR GRÀCIA: Bé, aquesta pregunta li respondrem per escrit.

SENYOR ALCALDE: Bé, alguna pregunta més, algun prec? Doncs gràcies i bona nit.

**Final.**

La Presidència dona per acabada la sessió a les vint-i-una hores i cinquanta minuts, de la qual com secretari general, dono fe.

Vist i Plau  
Xavier Garcia Albiol  
ALCALDE

Juan Ignacio Soto Valle  
SECRETARI GENERAL